

13



RETOS PARA CONSTRUIR EL FUTURO DEL ÁREA METROPOLITANA



Iniciativa de:



Apoya:



CONTENIDO

1. Aspectos a tener en cuenta

2. Pobreza y vulnerabilidad



3. Activos de las personas



4. Hábitat Urbano



5. Ciudadanía y buen gobierno



SOBRE ESTE INFORME



1. ¿Por qué 13 Retos? Para efectos de esta presentación, un intento de priorización.

2. Sobre el método de evaluación

2.1. Fechas de corte: diciembre 31 de cada año

2.2. Se compara:

AÑO 2014 VS AÑO 2011
AÑO 2014 VS Otros referentes

MÉTODO DE EVALUACIÓN



1. ESFUERZO MUNICIPAL: CAMBIOS COMPARÁNDOSE CONSIGO MISMO



2. COMPORTAMIENTO FRENTE A OTROS REFERENTES

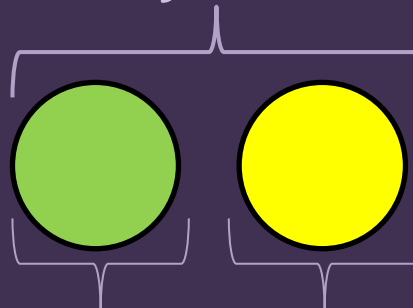


SEMÁFORO

Comparado
con el año 2011
los indicadores...



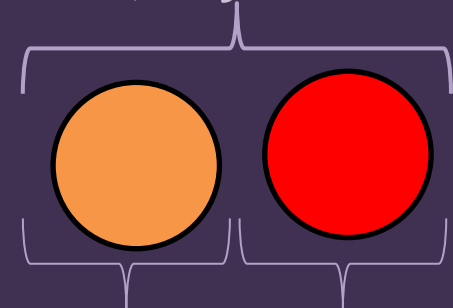
Mejoraron



Cumple con
el referente

No cumple con
el referente

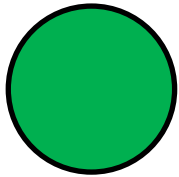
Desmejoraron



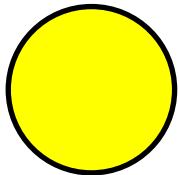
Cumple con
el referente

No cumple con
el referente

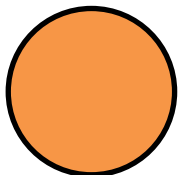
NUESTRO MÉTODO DE EVALUACIÓN



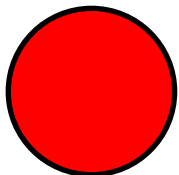
VAMOS BIEN: El indicador mejoró o permaneció igual y cumple con el referente



AVANZAMOS, PERO NOS FALTA: El indicador mejoró, pero aún no cumple con el referente



VAMOS DESMEJORANDO: El indicador desmejoró, pero cumple con el referente



VAMOS MAL: El indicador desmejoró, y aún no cumple con el referente



POBREZA Y VULNERABILIDAD



Reto

1

**Primera
Infancia**

Reto

2

**Pobreza
Extrema**

Mejorar la atención integral a la primera infancia

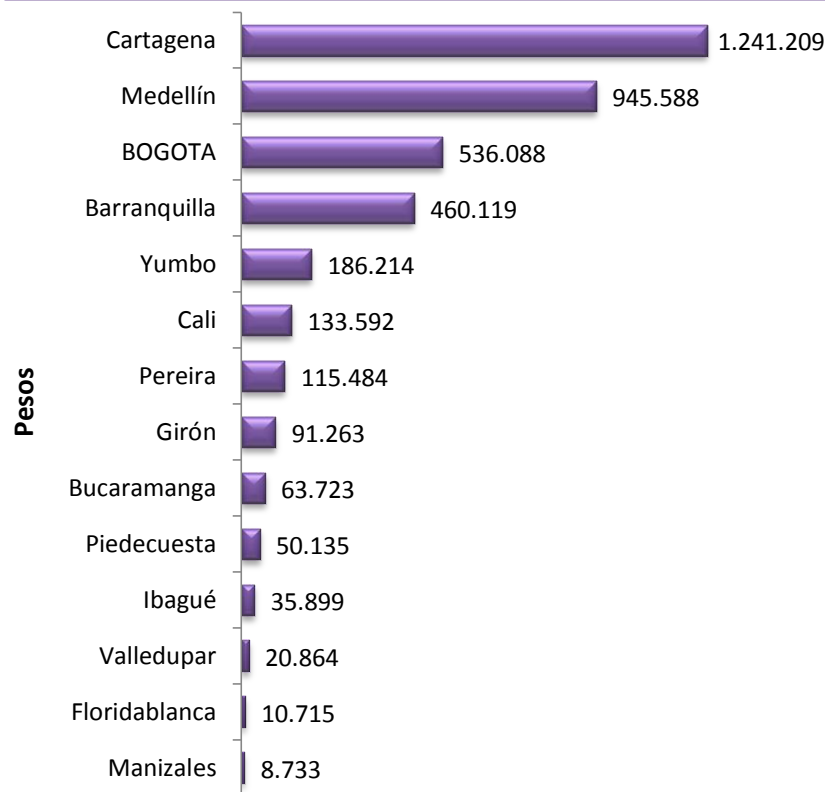


Reto

1

CONTEXTO FINANCIERO

Inversión percápita* en salud infantil y Protección integral a la primera infancia. Red de Ciudades Cómo Vamos Año 2014



Fuente: Red de Ciudades Cómo Vamos a partir de información reportada por las administraciones municipales en el Formato Único Territorial – FUT y proyecciones del DANE. *Por población de 0 a 4 años.

Gasto de Inversión en salud infantil y Protección integral comparativo periodos 2009 – 2011 VS 2012-2014. Pesos corrientes en millones de pesos. Área Metropolitana de B/manga

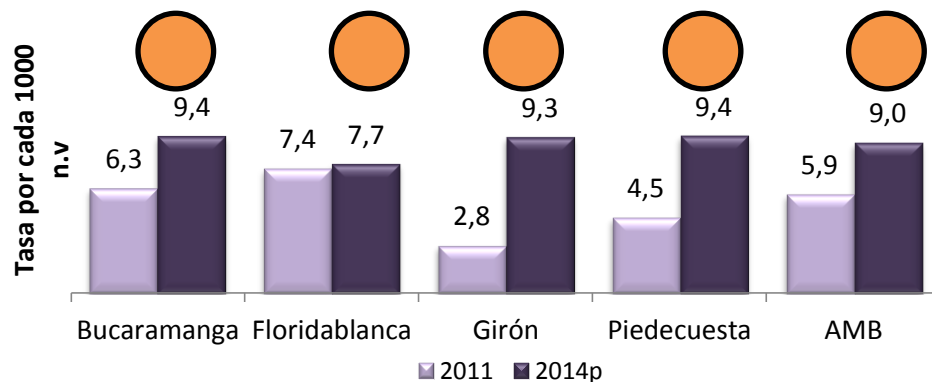
Ciudad	2009-2011	2012-2014
B/manga	15.877	4.775
F/blanca	693	680
Girón	2.097	1.378
P/cuesta	1.681	1.125
AMB	20.347	7.958

Fuente: BMCV Cálculos a partir de información reportada por las Administraciones Municipales Formato Único Territorial –FUT.

TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

1

FÓRMULA: $\frac{\text{Total defunciones en menores de 1 año} * 1000}{\text{total de nacidos vivos}}$

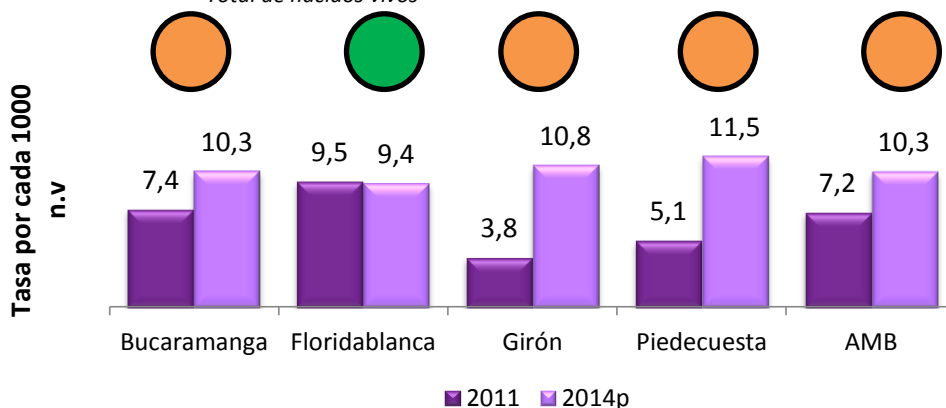


Fuente: BMCV cálculos a partir de Estadísticas Vitales, año 2014 datos publicados el 31 de julio de 2015. y proyecciones poblacionales Dane

TASA DE MORTALIDAD NIÑEZ

2

FÓRMULA: $\frac{\text{Total defunciones en menores de 5 años} * 1000}{\text{Total de nacidos vivos}}$



Fuente: BMCV cálculos a partir de Estadísticas Vitales, año 2014 datos publicados el 31 de julio de 2015. y proyecciones poblacionales Dane

TEMA: Salud infantil

VALOR REFERENTE

OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO

Por debajo de:
16,6



Colombia 2014p 10,7

Santander 2014p= 8,6

VALOR REFERENTE

OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO

Por debajo de:
18,9



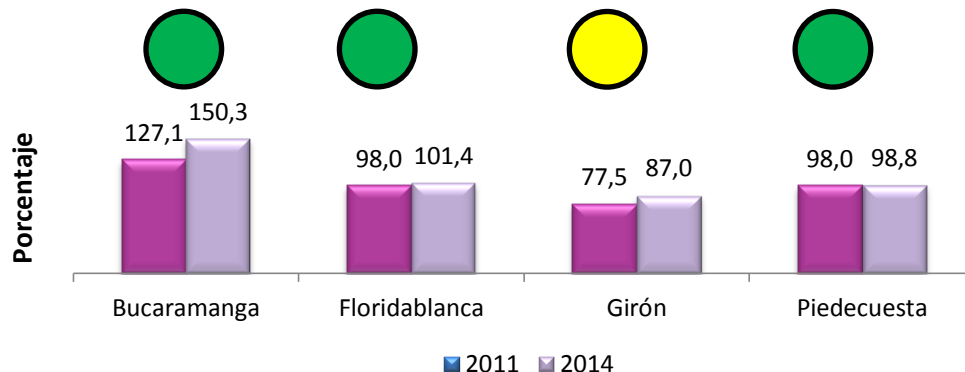
Colombia 2014p= 12,7

Santander 2014p= 10,1

COBERTURA DPT

3

FÓRMULA:
$$\frac{\text{Total niños(as) inmunizados con la vacuna D.P.T. tercera dosis} * 100}{\text{Total población menor de un año de edad}}$$



Fuente: Ministerio de Salud y Secretaría de salud de Bucaramanga, Floridablanca, Girón. Secretaría de Desarrollo Social de Piedecuesta

TEMA:
Salud
infantil

VALOR REFERENTE

**OBJETIVOS DE
DESARROLLO DEL MILENIO**

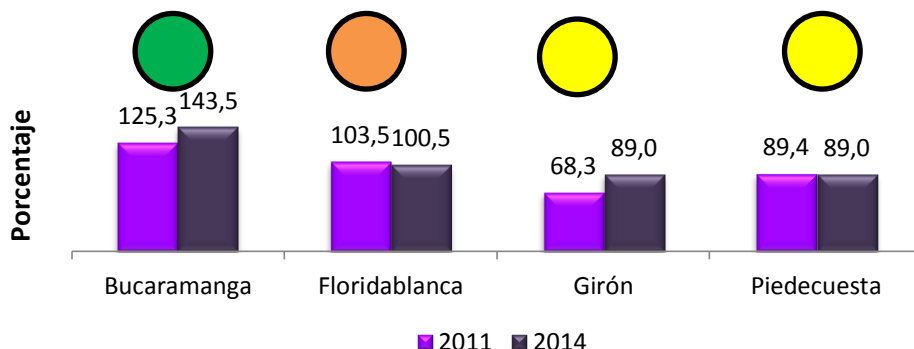
Por encima de:
95



COBERTURA TRIPLE VIRAL

4

FÓRMULA:
$$\frac{\text{Total dosis única triple viral en población de 1 año} * 100}{\text{Población de 1 año}}$$



Fuente: Ministerio de Salud y Secretaría de salud de Bucaramanga, Floridablanca, Girón. Secretaría de Desarrollo Social de Piedecuesta

VALOR REFERENTE

**OBJETIVOS DE
DESARROLLO DEL MILENIO**

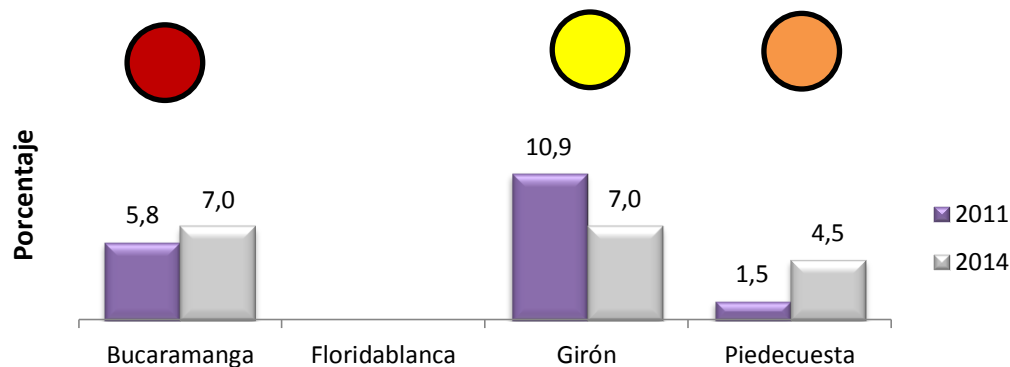
Por encima de:
95



PORCENTAJE DE DESNUTRICIÓN CRÓNICA EN MENORES DE 5 AÑOS

5

FÓRMULA: $\frac{\text{Menores de 5 años con baja talla para la edad} * 100}{\text{total de menores de 5 años valorados}}$

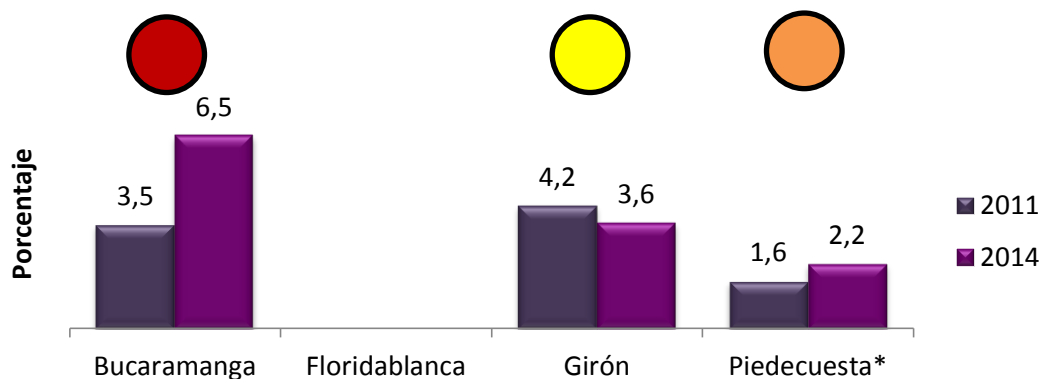


Fuente: Ministerio de Salud y Secretaría de salud de Bucaramanga, Floridablanca, Girón. Secretaría de Desarrollo Social de Piedecuesta

DESNUTRICIÓN GLOBAL EN MENORES DE 5 AÑOS

6

FÓRMULA: $\frac{\text{Total menores de 5 años con baja peso para la edad} * 100}{\text{total de menores de 5 años valorados}}$



Fuente: Ministerio de Salud y Secretaría de salud de Bucaramanga, Girón y Secretaría de Desarrollo Social de Piedecuesta

VALOR REFERENTE

PLAN NACIONAL PARA LA NIÑEZ Y LA ADOLESCENCIA

Por debajo de:
5%



COBERTURA DE LA VALORACIÓN NUTRICIONAL*

Ciudad	2011	2014
Bucaramanga	14%	8,7%
Floridablanca		
Girón	5%	39%
Piedecuesta	29%	76,9%

Fuente: BMCV. Cálculos a partir de información Secretarías de Salud Niños Valorados y población Dane

VALOR REFERENTE

PLAN NACIONAL PARA LA NIÑEZ Y LA ADOLESCENCIA

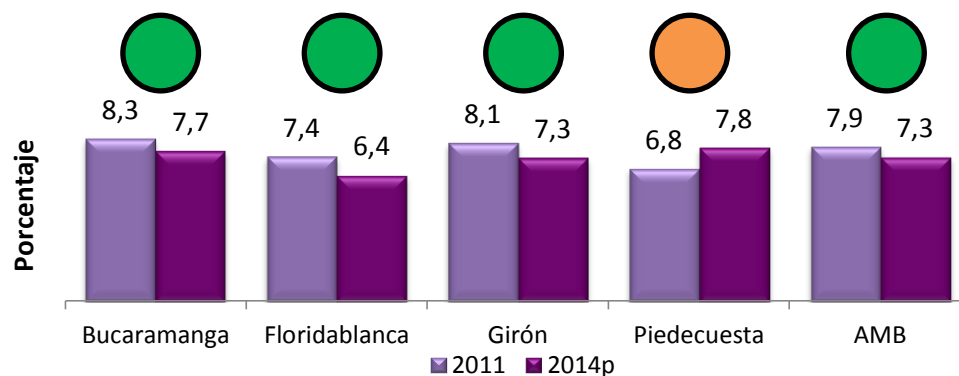
Por debajo de:
3%



PORCENTAJE DE NACIDOS VIVOS CON BAJO PESO AL NACER

7

FÓRMULA:
$$\frac{\text{Total Nacidos con menos de 2.500g} * 100}{\text{Total de nacidos vivos}}$$



Fuente: BMCV cálculos a partir de Estadísticas Vitales, año 2014 datos publicados el 31 de julio de 2015.

VALOR REFERENTE



OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO

Por debajo de:
9,9%



Colombia 2014p= 8,8
Santander 2014p= 7

Veamos si aprendimos...
Hagamos juntos el siguiente ejercicio

COBERTURA DE LA ATENCIÓN INTEGRAL A LA PRIMERA INFANCIA

8

TEMA:
Atención
integral

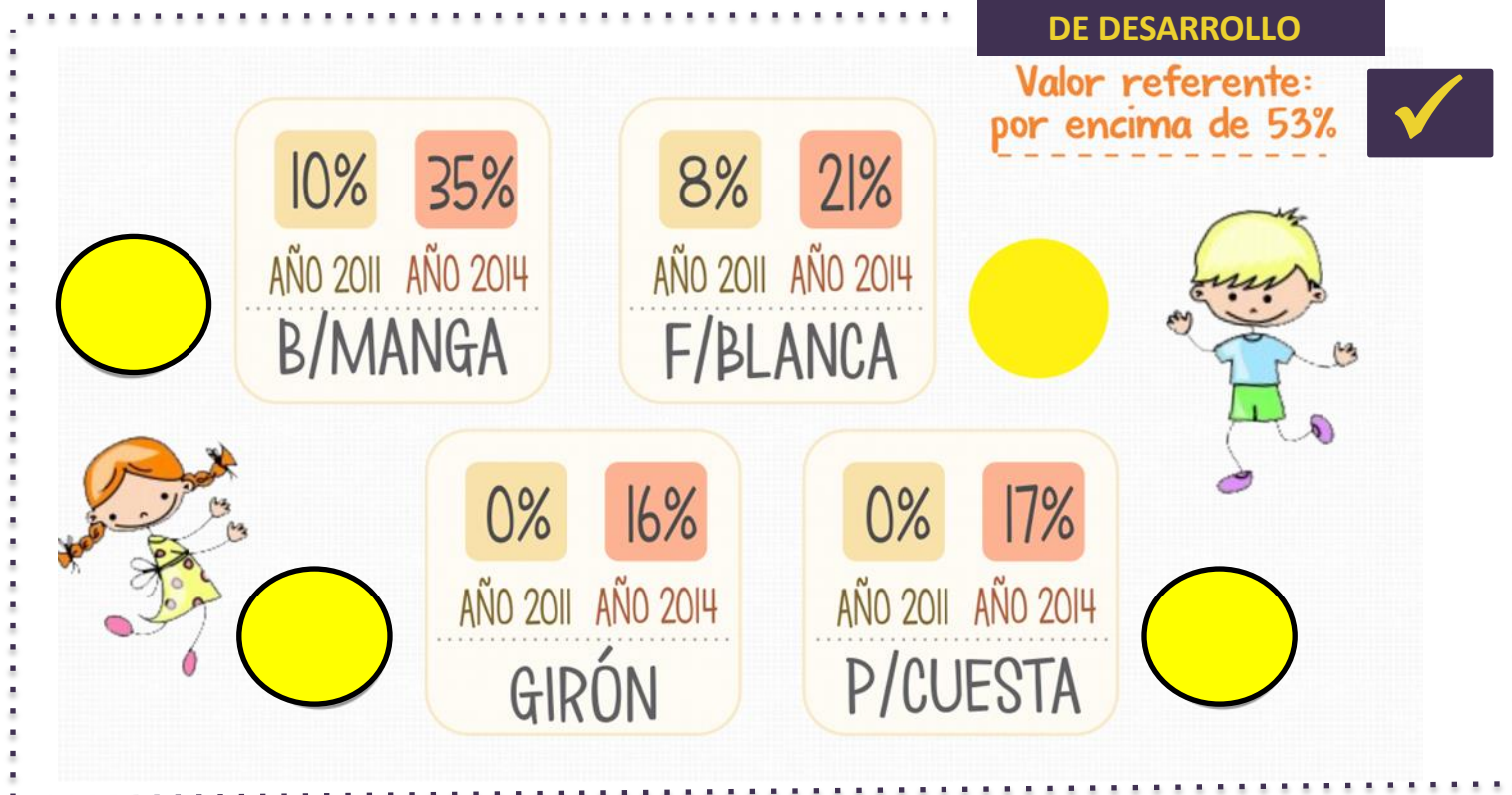
FÓRMULA:

$$\frac{\text{No. niños y niñas menores de 5 años que reciben atención integral}}{\text{Total población vulnerable menor de 5 años}} * 100$$

(puntaje de Sisben: 56,32 Urbano y 40,7 rural)

**META PLAN NACIONAL
DE DESARROLLO**

Valor referente:
por encima de 53%

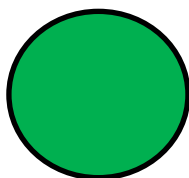


Fuente: Cálculos a partir de información ICBF y base SISBEN III certificada DNP a dic. 2014. Valor REFERENTE calculado a partir de una atención proyectada en el Plan Nacional de Desarrollo de 1.200.000 niños a 2014

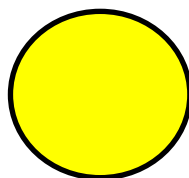


¿CÓMO VAMOS?

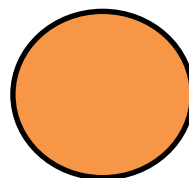
TEMA	INDICADORES	B/manga	F/dablanca	Girón	P/cuesta	AMB
SALUD INFANTIL	Tasa de mortalidad infantil					
	Tasa de mortalidad de la niñez					
	Vacunación DPT					
	Vacunación TV					
	Desnutrición Global					
	Desnutrición crónica					
	Bajo peso al nacer					
Atención integral a la primera infancia	Cobertura atención integral a la primera infancia					



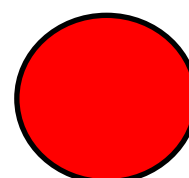
**VAMOS
BIEN**



**AVANZAMOS,
PERO NOS FALTA**



**VAMOS
DESMEJORANDO**



**VAMOS
MAL**

Disminuir el número de familias en extrema pobreza

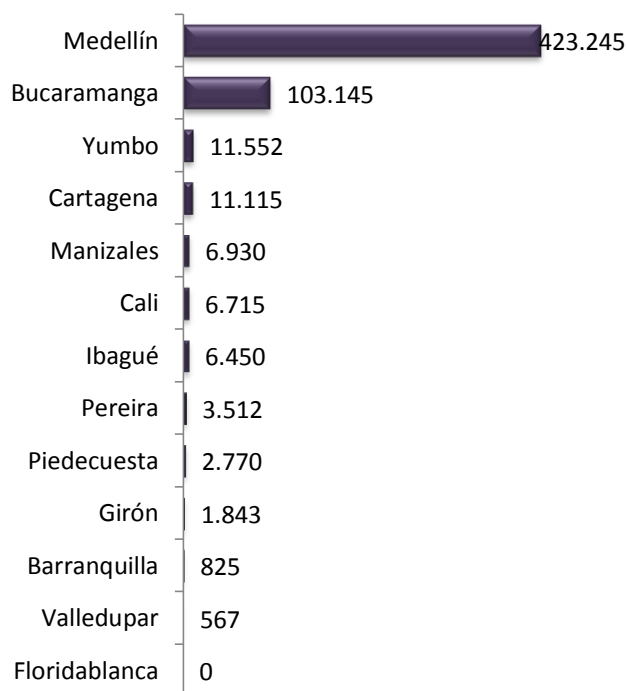


Reto

2

CONTEXTO FINANCIERO

Inversión per cápita* en Programas diseñados para la superación de la pobreza extrema en el marco de la Red Unidos - Más familias en acción. Red de Ciudades Cómo Vamos Año 2014



Fuente: Red de Ciudades Cómo Vamos a partir de información reportada por las administraciones municipales en el Formato Único Territorial – FUT y proyecciones del DANE. *Por población potencial de atención Red Unidos

DISTRIBUCIÓN DEL GASTO EN ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES. AMB - Año 2014

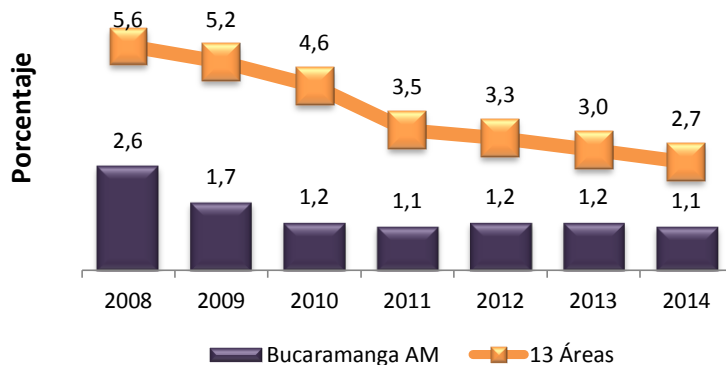
Rubros	B/manga	F/blanca	Girón	P/cuesta	AMB
Red unidos - mas familias en acción	30%	0%	5%	6%	22%
Primera infancia	8%	0%	6%	16%	8%
Niñez	0%	0%	7%	5%	1%
Adolescencia	2%	22%	7%	0%	4%
Juventud	0%	0%	0%	2%	0%
Adulto mayor	42%	47%	66%	48%	45%
Discapacidad (excepto salud pública)	5%	13%	2%	5%	6%
Madres/padres cabeza de hogar	4%	3%	2%	4%	4%
Atención y apoyo a las víctimas	6%	11%	6%	13%	7%
Atención y apoyo a la población L.G.T.B.	0%	2%	0%	0%	0%
Atención y apoyo a la población reinsertada	0%	0%	0%	0%	0%
Atención y apoyo a los grupos afrocolombianos	0%	3%	0%	0%	0%
Atención y apoyo a los grupos indígenas	3%	0%	0%	0%	2%
Total Gasto	24.653	4.641	2.480	3.087	34.861

Fuente: BMCV Cálculos a partir de información reportada por las Administraciones Municipales Formato Único Territorial –FUT.

PORCENTAJE DE POBLACIÓN BAJO LA LÍNEA DE POBREZA EXTREMA

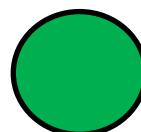
9

FÓRMULA: $\frac{\text{Personas con menos de \$99,071 (año 2014) pesos mensuales}}{\text{Total población}} * 100$



Fuente: Dane

Semáforo



TEMA:
Pobreza Monetaria

VALOR ADECUADO

MEJOR CIUDAD RED
COLOMBIANA DE
CIUDADES CÓMO VAMOS

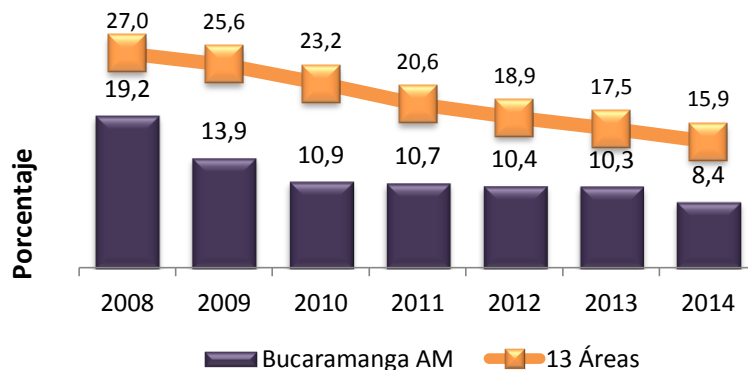
Por debajo de:
2



PORCENTAJE DE POBLACIÓN BAJO LA LÍNEA DE POBREZA

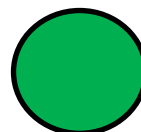
10

FÓRMULA: $\frac{\text{Personas con menos de \$233.361(año 2014) pesos mensuales}}{\text{Total población}} * 100$



Fuente: Dane

Semáforo



VALOR ADECUADO

CIUDADES SOSTENIBLES Y
COMPETITIVAS FINDETER

Por debajo de:
12

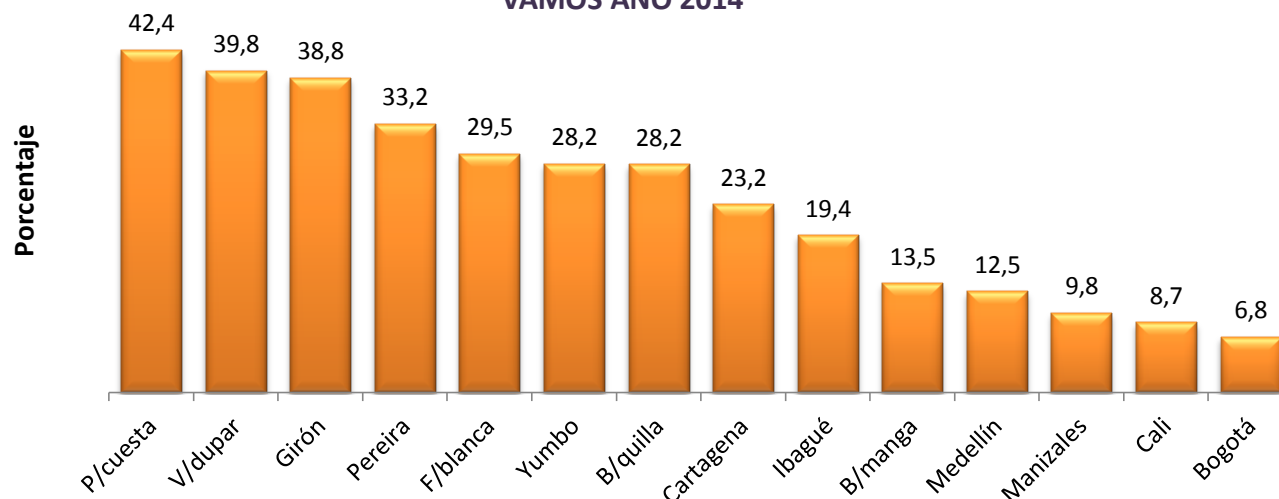


Algunas estadísticas de la Red Unidos – año 2014

Ciudad	Familias con acompañamiento	Familias potenciales	Cobertura acompañamiento	Total personas con acompañamiento	Personas por familia
BUCARAMANGA	9.599	18.192	52,8%	37.560	3,9
FLORIDABLANCA	2.142	19.097	11,2%	8.755	4,1
GIRÓN	3.032	15.027	20,2%	13.754	4,5
PIEDRECUESTA	1.674	15.308	10,9%	6.757	4,0
AMB	16.447	67.624	24,3%	66.826	4

Fuente: Departamento para la Prosperidad Social a dic. 2014.

ESTIMACIÓN PORCENTAJE DE POBLACIÓN EN POBREZA EXTREMA A PARTIR DE LA POBLACIÓN POTENCIAL A VINCULAR EN LA RED UNIDOS. RED DE CIUDADES CÓMO VAMOS AÑO 2014

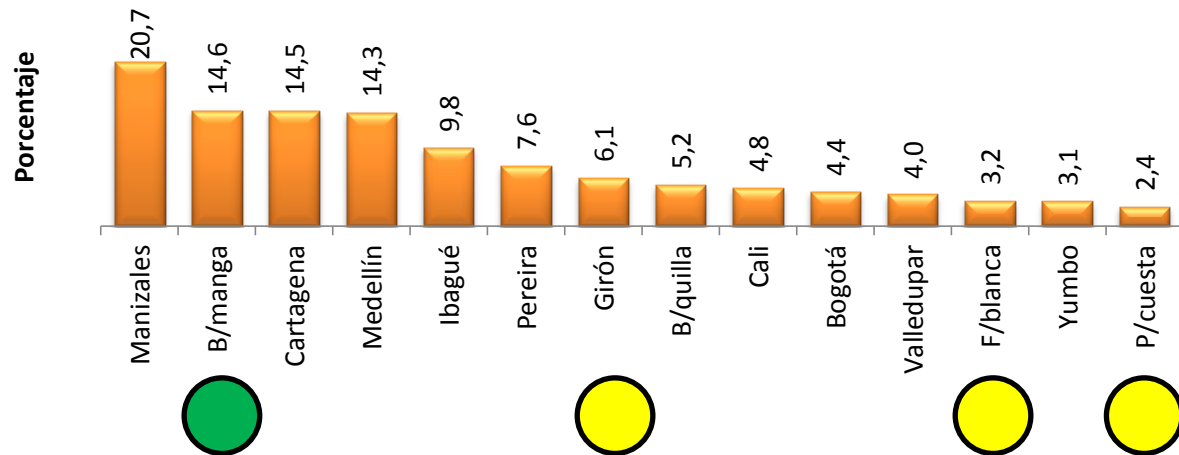


Fuente: Red de Ciudades Cómo Vamos a partir de Departamento para la Prosperidad Social cifras a dic. 2014 y proyecciones poblacionales del Dane.

PORCENTAJE DE FAMILIAS PROMOVIDAS POR LA RED UNIDOS

11

FÓRMULA: $\frac{\text{Número de familias promovidas} * 100}{\text{Número de familias en pobreza extrema}}$



Fuente: Departamento para la Prosperidad Social a dic. 2014. El valor adecuado se calculó a partir de la meta de promover 350.000 familias a 2014



VALOR ADECUADO

META PLAN NACIONAL DE DESARROLLO

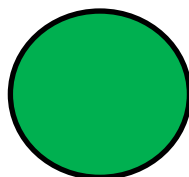
Por encima de:
9%



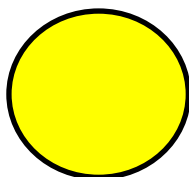


¿CÓMO VAMOS?

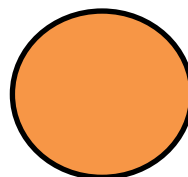
TEMA	Indicador	B/manga	F/dablanca	Girón	P/cuesta	AMB
Pobreza Monetaria	Pobreza					
	Pobreza extrema					
Red Unidos	Promoción de familias de la Red Unidos					



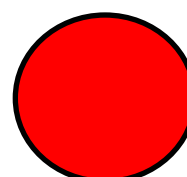
**VAMOS
BIEN**



**AVANZAMOS,
PERO NOS FALTA**



**VAMOS
DESMEJORANDO**



**VAMOS
MAL**



ACTIVOS DE LAS PERSONAS



Reto

3

Salud

Reto

4

Educación

Reto

5

Empleo

Reto

6

**Seguridad
Ciudadana**

Disminuir la mortalidad por causas evitables

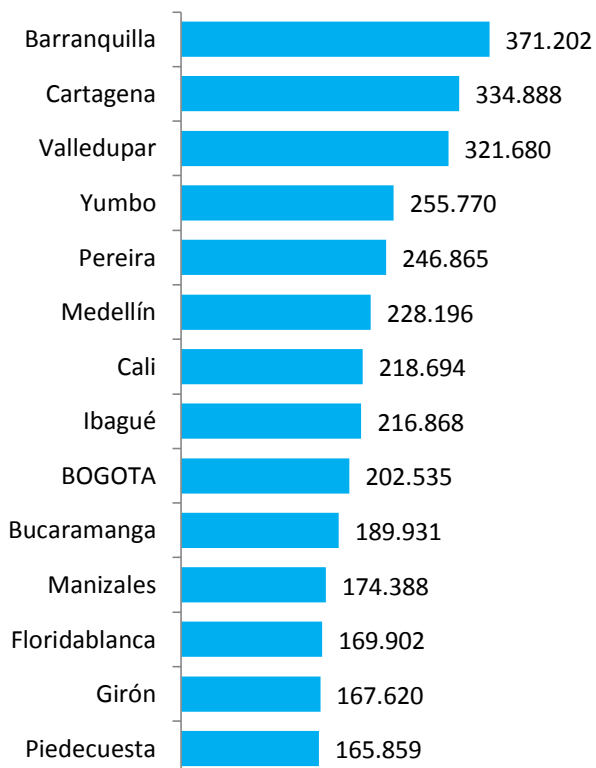


Reto

3

CONTEXTO FINANCIERO

Inversión per cápita en salud Red de Ciudades Cómo Vamos 2014



Fuente: Red de Ciudades Cómo Vamos a partir de información reportada por la Administración de Floridablanca en el Formato Único Territorial – FUT y proyecciones de población del DANE.

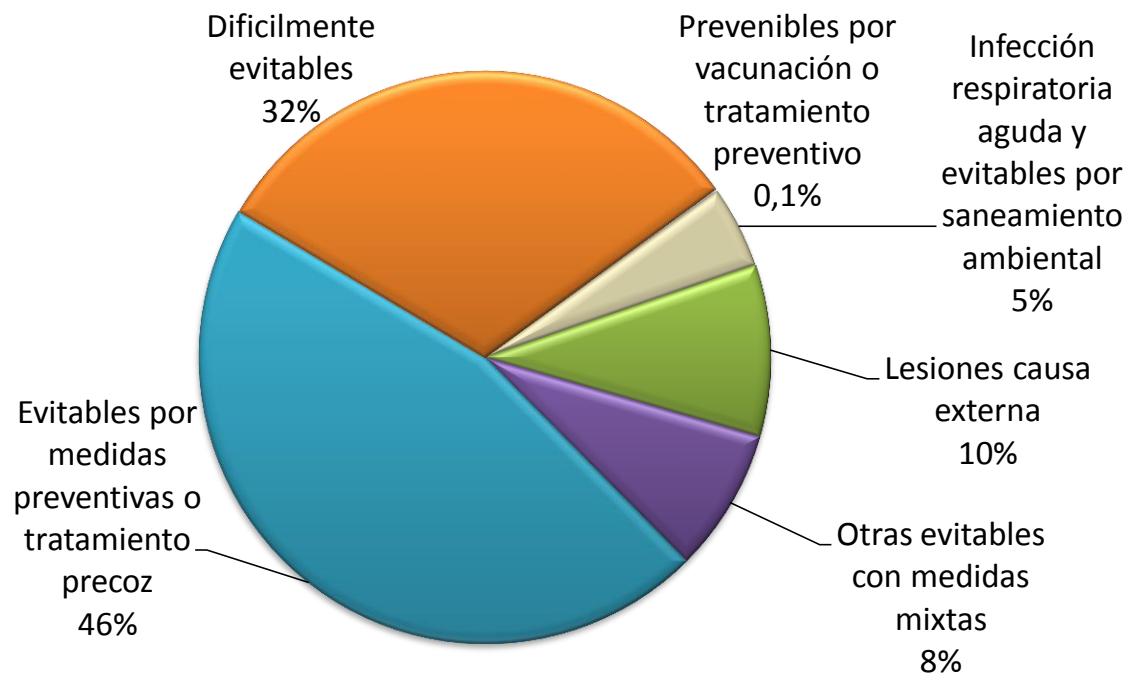
DISTRIBUCIÓN DEL GASTO AÑO 2014

Rubro	B/manga	F/blanca	Girón	P/cuesta
Régimen Subsidiado	89,1%	93,5%	87,7%	94,0%
Prestación de servicios a la población pobre en lo no cubierto con subsidios a la demanda	5,3%	0,0%	3,9%	0,0%
Salud infantil	1,6%	0,5%	1,9%	0,9%
Salud sexual y reproductiva	0,5%	0,3%	0,0%	0,3%
Salud oral	0,0%	0,9%	0,0%	0,2%
Salud mental y lesiones violentas evitables	0,2%	0,6%	0,0%	0,3%
Enfermedades transmisibles y las zoonosis	1,5%	1,0%	0,2%	1,1%
Enfermedades crónicas no transmisibles	0,1%	0,3%	0,0%	0,5%
Gastos por venta de medicamentos controlados (Fondo Rotatorio de Estupefacientes)	0,2%	0,0%	2,5%	0,0%
Nutrición	0,2%	0,2%	0,0%	0,4%
Gestión para el desarrollo operativo y funcional del PNSP	0,0%	0,2%	0,2%	0,9%
Seguridad sanitaria y del ambiente	0,3%	0,8%	0,5%	0,5%
Vigilancia en salud pública	0,5%	0,9%	0,2%	1,1%
Otros gastos en salud	0,5%	0,9%	2,8%	0,0%
Gasto total (millones de pesos)	100.179	44.972	29.422	24.190

Fuente: BMCV Cálculos a partir de información reportada por las Administraciones Municipales Formato Único Territorial –FUT.

ANÁLISIS DE MORTALIDAD

**TOTAL MUERTES
PERIODO 2008 –
2014
EN EL ÁREA
METROPOLITANA
DE BUCARAMANGA
36.041**



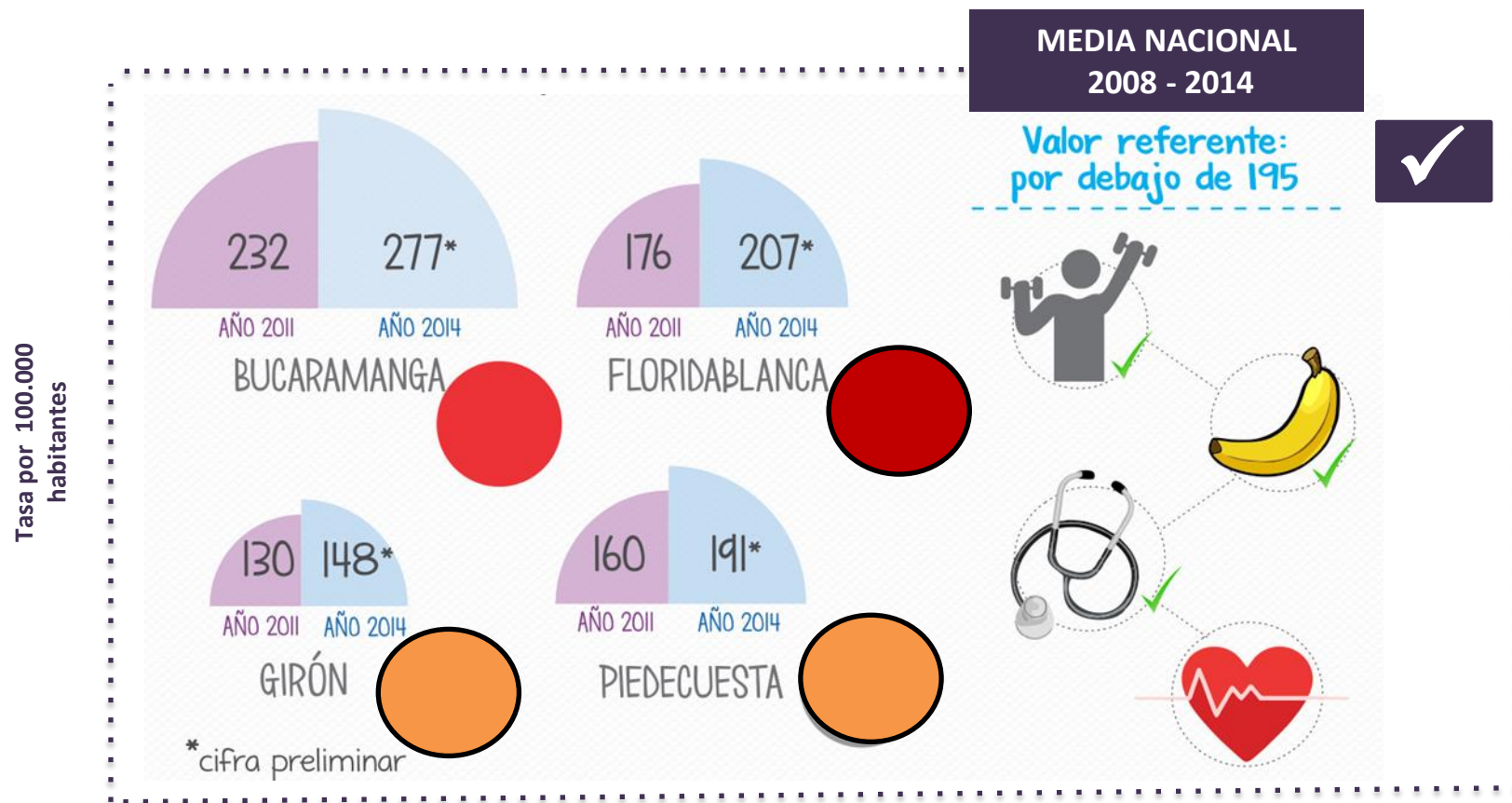
Fuente: BMCV cálculos a partir de Estadísticas Vitales 2008 – 2014 (año 2014 datos publicados el 31 de julio de 2015)

Veamos si aprendimos...
Hagamos juntos el siguiente ejercicio

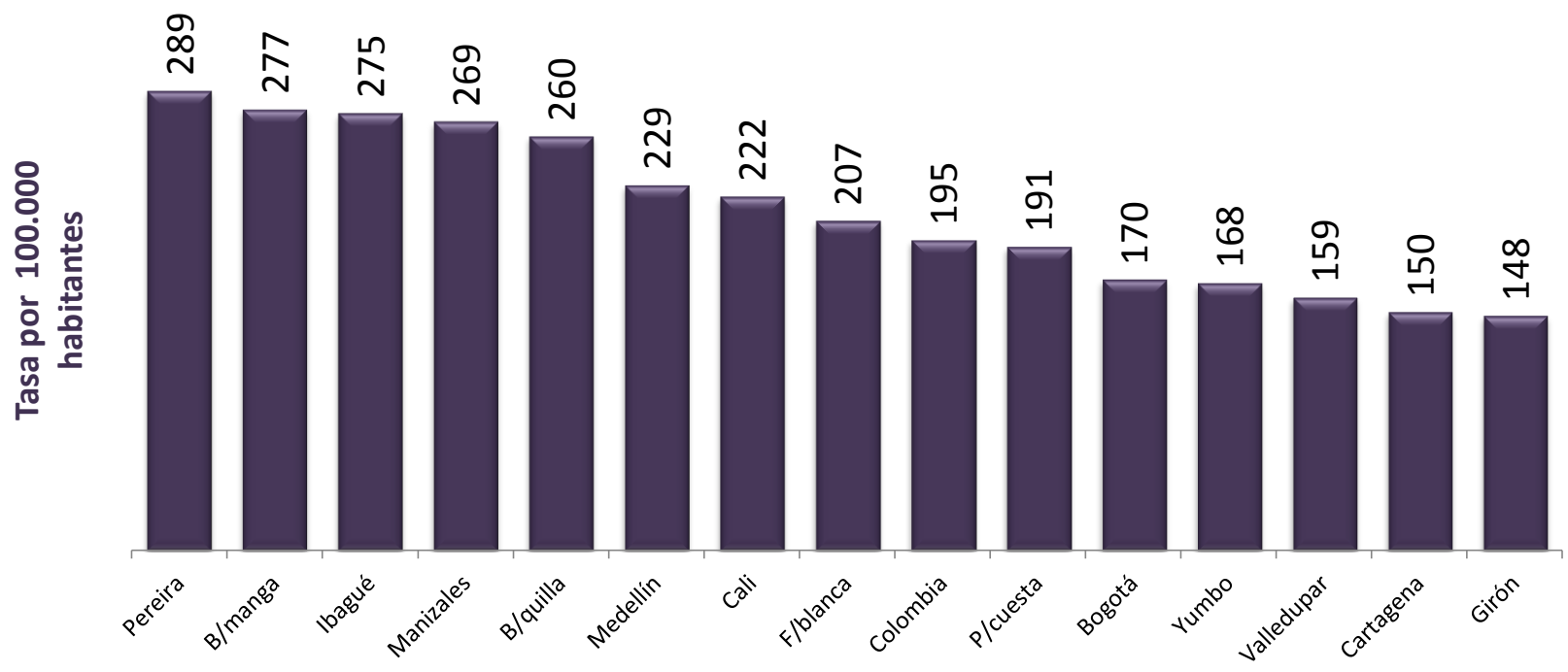
MORTALIDAD EVITABLE POR MEDIDAS PREVENTIVAS O TRATAMIENTO PRECOZ

12

FÓRMULA: (enf. Isq. del corazón, diabetes, hipertensión, insuf.
Cardiaca, cerebro vasculares, cancer utero, mama, próstata) *100
Total de población



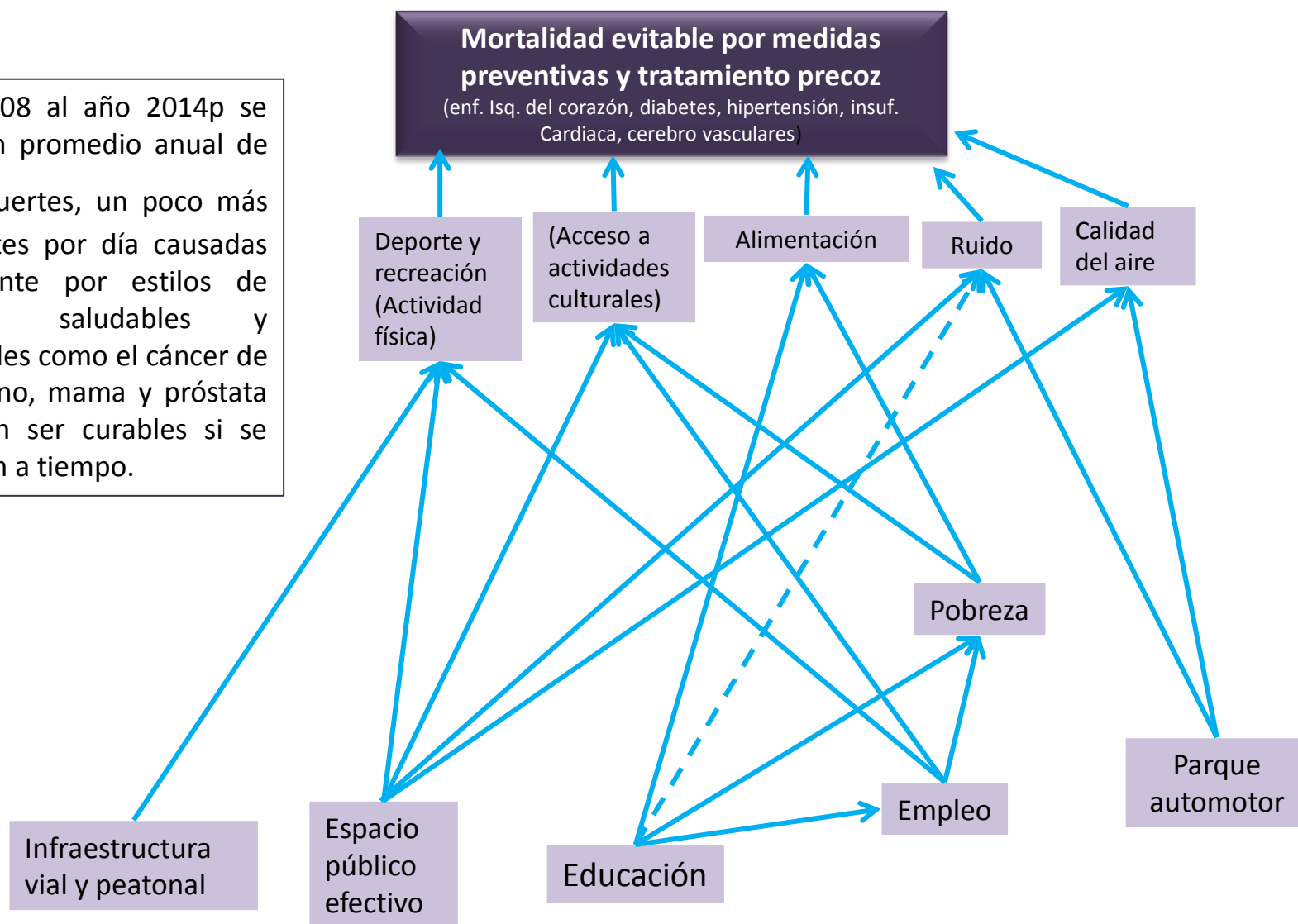
Mortalidad evitable por medidas preventivas.
Comparativo Red de Ciudades Cómo Vamos. Año 2014P



Fuente: Red de Ciudades Cómo Vamos a partir de Estadísticas Vitales datos publicados a 31 de julio de 2015 y proyecciones de población Dane..

RELACIÓN ENTRE LA MORTALIDAD EVITABLE Y OTROS ASPECTOS DE LA CALIDAD DE VIDA EN LAS CIUDADES

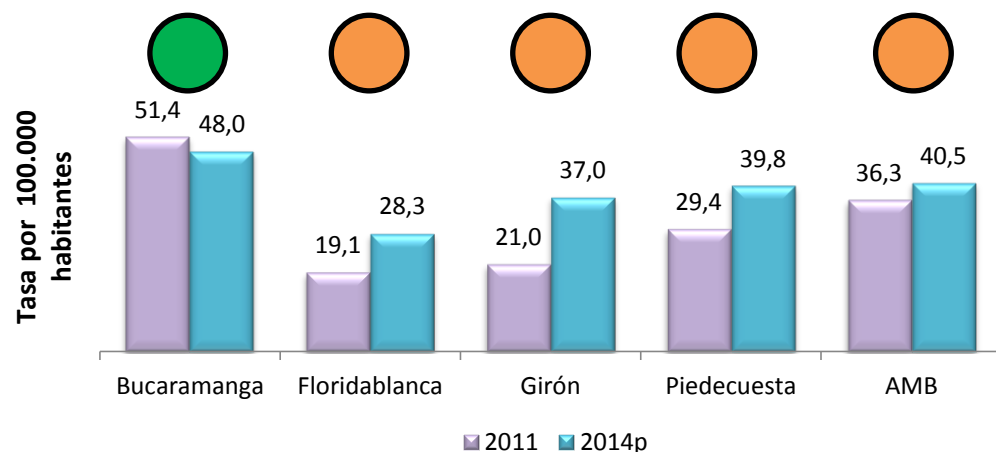
Del año 2008 al año 2014p se presentó un promedio anual de **2363** muertes, un poco más de 6 muertes por día causadas principalmente por estilos de vida no saludables y enfermedades como el cáncer de cuello uterino, mama y próstata que pueden ser curables si se diagnostican a tiempo.



MORTALIDAD POR LESIONES DE CAUSA EXTERNA

13

FÓRMULA:
$$\frac{(\text{accidentes de tránsito, homicidios, suicidios, desastres, otros accidentes})}{\text{Total de población}} * 100$$



VALOR REFERENTE

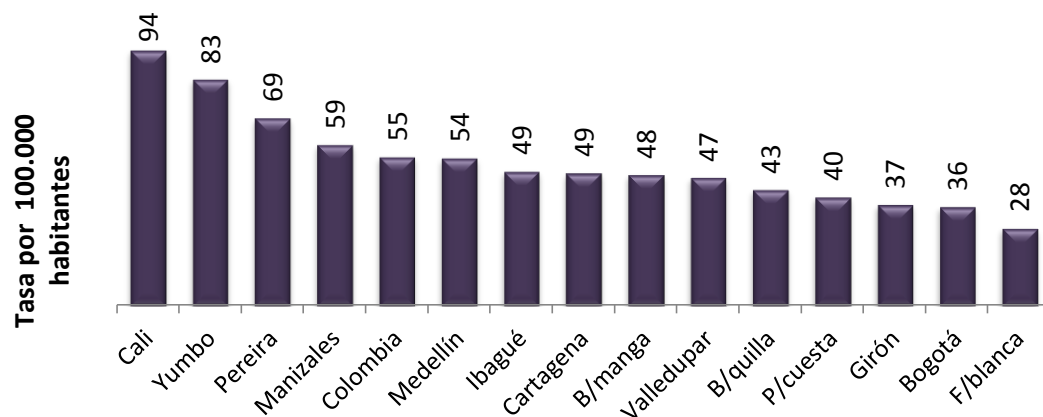
MEDIA NACIONAL
2008- 2014

Por debajo de:
68



Fuente: BMCV cálculos a partir de Estadísticas Vitales, año 2014 datos publicados el 31 de julio de 2015. y proyecciones poblacionales Dane

Mortalidad por lesiones de causa externa Comparativo Red de Ciudades Cómo Vamos. Año 2014



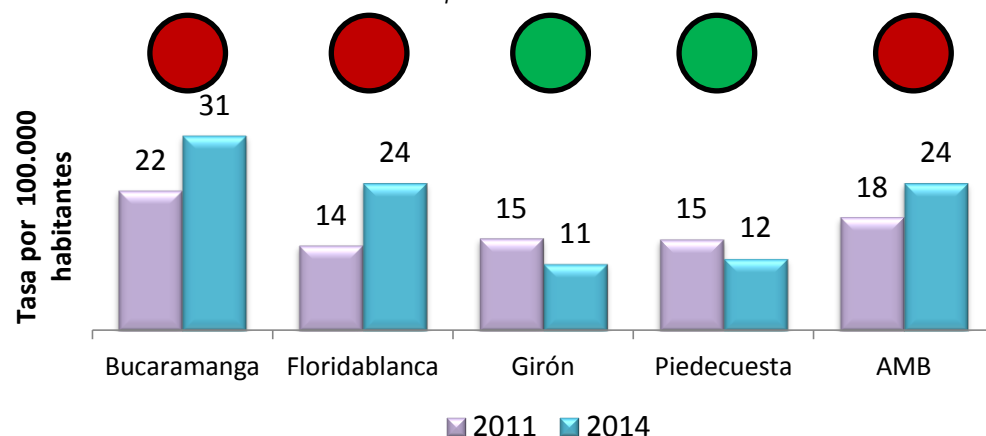
Fuente: Red de Ciudades Cómo Vamos a partir de Estadísticas Vitales datos publicados a 31 de julio de 2015 y proyecciones de población Dane..

MORTALIDAD POR INFECC. RESPIRATORIA AGUDA Y EVITABLES POR SANEAMIENTO AMBIENTAL

14

FÓRMULA: $\frac{\text{(Infección Respiratoria aguda, infecciones intestinales, transmisibles por Vectores y rabia, infecciones Parasitarias)}}{\text{Total de población}} * 100$

Total de población



VALOR REFERENTE

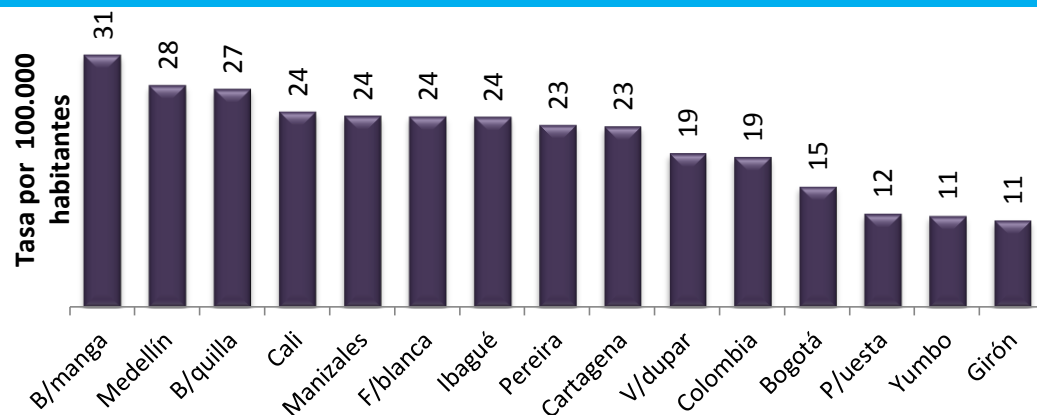
MEDIA NACIONAL
2008- 2014

Por debajo de:
18,5



Fuente: BMCV cálculos a partir de Estadísticas Vitales, año 2014 datos publicados el 31 de julio de 2015. y proyecciones poblacionales Dane

Mortalidad infec. Respiratoria, aguda y evitable y por Saneamiento ambiental. Año 2014

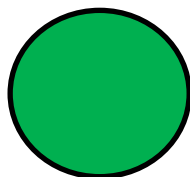


Fuente: Red de Ciudades Cómo Vamos a partir de Estadísticas Vitales datos publicados a 31 de julio de 2015 y proyecciones de población Dane..

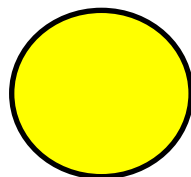


¿CÓMO VAMOS?

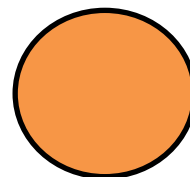
Tema	Indicadores	B/manga	F/dablanca	Girón	P/cuesta	AMB
Mortalidad evitable	Evitables por medidas preventivas o tratamiento precoz					
	Lesiones de causa externa					
	Infección respiratoria aguda y evitables por saneamiento ambiental					



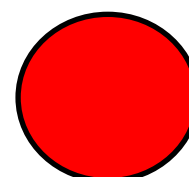
**VAMOS
BIEN**



**AVANZAMOS,
PERO NOS FALTA**



**VAMOS
DESMEJORANDO**



**VAMOS
MAL**

Mejorar la calidad en la Educación

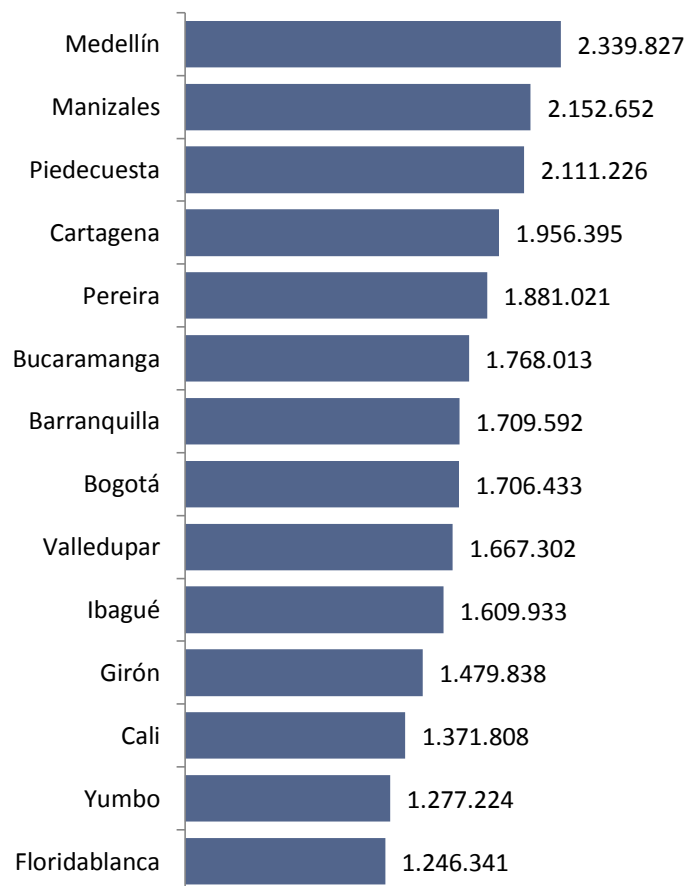


Reto

4

CONTEXTO FINANCIERO

Inversión per cápita en educación* Red de Ciudades Cómo Vamos Año 2014



Fuente: Red de Ciudades Cómo Vamos a partir de Contaduría General de la República, *Inversión por población en edad escolar (de 5 a 16 años). No incluye educación de adultos, educación para el trabajo y educación superior

DISTRIBUCIÓN DEL GASTO AÑO 2014

Rubros	Bucaramanga	Floridablanca	Girón	Piedecuesta
Nómina	69,8%	82,0%	64,0%	75,4%
Funcionamiento instituciones educativas	9,8%	6,4%	15,1%	1,3%
Contratación del servicio			3,7%	0,2%
Alimentación escolar	8,1%			4,6%
Transporte escolar	2,1%	0,1%	0,5%	1,0%
Capacitación docente	0,2%	0,2%	0,0%	0,3%
Dotación	1,9%	0,0%	2,1%	1,0%
Construcción de infraestructura	1,4%	5,7%	6,2%	5,8%
Mantenimiento de la infraestructura	1,7%	0,2%	3,2%	2,6%
Secretaría de educación	2,3%	1,2%	0,9%	1,7%
Otros	2,9%	4,2%	3,1%	5,5%
Educación Superior			1,1%	0,4%
Formación para el trabajo				0,2%
Gasto total (millones de pesos)	171.248	60.602	53.456	62.161

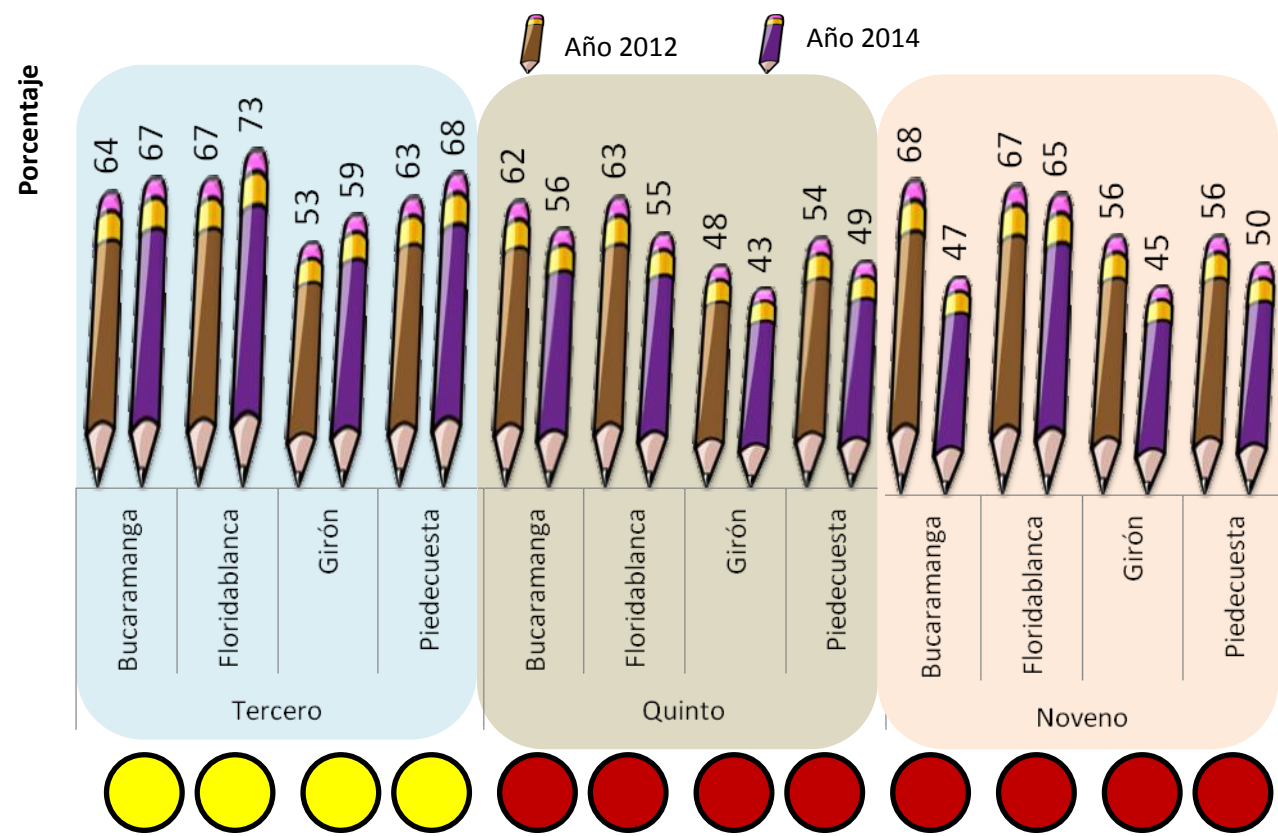
Fuente: BMCV Cálculos a partir de información reportada por las Administraciones Municipales Formato Único Territorial –FUT.

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES CON NIVEL SATISFACTORIO O AVANZADO PRUEBA LENGUAJE GRADOS DE 3°, 5° Y 9°

TEMA:
 Calidad
 Educativa

FÓRMULA: $\frac{\# \text{ de estudiantes con nivel satisfactorio o avanzado prueba lenguaje} * 100}{\text{Total estudiantes participantes}}$

15,
 16
 17



VALOR REFERENTE

CIUDADES SOSTENIBLES Y
 COMPETITIVAS- FINDETER

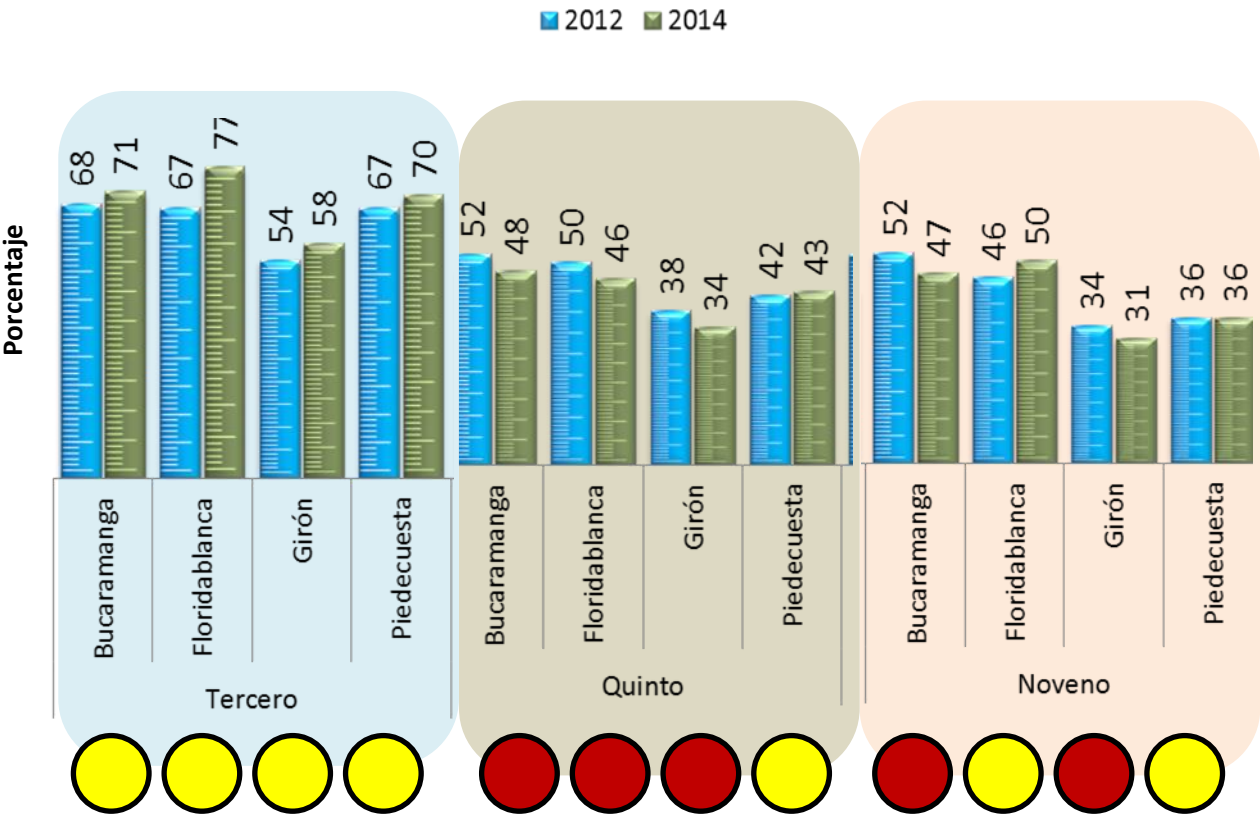
Por encima de:
 85%



18, **19,** **20** **PORCENTAJE DE ESTUDIANTES CON NIVEL SATISFACTORIO O AVANZADO PRUEBA MATEMÁTICAS GRADOS DE 3°, 5° Y 9°**

FÓRMULA:

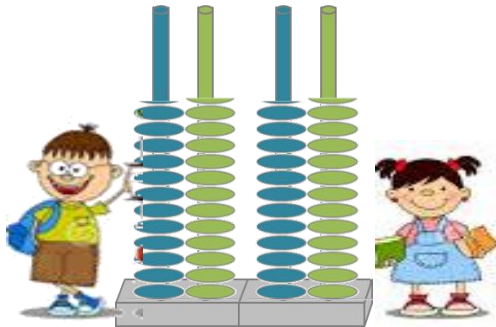
$$\frac{\text{\# de estudiantes con nivel satisfactorio o avanzado prueba lenguaje} * 100}{\text{Total estudiantes participantes}}$$



VALOR REFERENTE

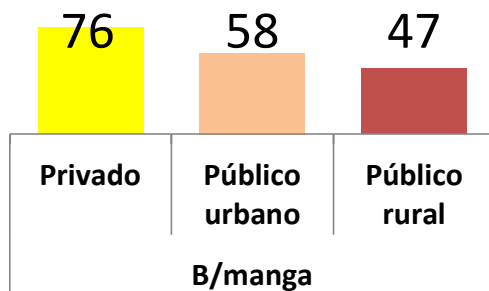
CIUDADES SOSTENIBLES Y COMPETITIVAS- FINDETER

Por encima de: **85%**



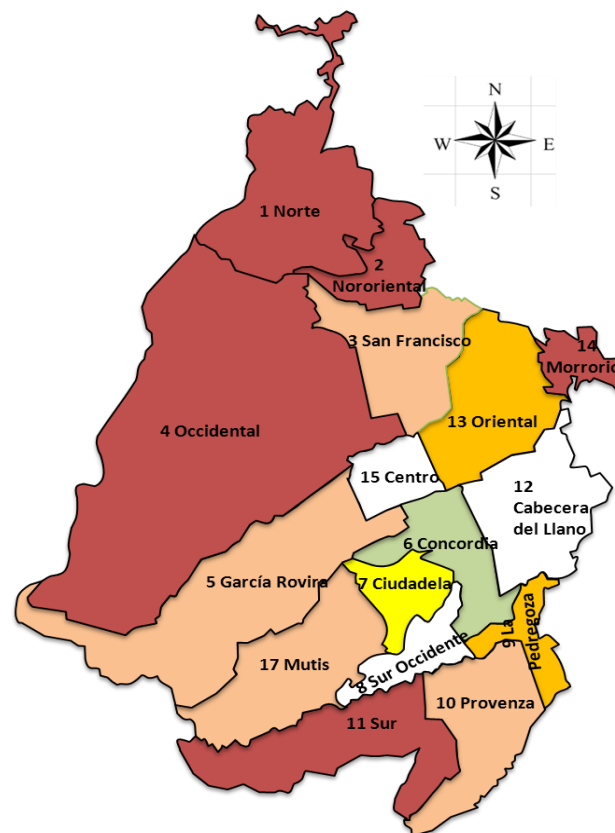
NIVEL DE DESEMPEÑO PRUEBAS SABER POR ZONAS

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES CON NIVEL DE DESEMPEÑO SATISFACTORIO O AVANZADO POR COMUNAS SECTOR OFICIAL. B/MANGA, AÑO 2013
PRUEBA SABER LENGUAJE 9°

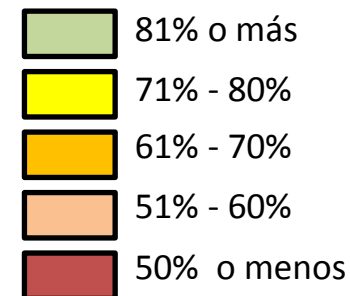


Ordenamiento por comunas

Sector	Sedes	Evaluidos	Particip.	% satisfact. o avanzado
COMUNA 06	4	361	241	81
COMUNA 07	4	898	599	74
COMUNA 13	5	1037	692	70
COMUNA 09	1	78	52	62
COMUNA 05	6	234	156	55
COMUNA 03	3	274	184	53
COMUNA 17	1	194	130	51
COMUNA 10	2	557	371	51
COMUNA 04	4	403	268	41
COMUNA 14	1	51	34	38
COMUNA 02	5	206	139	38
COMUNA 01	7	518	346	32
COMUNA 11	1	64	44	29



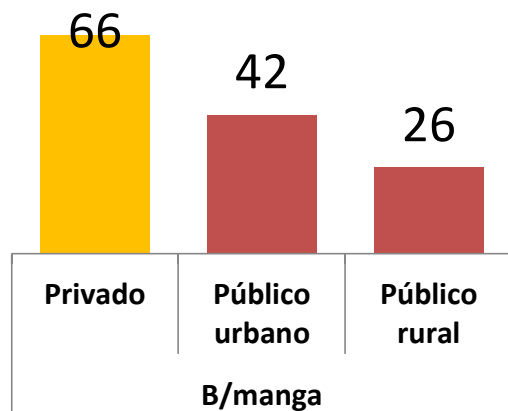
% de estudiantes con nivel de desempeño satisfactorio o avanzado



Fuente: BMCV a partir de bases de datos ICFES 2013 y SICIED 2010

NIVEL DE DESEMPEÑO PRUEBAS SABER POR ZONAS

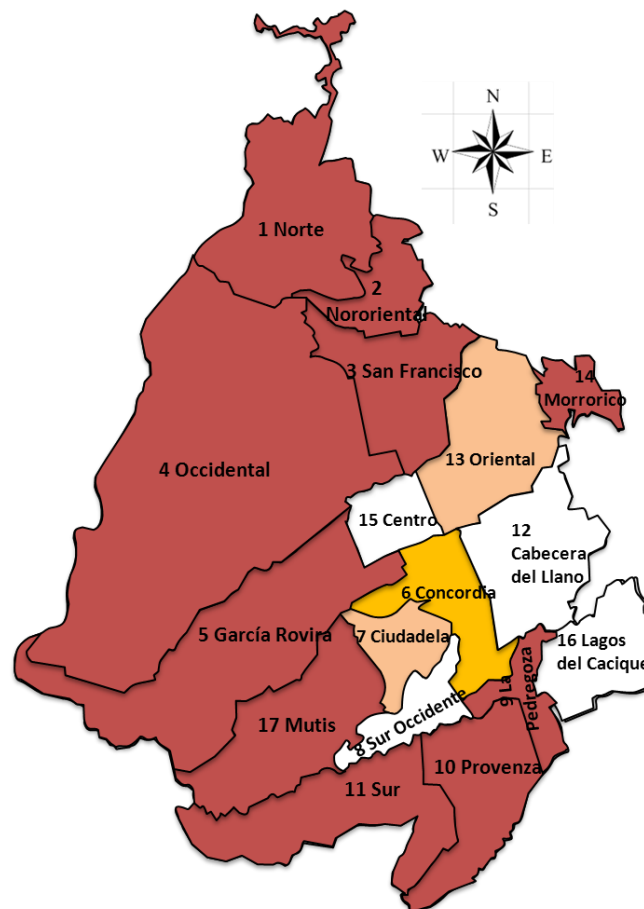
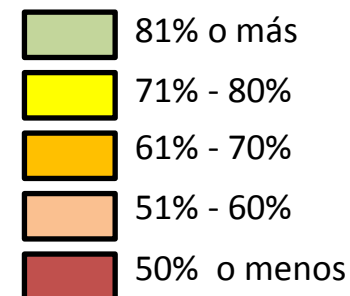
PORCENTAJE DE ESTUDIANTES CON NIVEL DE DESEMPEÑO SATISFACTORIO O AVANZADO POR COMUNAS SECTOR OFICIAL. B/MANGA, AÑO 2013
PRUEBA SABER MATEMÁTICAS 9°



Ordenamiento por comunas

Sector	Sedes	Evaluatedos	Particip.	% satisfact. o avanzado
COMUNA 06	4	361	240	68
COMUNA 07	4	898	595	55
COMUNA 13	5	1037	690	54
COMUNA 09	1	78	51	45
COMUNA 14	1	51	34	41
COMUNA 17	1	194	130	40
COMUNA 03	3	274	180	37
COMUNA 10	2	557	374	34
COMUNA 04	4	403	270	33
COMUNA 05	6	234	156	32
COMUNA 11	1	64	42	28
COMUNA 01	7	504	336	18
COMUNA 02	5	206	136	10

% de estudiantes con nivel de desempeño satisfactorio o avanzado

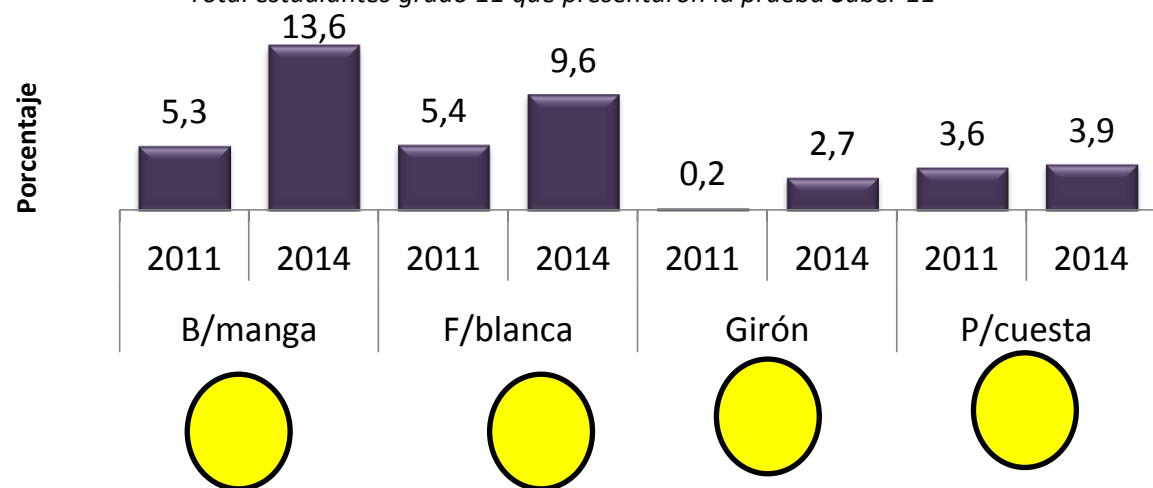


Fuente: BMCV a partir de bases de datos ICFES 2013 y SICIED 2010

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES DE 11º CON DOMINIO DE INGLÉS NIVEL B1 o MÁS

21

FÓRMULA: $\frac{\text{Total estudiantes grado 11 con nivel B1 o más en la prueba de inglés} * 100}{\text{Total estudiantes grado 11 que presentaron la prueba Saber 11º}}$



Fuente: BMCV a partir de información ICFES.



VALOR REFERENTE

META PLAN NACIONAL
DE DESARROLLO

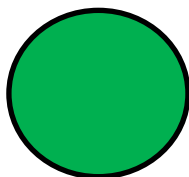
Por encima de:
30%



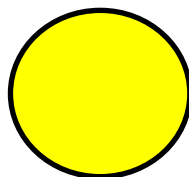


¿COMO VAMOS?

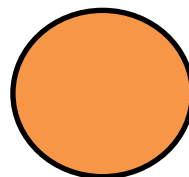
Tema	Indicadores	B/manga	F/dablanca	Girón	P/cuesta	AMB
Saber Lenguaje	Tercero					
	Quinto					
	Noveno					
Saber matemáticas	Tercero					
	Quinto					
	Noveno					
Inglés	Undécimo					



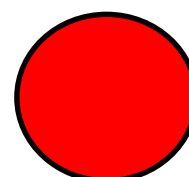
**VAMOS
BIEN**



**AVANZAMOS,
PERO NOS FALTA**



**VAMOS
DESMEJORANDO**

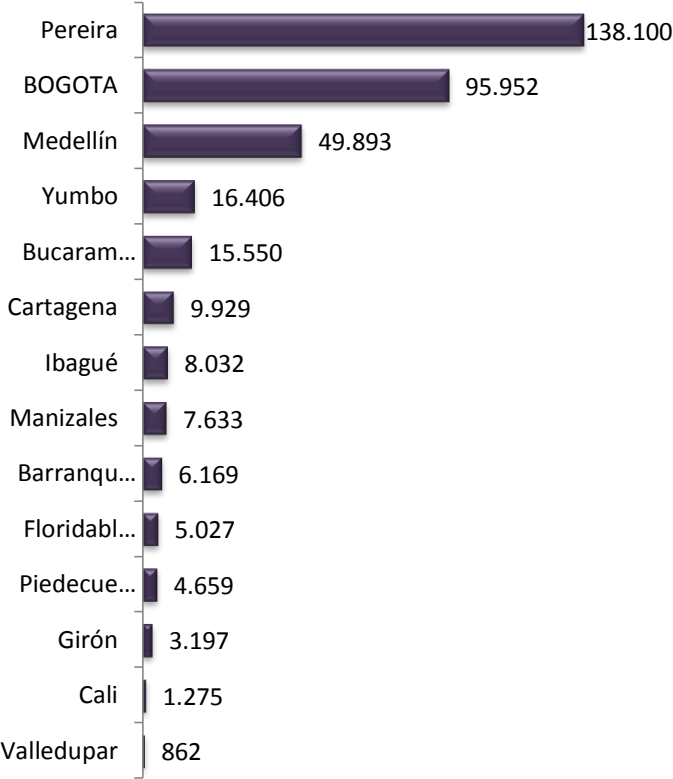


**VAMOS
MAL**

Disminuir la informalidad laboral y el desempleo juvenil



Inversión per cápita en promoción del desarrollo Red de Ciudades Cómo Vamos Año 2014



Fuente: Red de Ciudades Cómo Vamos a partir de Contaduría General de la República .

DISTRIBUCIÓN DEL GASTO EN PROMOCIÓN DEL DESARROLLO AÑO 2014



RUBRO	B/manga	F/blanca	Girón	P/cuesta
Promoción de asociaciones y alianzas para el desarrollo empresarial e industrial		22%		91%
Proyectos integrales de ciencia, tecnología e innovación		12%		
Promoción de capacitación para empleo	89%	13%	5%	9%
Fomento y apoyo a la apropiación de tecnología en procesos empresariales	11%			
Asistencia técnica en procesos de producción, distribución y comercialización y acceso a fuentes de financiación		5%	27%	
Promoción del desarrollo turístico		49%	20%	
Adicción de maquinaria y equipo			48%	
Gasto total (millones de pesos)	8.202	1.330	561	679

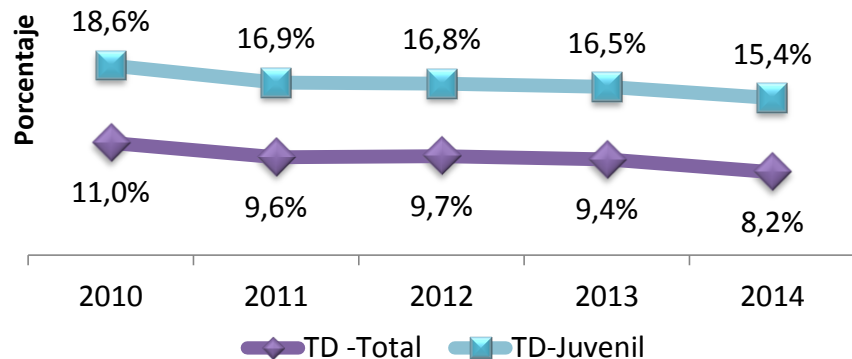
Fuente: BMCV Cálculos a partir de información reportada por las Administraciones Municipales Formato Único Territorial –FUT.

TASA DE DESEMPLEO JUVENIL (PROMEDIO ANUAL)

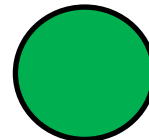
22

TEMA:
Empleo

FÓRMULA: $\frac{\text{No. Personas desempleadas}}{\text{Población económicamente activa}} * 100.000$



Semáforo



VALOR REFERENTE

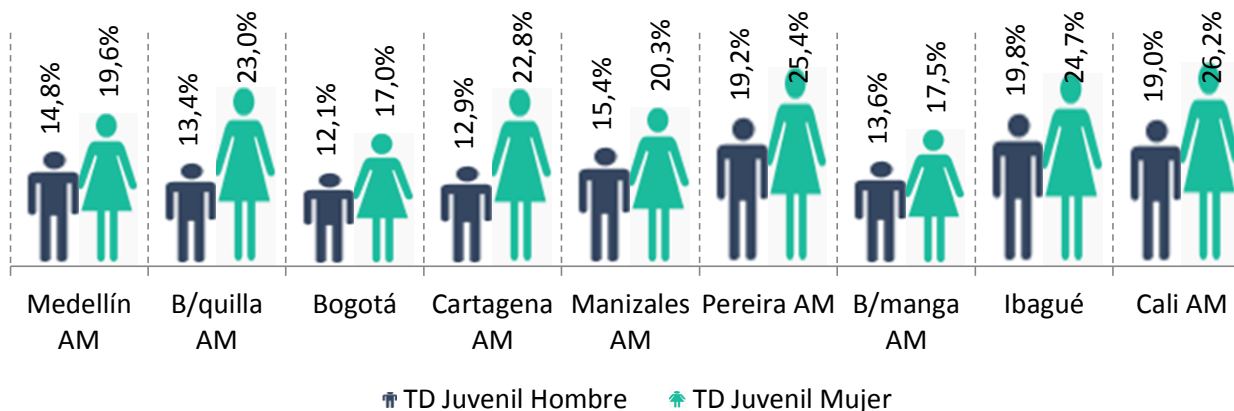
META PLAN NACIONAL
DE DESARROLLO

Por debajo de:
16,1

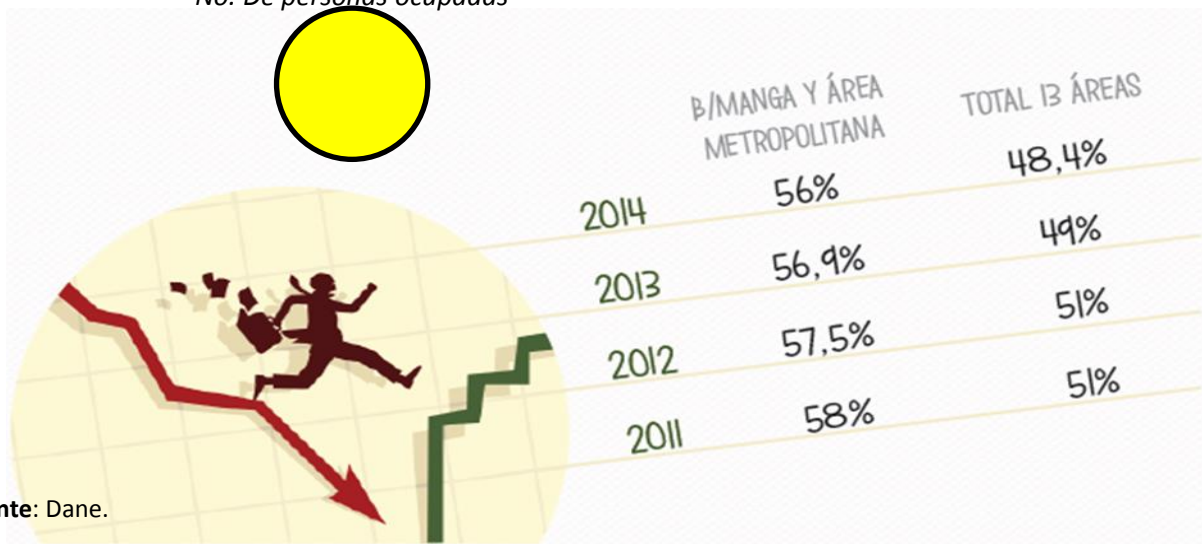


Fuente: Dane.

TASA DE DESEMPLEO JUVENIL POR SEXO – RED DE CIUDADES CÓMO VAMOS AÑO 2014 (PROMEDIO ANUAL)



FÓRMULA: $\frac{\text{Población ocupada informal}}{\text{No. De personas ocupadas}} * 100.000$



Fuente: Dane.



VALOR REFERENTE

MEDIA 13 ÁREAS METROPOLITANAS

Por debajo de:
30



¿CÓMO VAMOS?

Tema	Indicadores	B/manga	F/dablanca	Girón	P/cuesta	AMB
Empleo	Desempleo juvenil					
	Informalida d laboral					

Disminuir los delitos contra la vida

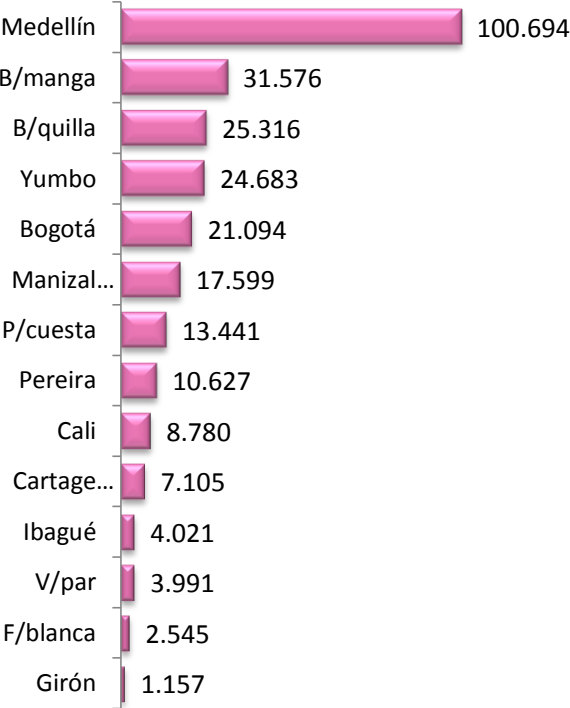


Reto

6

CONTEXTO FINANCIERO

Inversión per cápita en seguridad. Red de Ciudades Cómo Vamos Año 2014



Fuente: Red de Ciudades Cómo Vamos a partir de Contaduría General de la República .



DISTRIBUCIÓN DEL GASTO EN SEGURIDAD. CIUDADES AMB - AÑO 2014

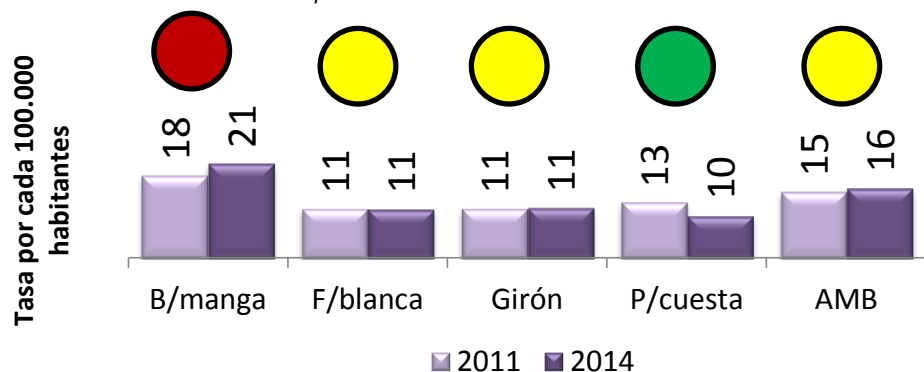
RUBRO	B/manga	F/blanca	Girón	P/cuesta
Pago de inspectores de policía				6%
Contratación de servicios especiales de policía en convenio con la policía nacional			92%	
Pago de comisarios de familia, médicos, psicólogos y trabajadores sociales de las comisarías de familia.			4%	21%
Gastos destinados a generar ambientes que propicien la seguridad ciudadana y la preservación del orden público.	100%		3%	12%
Desarrollo del plan integral de seguridad y convivencia ciudadana		100%		40%
Pago de déficit de inversión en justicia				
Construcción de paz y convivencia familiar				22%
Gasto total (millones de pesos)	16.655	674	203	1.960

Fuente: BMCV Cálculos a partir de información reportada por las Administraciones Municipales Formato Único Territorial –FUT.

TASA DE HOMICIDIOS TOTAL

24

FÓRMULA: $\frac{\text{Número de homicidios} * 100.000}{\text{Total población}}$

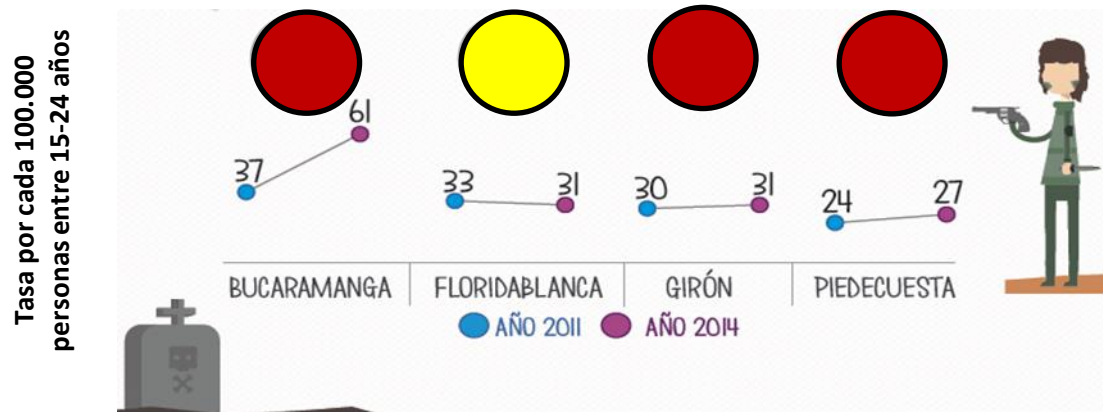


Fuente: Medicina Legal serie actualizada a 2014. Dato Santander tomado de Revista Forensis 2013 – Medicina Legal. Colombia 2014 Sinergia – DNP.

TASA DE HOMICIDIOS EN PERSONAS ENTRE 15 – 24 AÑOS

25

FÓRMULA: $\frac{\text{Número de homicidios de personas entre 15 y 24 años de edad} * 100.000}{\text{Total población entre 15 y 24 años de edad}}$



Fuente: Medicina Legal . Colombia Revista Forensis 2013 - Medicina Legal..

TEMA:
Delitos contra la vida e integridad



VALOR REFERENTE

CIUDADES SOSTENIBLES Y COMPETITIVAS FINDETER

Por debajo de:
10



VALOR REFERENTE

CIUDADES SOSTENIBLES Y COMPETITIVAS FINDETER

Por debajo de:
20



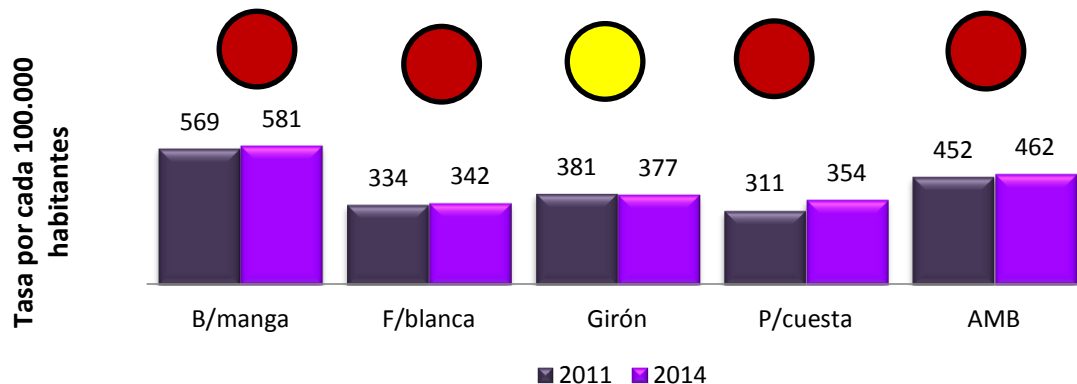
Colombia año 2013: 63,1



TASA DE LESIONES PERSONALES COMUNES

26

FÓRMULA:
$$\frac{\text{Total Casos de lesiones personales reportados} * 100.000}{\text{Total población}}$$



Fuente: Medicina Legal serie actualizada a 2014. Colombia y Santander tomado de Revista Forensis 2013. Para el valor adecuado se aplicó la reducción del 10% de los casos con fuente Medicina Legal Medicina Legal 2010 para hacerlos comparables



VALOR REFERENTE

META ADAPTADA PLAN NACIONAL DE DESARROLLO

Por debajo de:
274

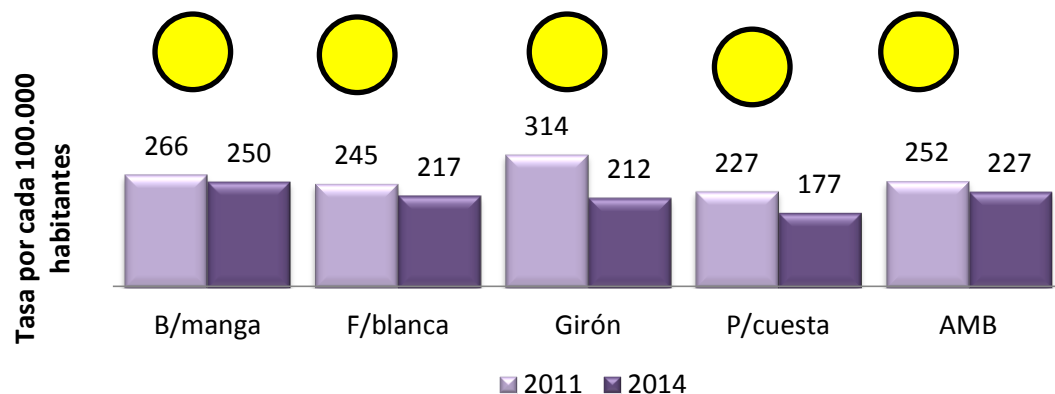


Colombia año 2013: 337
Santander año 2013: 419

TASA DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

27

FÓRMULA:
$$\frac{\text{Total Casos de violencia intrafamiliar reportados} * 100.000}{\text{total población}}$$



Fuente: Medicina Legal serie actualizada a 2014. Colombia y Santander tomado de Revista Forensis 2013.



VALOR REFERENTE

MEDIA NACIONAL

Por debajo de:
145

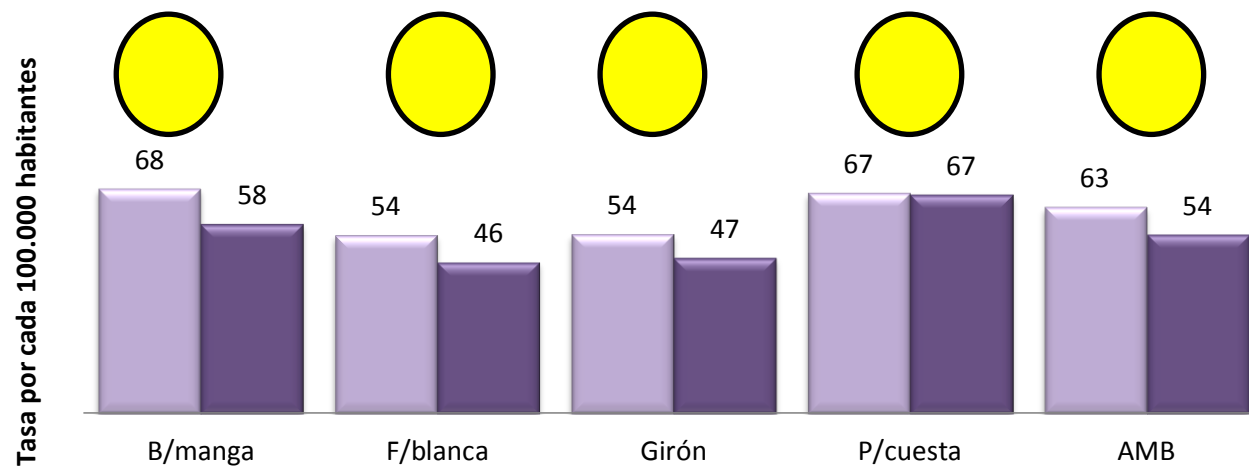


Colombia año 2013: 145
Santander año 2013: 169

TASA DE DELITOS SEXUALES

28

FÓRMULA: $\frac{\text{Total casos denunciados por delitos sexuales} * 100}{\text{Población Total}}$



■ 2011 ■ 2014

Fuente: Medicina Legal serie actualizada a 2014. Colombia y Santander tomado de Revista Forensis 2013.



VALOR REFERENTE

MEDIA NACIONAL

Por debajo de:
44

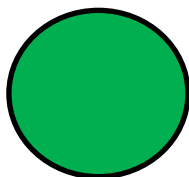


Colombia año 2013: 44
Santander año 2013: 61

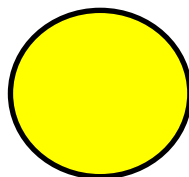


¿CÓMO VAMOS?

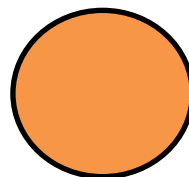
Tema	Indicadores	B/manga	F/dablanc a	Girón	P/cuesta	AMB
Delitos contra la vida	Homicidios total					
	Homicidios personas entre 15 y 24 años					
	Lesiones personales					
	VIF					
	Delitos sexuales					



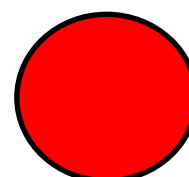
**VAMOS
BIEN**



**AVANZAMOS,
PERO NOS FALTA**



**VAMOS
DESMEJORANDO**



**VAMOS
MAL**



HÁBITAT URBANO

Reto

7

**Medio
Ambiente**

Reto

8

**Cultura
Recreación
Deporte**

Reto

9

Movilidad

Reto

10

**Espacio
Público**

Reto

11

**Barrio y
Vivienda**

Asegurar la gestión integral de residuos sólidos

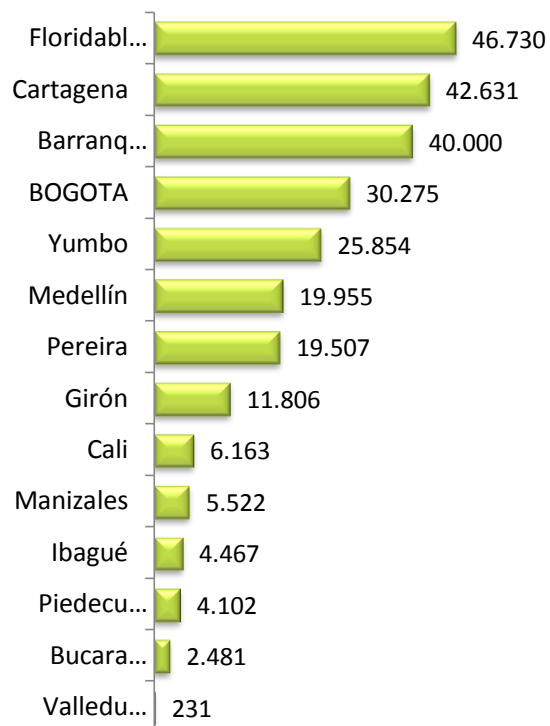


Reto

7

Para construir el futuro
del área metropolitana

Inversión percápita en medio ambiente. Red de Ciudades Cómo Vamos Año 2014



Fuente: Red de Ciudades Cómo Vamos a partir de Contaduría General de la República .



DISTRIBUCIÓN DEL GASTO EN SEGURIDAD. CIUDADES AMB - AÑO 2014

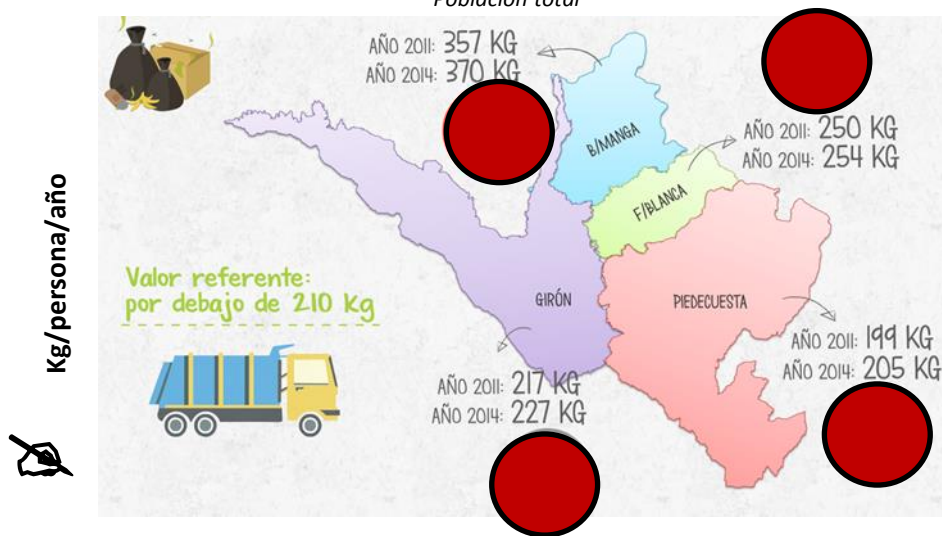
RUBROS	B/manga	F/blanca	Girón	P/cuesta
Descontaminación de corrientes afectados por vertimientos		4%		
Adquisición de áreas de interés para el acueducto municipal				
Reforestación y control de erosión	34%			
Ejecución de obras de reducción del riesgo de desastres (mitigación) en cuencas hidrográficas			22%	
Disposición, eliminación y reciclaje de residuos líquidos y sólidos		11%	2%	9%
Manejo y aprovechamiento de cuencas y microcuencas hidrográficas		85%		
Educación ambiental no formal	66%	0%		
Conservación, protección, restauración y aprovechamiento de recursos naturales y del medio ambiente			1%	43%
Adquisición de predios de reserva hídrica y zonas de reserva naturales			75%	47%
Gasto total (millones de pesos)	1.309	12.369	2.072	598

Fuente: BMCV. Cálculos a partir de información reportada por la Administración de Bucaramanga en el Formato Único Territorial – FUT y proyecciones de población del DANE.

KG DE RESIDUOS SÓLIDOS DISPUESTOS POR HABITANTES

29

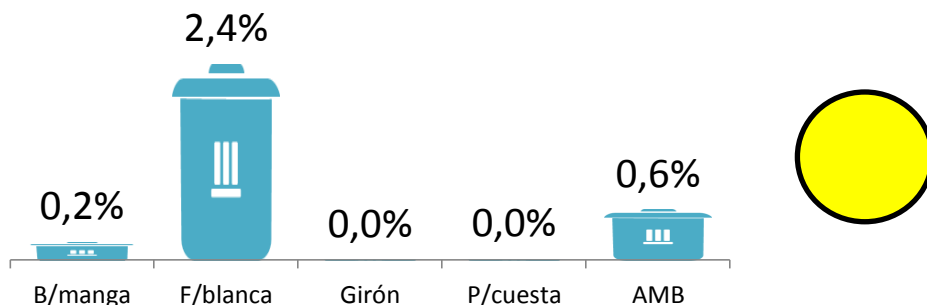
FÓRMULA: $\frac{\text{Kg de residuos sólidos dispuestos al año}}{\text{Población total}}$



PORCENTAJE DE RESIDUOS SÓLIDOS DE LA CIUDAD QUE SON SEPARADOS Y APROVECHADOS 2014

30

FÓRMULA: $\frac{\text{Kg de material reciclado} * 100}{\text{kg de residuos sólidos producidos}}$



Fuente: BMCV . Cálculos a partir de información reportada por la EMAB

TEMA: Residuos Sólidos



VALOR REFERENTE

MEDIA NACIONAL

Por debajo de:
210,4



Bogotá 2013 = 302,5
Medellín 2013 = 228,6
Colombia 2013 = 210,4

Fuente: BMCV . Cálculos a partir de información reportada por la EMAB y proyecciones poblacionales del Dane

VALOR REFERENTE

CIUDADES SOSTENIBLES Y COMPETITIVAS FINDETER

Por encima de:
10



RETORNO DE MATERIAL SEPARADO

MATERIAL QUE ES SEPARADO EN LA FUENTE Y NO SE PUEDE APROVECHAR

PORCENTAJE DE MATERIAL QUE ES SEPARADO PARA RECICLAJE Y NO SIRVE

2013



De **2.780** toneladas que fueron separadas en la fuente
Acumulado segundo semestre de 2013

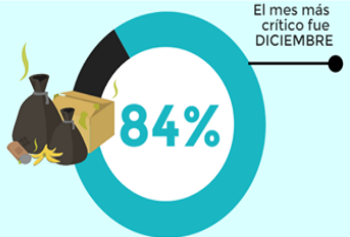


De **165** toneladas que fueron separadas en la fuente
Mes de diciembre de 2013

2014



De **2.448** toneladas que fueron separadas en la fuente
Acumulado año 2014



De **62** toneladas que fueron separadas en la fuente
Mes de diciembre de 2014

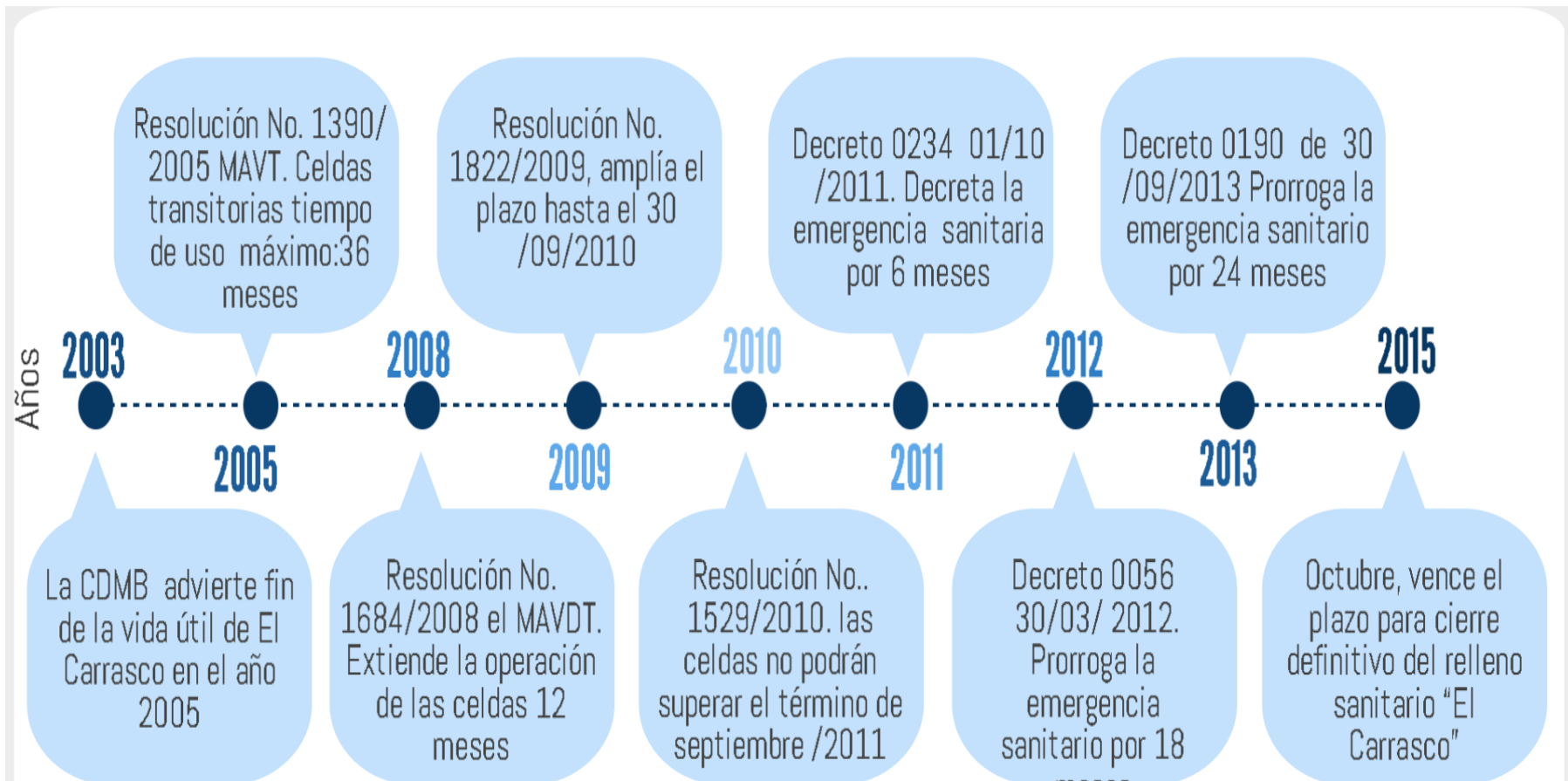
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL TOTAL DE MATERIAL SEPARADO QUE NO PUEDE SER APROVECHADO, SEGÚN TIPO. AÑO 2014



Fuente: BMCV a partir de datos del Observatorio Metropolitano

Fuente: BMCV a partir de datos del Observatorio Metropolitano

CIERRE DEFINITIVO DE “EL CARRASCO”

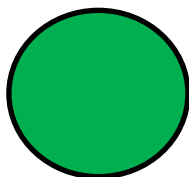


Fuente: Construido a partir de Decreto 0190 de 2013

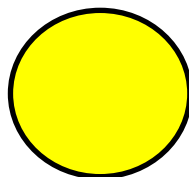


¿CÓMO VAMOS?

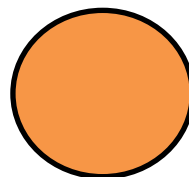
Tema	Indicadores	B/manga	F/dablanca	Girón	P/cuesta	AMB
Disposición de residuos sólidos	KG de residuos sólidos dispuestos per cápita					
Reciclaje	Porcentaje de reciclaje					



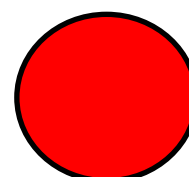
**VAMOS
BIEN**



**AVANZAMOS,
PERO NOS FALTA**



**VAMOS
DESMEJORANDO**



**VAMOS
MAL**

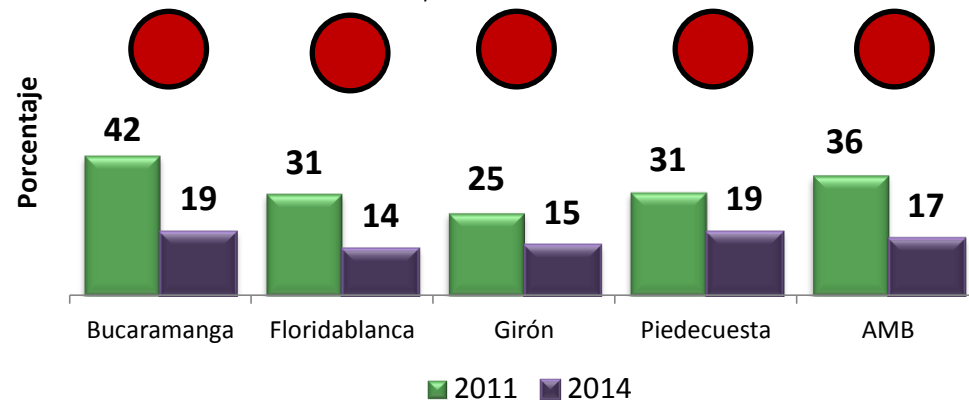
Aumentar el acceso a las actividades culturales, deportivas y recreativas



% DE POBLACIÓN ADULTA LECTORA

31

FÓRMULA: $\frac{\text{Total población que afirma haber leído algún un libro} * 100}{\text{Total población encuestada}}$

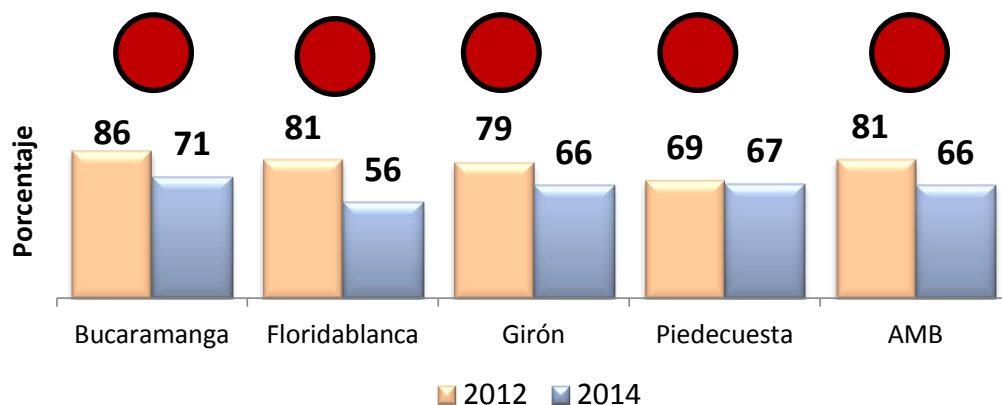


Fuente: BMCV. Encuesta de Percepción Ciudadana 2010 -2014

PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES CULTURALES EN LA POBLACIÓN ADULTA

32

FÓRMULA: $100\% - \text{Porcentaje población que informa no haber realizado ninguna de una lista de 10 posibles actividades}$



Fuente: Información suministrada por el Instituto Municipal de Cultura y Turismo de Bucaramanga, Casa Piedra del Sol Floridablanca, Secretaría de Desarrollo Social Piedecuesta y Girón

TEMA:
Lectorabilidad



VALOR REFERENTE

PROMEDIO RED DE CIUDADES CÓMO VAMOS.

Por encima de:
21%



TEMA:
Acceso Act.
Culturales

VALOR REFERENTE

PROMEDIO RED DE CIUDADES
CÓMO VAMOS

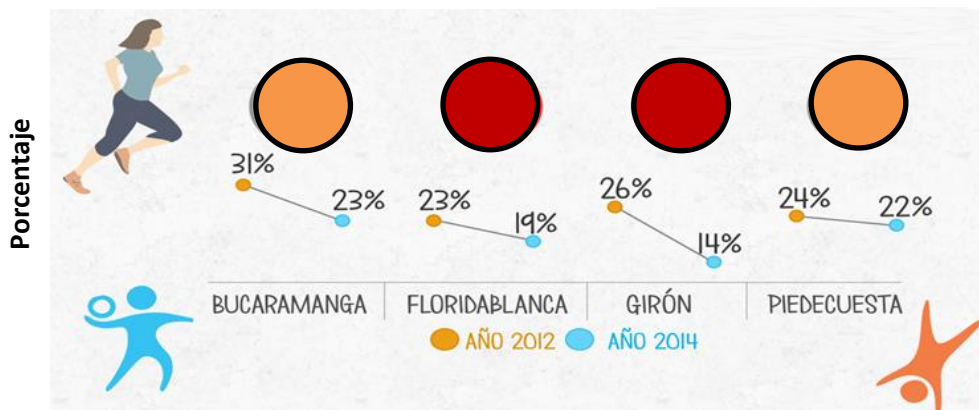
Por encima de:
72%



POBLACIÓN ADULTA QUE PRATICÓ ALGÚN DEPORTE O ACTIVIDAD FÍSICA.

33

FÓRMULA: $\frac{\text{Población que practicó algún deporte o actividad física}}{\text{Total población encuestada}} * 100$

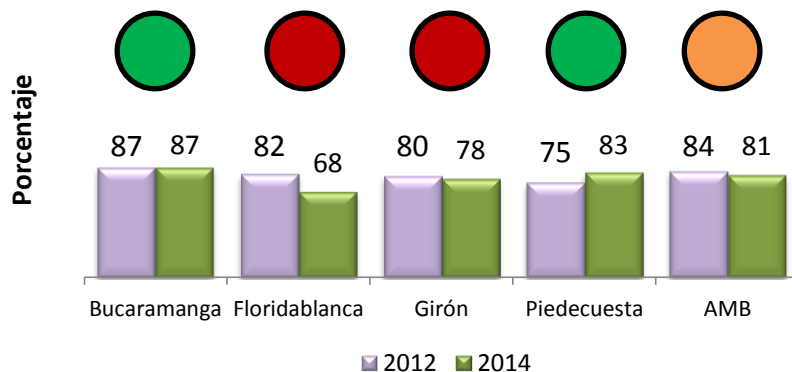


Fuente: BMCV. Encuesta de Percepción Ciudadana 2012 -2014

PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES DEPORTIVAS Y RECREATIVAS

34

FÓRMULA: $100\% - \text{Porcentaje población que informa no haber realizado ninguna de una lista de 7 posibles actividades}$



Fuente: BMCV. Encuesta de Percepción Ciudadana 2010 -2014

TEMA:
Acceso Rec. Y
Deporte

VALOR REFERENTE

PROMEDIO RED DE
CIUDADES CÓMO VAMOS.

Por encima de:
20



VALOR REFERENTE

PROMEDIO RED DE
CIUDADES CÓMO VAMOS.

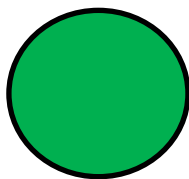
Por encima de:
79



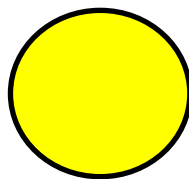


¿CÓMO VAMOS?

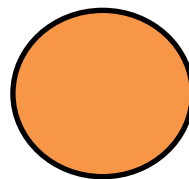
Tema	Indicadores	B/manga	F/dablanca	Girón	P/cuesta	AMB
Cultura	Porcentaje de población lectora					
	Porcentaje de participación en actividades culturales					
Deporte	Porcentaje de población que practicó un deporte o actividad física					
	Porcentaje de participación en actividades deportivas y recreativas					



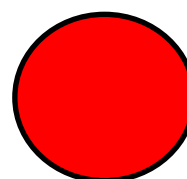
**VAMOS
BIEN**



**AVANZAMOS,
PERO NOS FALTA**



**VAMOS
DESMEJORANDO**



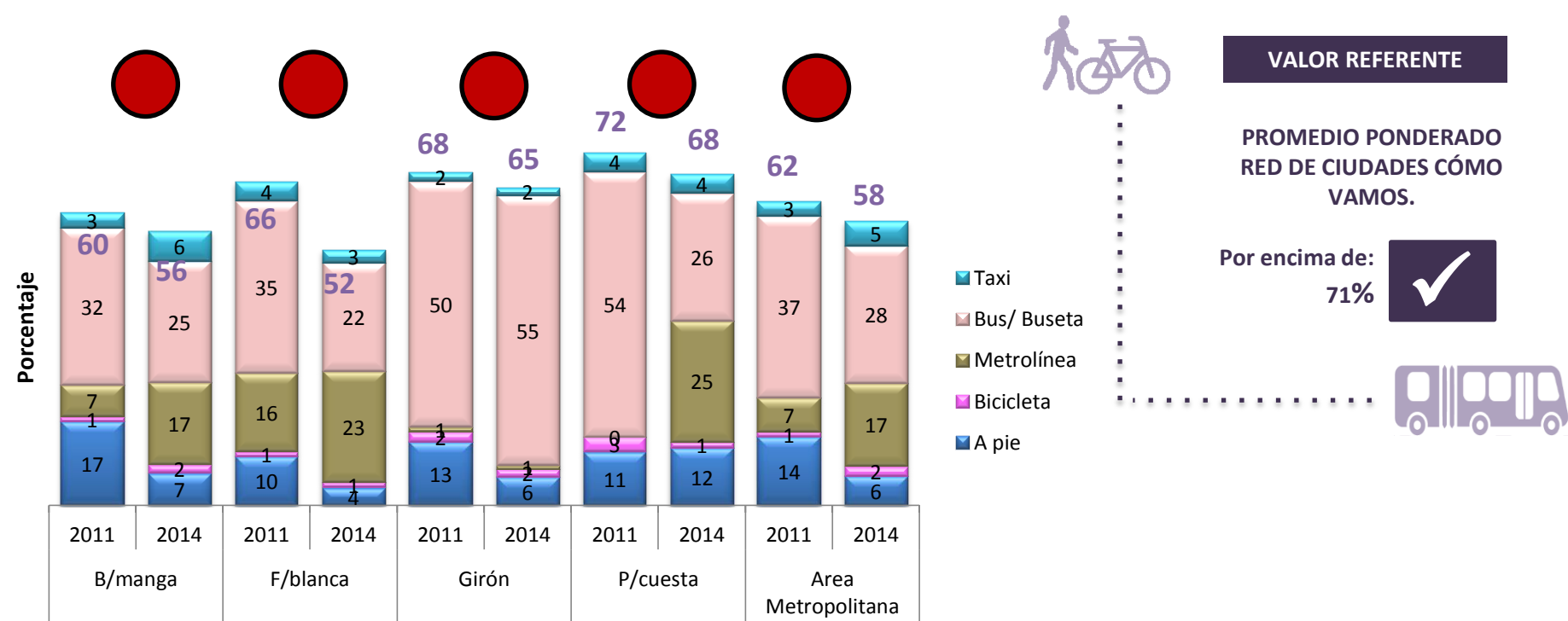
**VAMOS
MAL**

Crear un verdadero sistema integral de transporte público



FÓRMULA:

$$\frac{\text{No. de personas que se movilizan a pie, en bicicleta, Metrolínea, buses convencionales o taxi}}{\text{total población encuestada}} \times 100$$



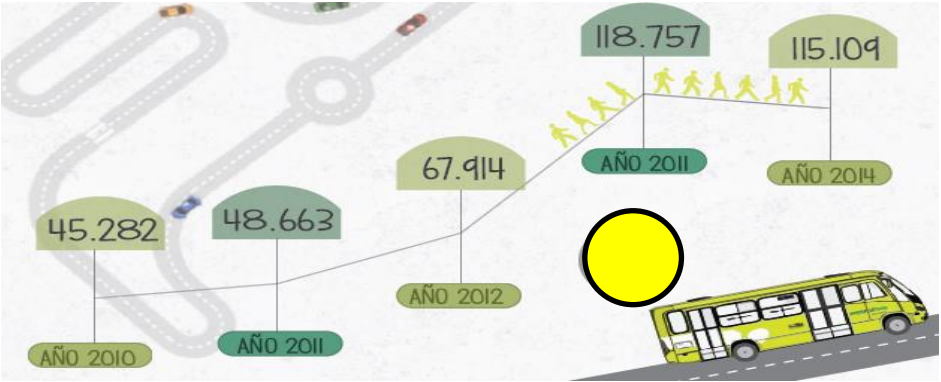
Fuente: BMCV . Encuestas de Percepción Ciudadana

Fuente: BMCV . Cálculos a partir de información Direcciones de tránsito de B/mana y Floridablanca, secretarías de tránsito de Girón, Secretaría de Movilidad de Piedecuesta. Proyecciones poblacionales Dane.

PROMEDIO DIARIO DE PASAJEROS DE METROLÍNEA

36

FÓRMULA: $\frac{\text{Total pasajeros del SITM}}{365 \text{ días}}$

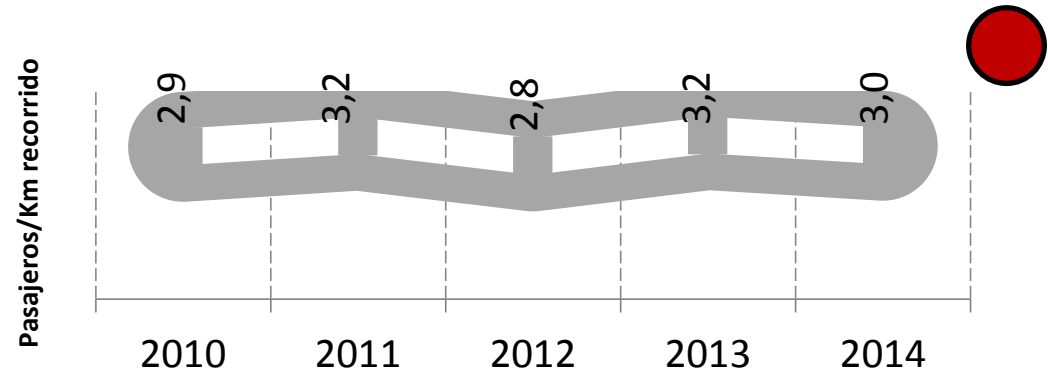


Fuente: Cálculos BMCV a partir de DANE. Transporte Urbano de Pasajero. Promedio 12 meses. El valor referente tomado de Ministerio de transporte citado por el DNP en: https://spi.dnp.gov.co/App_Themes/SeguimientoProyectos/ResumenEjecutivo/0011099050000.pdf pág. 2

ÍNDICE DE PASAJEROS POR KM RECORRIDO SITM

37

FÓRMULA: $\frac{\text{Total pasajeros pagos del SITM}}{\text{Total KM recorridos}}$



Fuente: BMCV. Cálculos a partir de Estudio de Transporte Urbano de Pasajeros Dane . El valor adecuado corresponde a la cifra considerada en el proyecto.

TEMA: Transporte Masivo



VALOR REFERENTE

MINISTERIO DE TRANSPORTE.

Por encima de:
360.000



VALOR REFERENTE

CONPES 3370 DE 2005

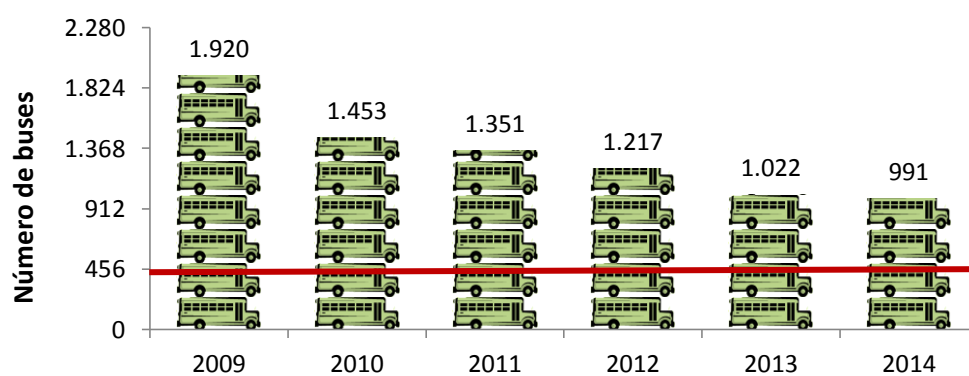
Por encima de:
7



PROMEDIO DIARIO DE VEHÍCULOS EN SERVICIO DEL TRANSPORTE PÚBLICO CONVENCIONAL

38

FÓRMULA: $\sum$ promedio diario de vehículos en servicio transporte público convencional



Área Metropolitana

Fuente: Cálculos BMCV a partir de DANE. Transporte Urbano de Pasajero. Promedio 12 meses. El valor referente calculado a partir de datos UCP Min transporte citada en: CONTRALORIA GENERAL DE LA NACIÓN. Sistemas Integrados De Transporte Masivo En Colombia: Avances, Retos Y Perspectivas en el Marco de La Política Nacional de Transporte Urbano. Pág. 30 Año 2010

VALOR REFERENTE

UNIDAD COORDINADORA DE PROYECTOS MIN TRANSPORTE

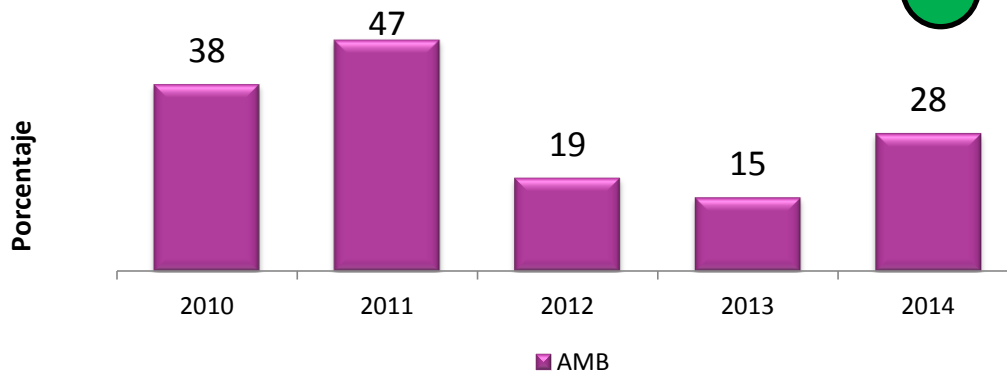
Por debajo de:
456



PORCENTAJE DE USUARIOS SATISFECHOS CON METROLÍNEA

39

FÓRMULA: $\frac{\text{No. de usuarios se sienten satisfechos o muy satisfechos con Metrolínea}}{\text{total población encuestada usuaria de Metrolínea}} * 100$



AMB

VALOR REFERENTE

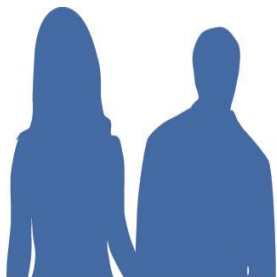
PROMEDIO SISTEMAS DE TRANSPORTE MASIVO RED DE CIUDADES CÓMO VAMOS

Por encima de:
27



Fuente: BMCV . Encuestas de Percepción Ciudadana

Tarifas no competitivas del Metrolínea.



Situación de partida:

Dos personas que viven en Lagos (Floridablanca) y trabajan en Quebrada Seca (Bucaramanga). Van al medio día a almorzar a su casa. Trabajan de lunes a viernes y sábado medio día.



Opción A: METROLÍNEA

Tiempo estimado
trayecto Sur – Norte: 32 min.

**Valor pasaje:
\$1.750**



COSTOS MENSUALES

No. pasajes mensuales
2 personas: 176

Total: \$308.000

Fuente: Cálculos a partir de trabajo de grado: Herrera, Olides. “Estudio de Variables Operacionales Actuales Ruta Troncal Lagos Quebradaseca del STM. Metrolínea S.A”. Universidad Pontificia Bolivariana, Año 2012. Se asume un tiempo de espera por parada de 90 seg.



Opción B: MOTOCICLETA

Tiempo estimado
trayecto Sur – Norte: 20 min.

**Valor de contado:
\$3.500.000**



COSTOS MENSUALES

Cuota: \$130.000
Gasolina: \$40.000
Parqueadero: \$30.000

Total: \$200.000

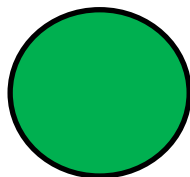
Fuente: Estimaciones a partir de consulta concesionarios, parqueaderos centro de Bucaramanga y motociclistas. Año 2014.

**54% más
económica**

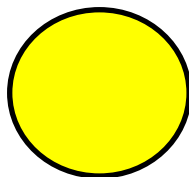


¿CÓMO VAMOS?

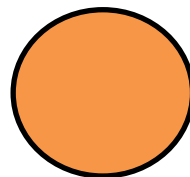
Tema	Indicadores	B/manga	F/dablanca	Girón	P/cuesta	AMB
SITP	Porcentaje de movilidad sostenible					
	Promedio diario de pasajeros de Metrolínea					
	Índice de pasajeros por Kilómetro recorrido					
	Promedio diario de vehículos en servicio del transporte público convencional					
	% de usuarios satisfechos con Metrolínea					



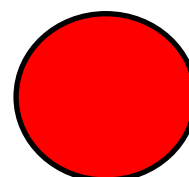
**VAMOS
BIEN**



**AVANZAMOS,
PERO NOS FALTA**



**VAMOS
DESMEJORANDO**



**VAMOS
MAL**

Aumentar los metros cuadrados de espacio público

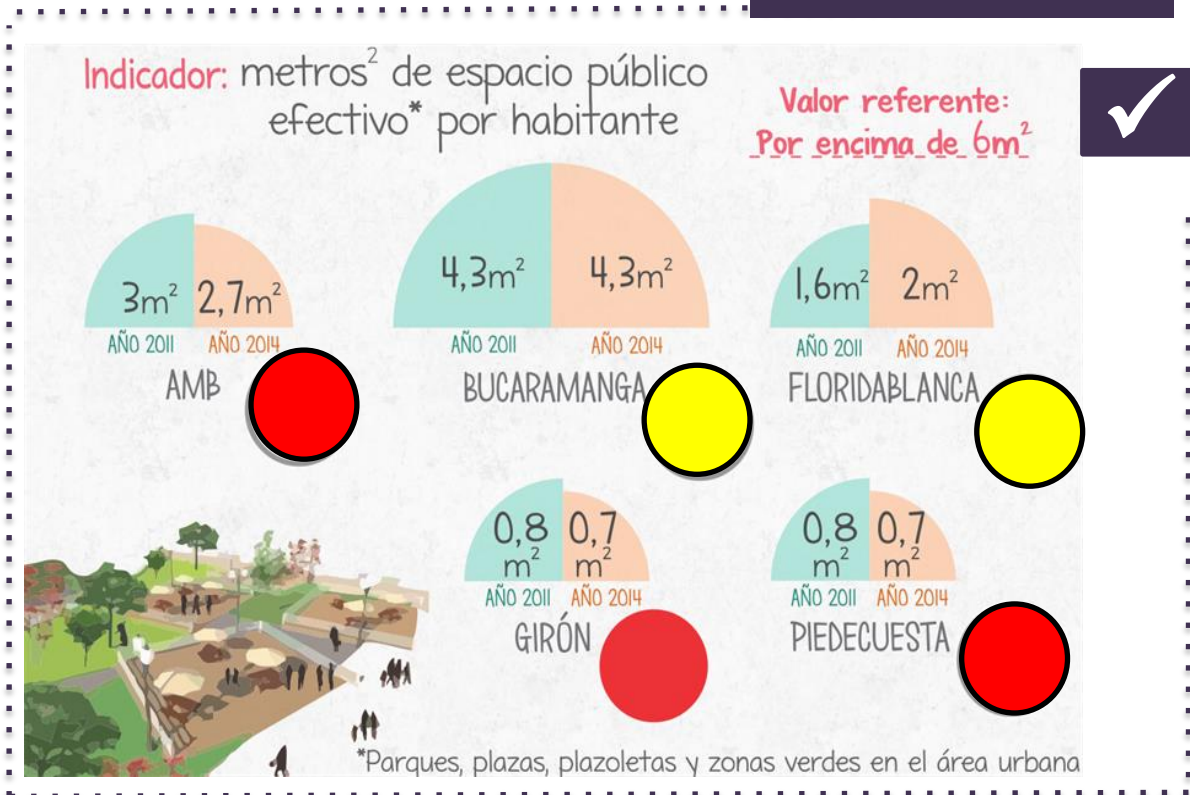


Reto

10

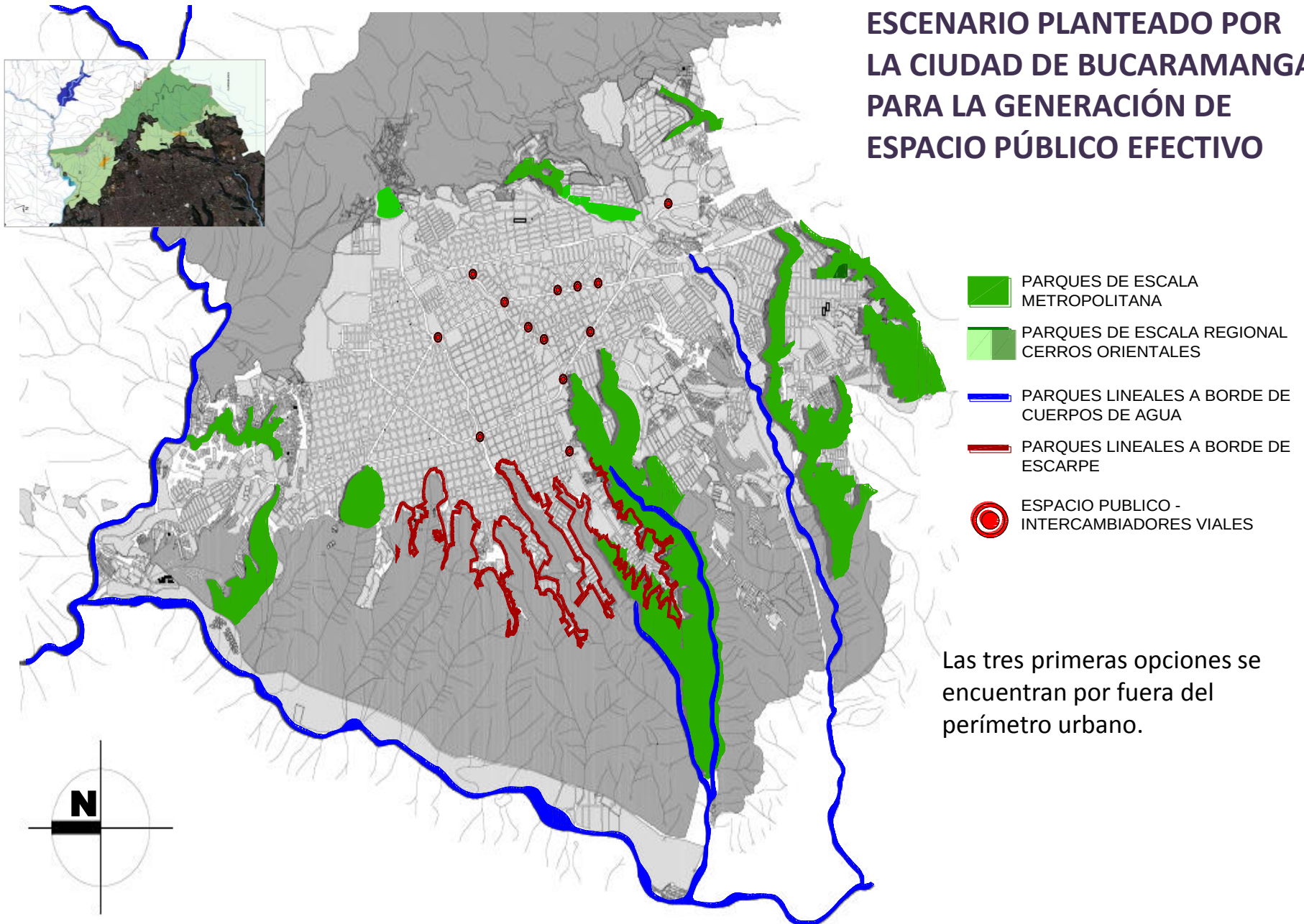
Para construir el futuro
del área metropolitana

CONPES 3718 DE 2012



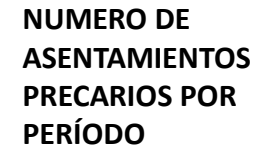
Fuente: Construido a partir de información reportada secretarías de Planeación de B/manga, F/blanca, Girón y Piedecuesta

ESCENARIO PLANTEADO POR LA CIUDAD DE BUCARAMANGA PARA LA GENERACIÓN DE ESPACIO PÚBLICO EFECTIVO



Disminuir la precariedad urbana



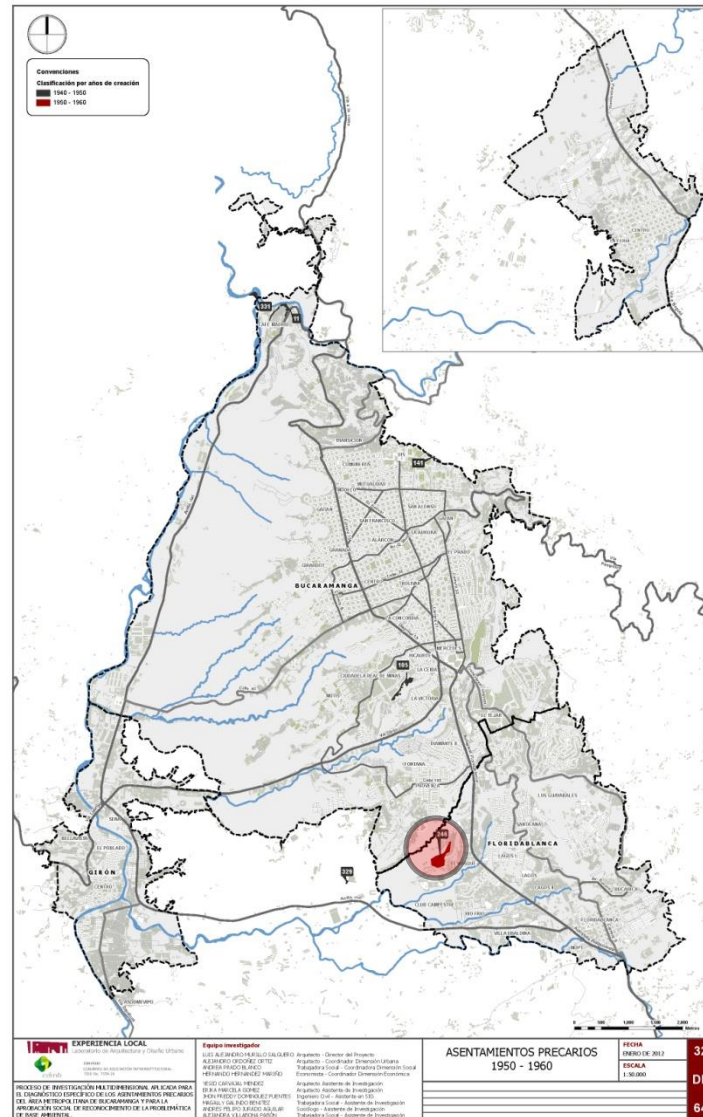


EVOLUCIÓN DE LA PRECARIEDAD URBANA DEL ÁREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA

1950 - 1960

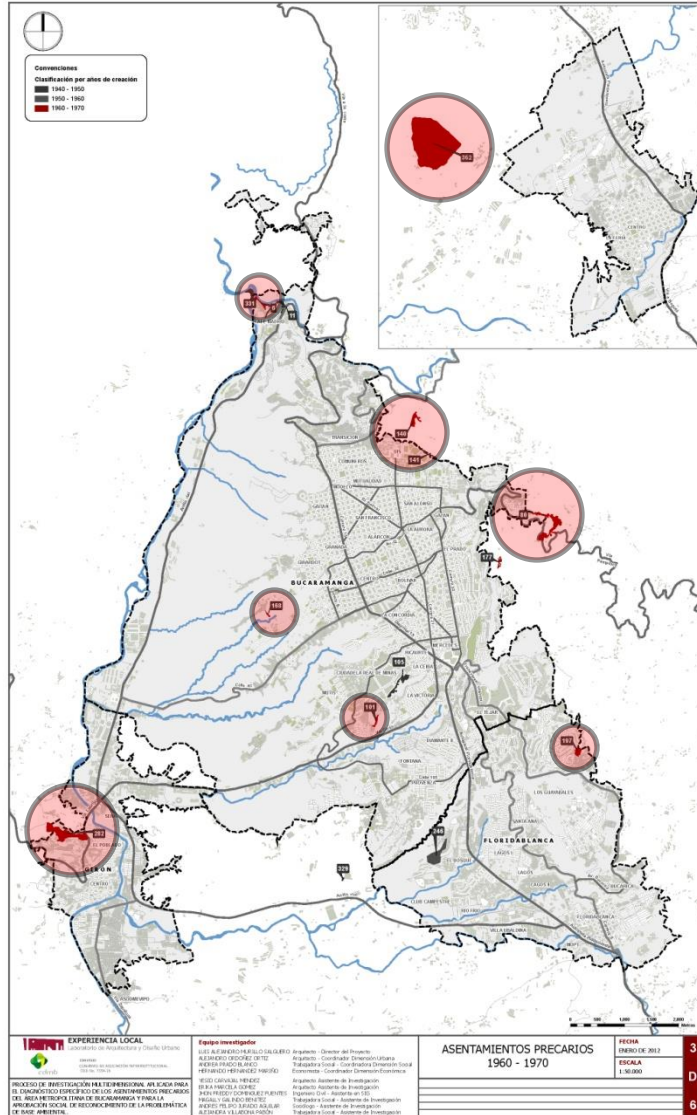
1950 - 1960

**NUMERO DE
ASENTAMIENTOS
PREARIOS POR
PERÍODO**



Fuente: Mapas cortesía Citu Experiencia local

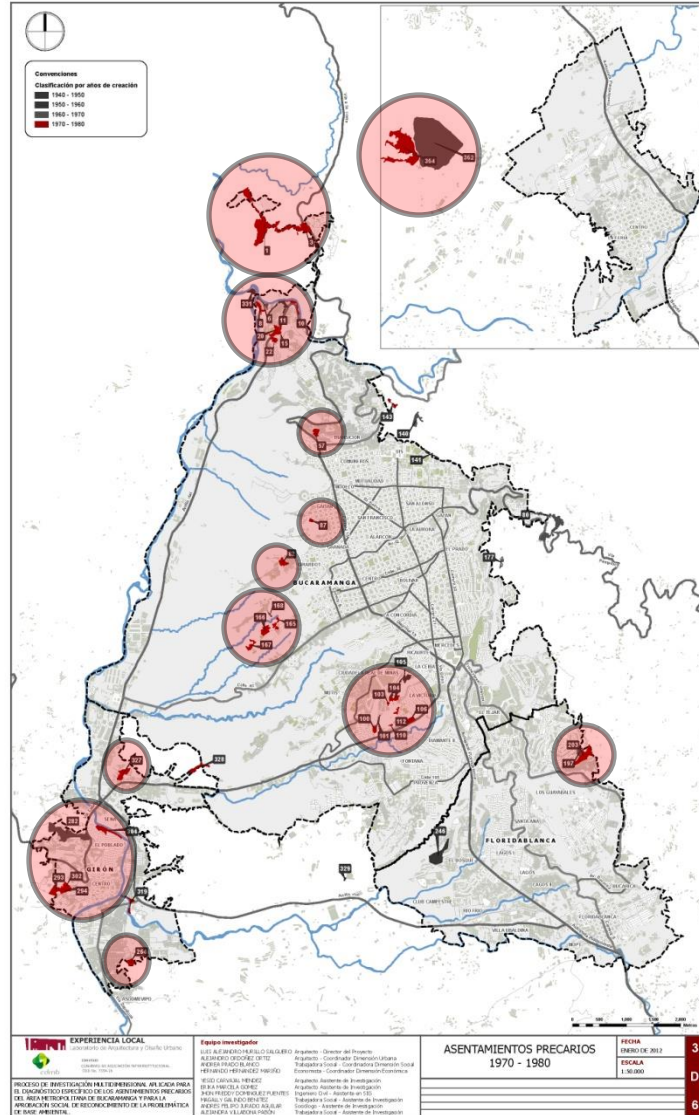
1960 - 1970



**NUMERO DE
ASENTAMIENTOS
PRECARIOS POR
PERÍODO**

30

1970 - 1980

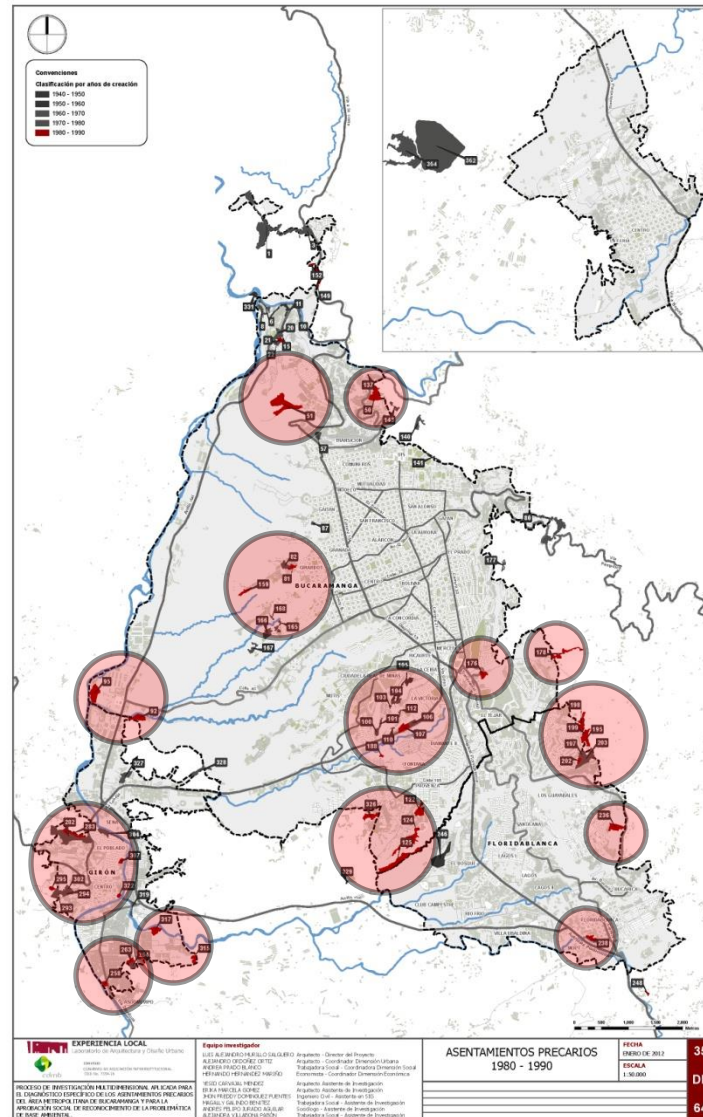


**NUMERO DE
ASENTAMIENTOS
PREARIOS POR
PERÍODO**

33

1980-1990

NUMERO DE
ASENTAMIENTOS
PREARIOS POR
PERÍODO

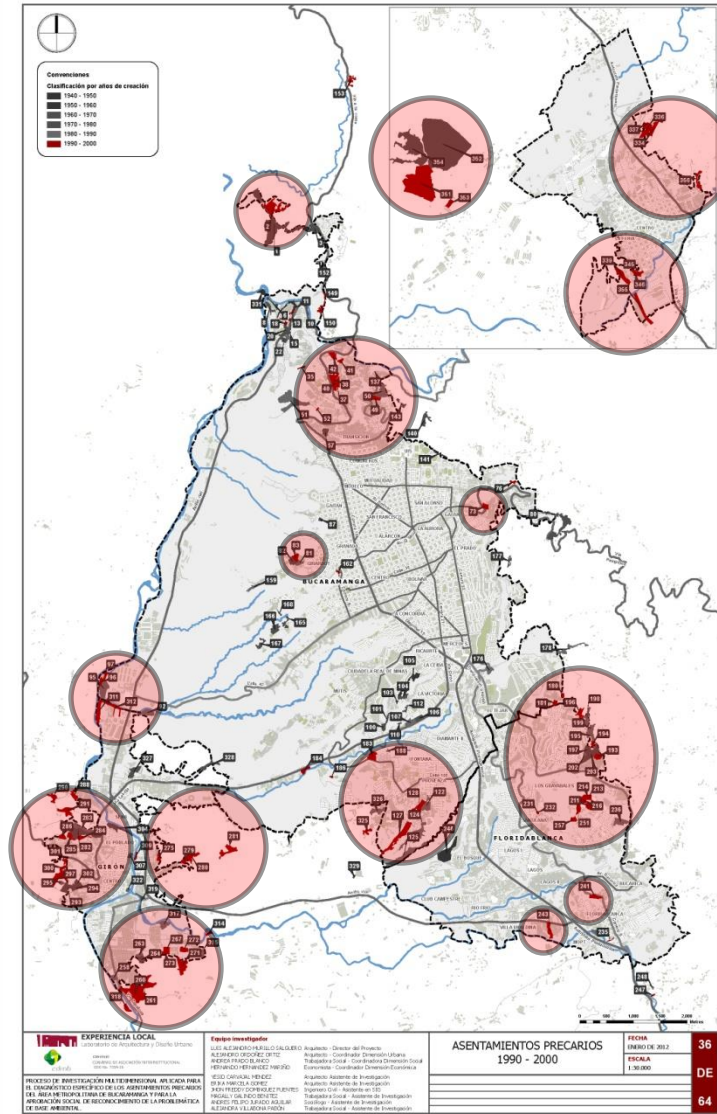


Fuente: Mapas cortesía Citu Experiencia local

EVOLUCIÓN DE LA PRECARIEDAD URBANA DEL ÁREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA

1990 – 2000

1990 – 2000



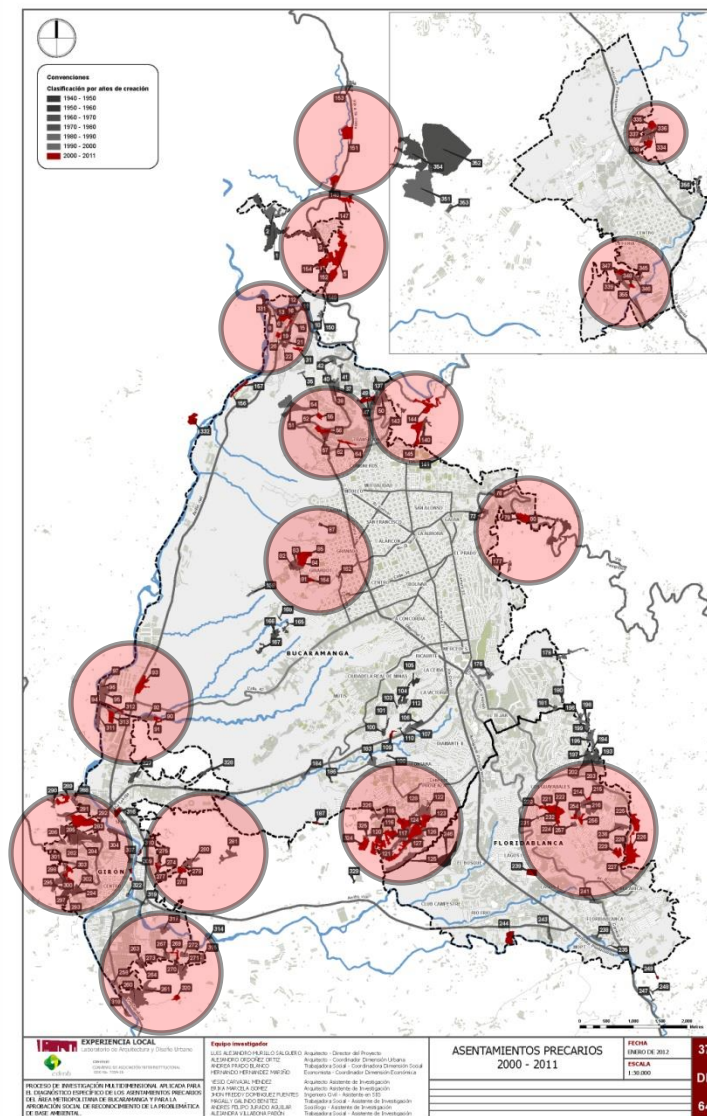
**NUMERO DE
ASENTAMIENTOS
PREARIOS POR
PERÍODO**

Fuente: Mapas cortesía Citu Experiencia local

EVOLUCIÓN DE LA PRECARIEDAD URBANA DEL ÁREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA

230

TOTAL A 2012



NUMERO DE
ASENTAMIENTOS
PRECARIOS POR
PERÍODO

Fuente: Mapas cortesía Citi Experiencia local



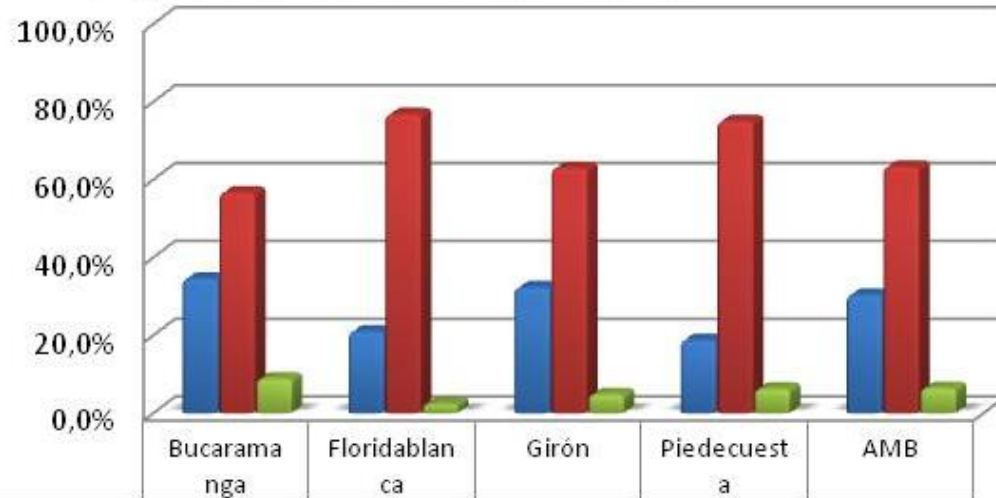
El Diviso Comuna 14. Foto suministrada Citu – Experiencia Local



Luz de Salvación . Zona Quebrada Chiq-Provenza. Foto suministrada Citu – Experiencia Local

Origen de los asentamientos precarios

Origen de los Asentamientos Precarios



■ Espontáneo por Invasión	34,5%	20,9%	32,3%	18,8%	30,3%
■ Espontáneo por compra	56,6%	76,7%	62,9%	75,0%	63,2%
■ Oficial	8,8%	2,3%	4,8%	6,3%	6,4%

FUENTE: CDMB – CITU EXPERIENCIA LOCAL. Proceso de investigación multidimensional aplicada para el diagnóstico específico de los asentamientos precarios del Área Metropolitana de Bucaramanga y para la apropiación social de reconocimiento de la problemática de base ambiental

Remoción en masa: amenaza común a todos los municipios del A.M.B



●  **GOBIERNO Y**  ●

CIUDADANÍA

**Comportamiento
Ciudadano**

Reto

12

**Participación
Ciudadana**

Reto

13

**Gestión
Pública**

Finanzas Públicas

Promover la participación ciudadana



PORCENTAJE DE POBLACIÓN QUE PERTENECE A ORGANIZACIONES SOCIALES Y COMUNITARIAS

41

TEMA:
Participación
ciudadana

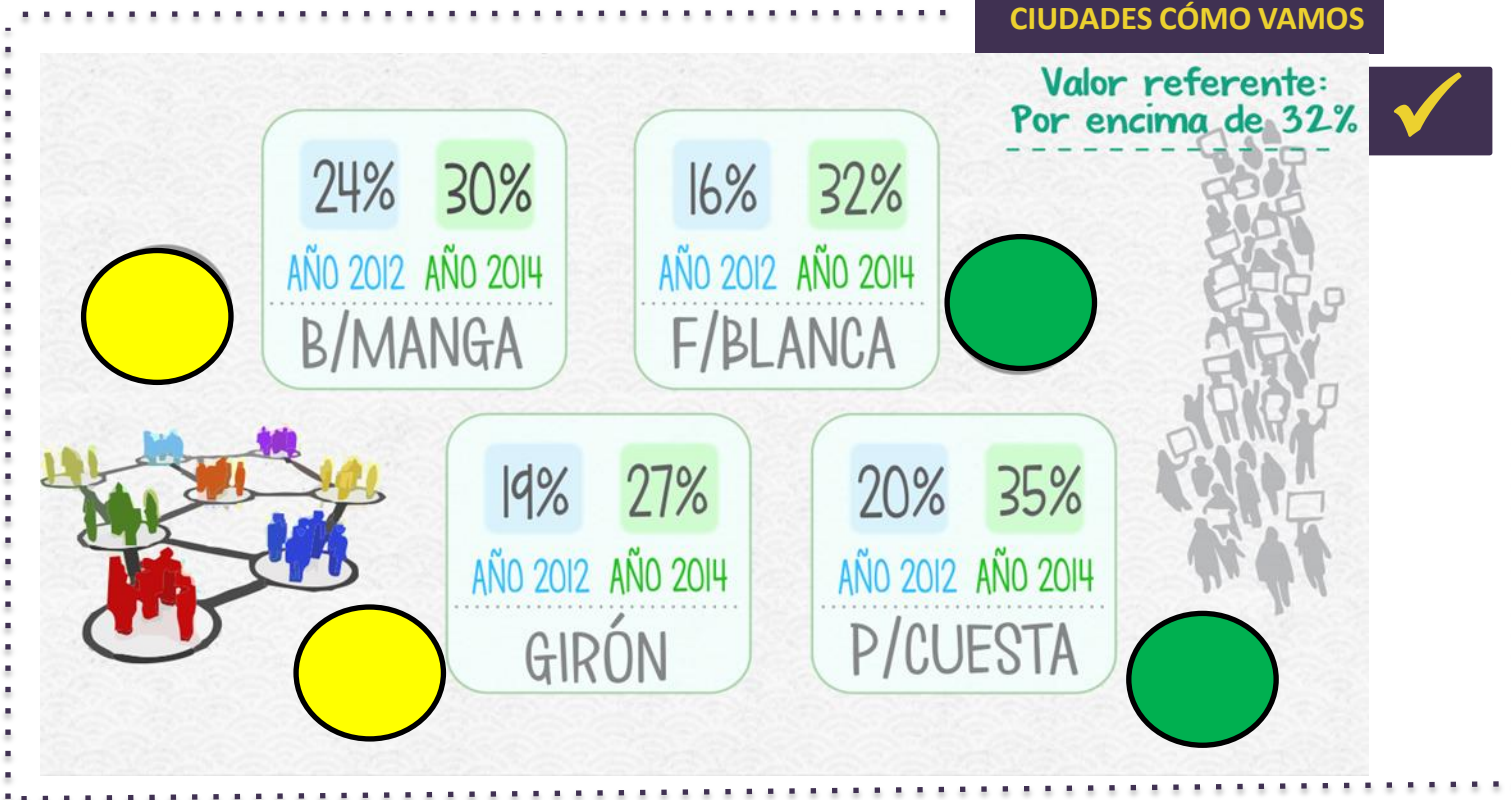
FÓRMULA:

$$\frac{\text{No. niños y niñas menores de 5 años que reciben atención integral}}{\text{Total población vulnerable menor de 5 años}} * 100$$

(puntaje de Sisben: 56,32 Urbano y 40,7 rural)

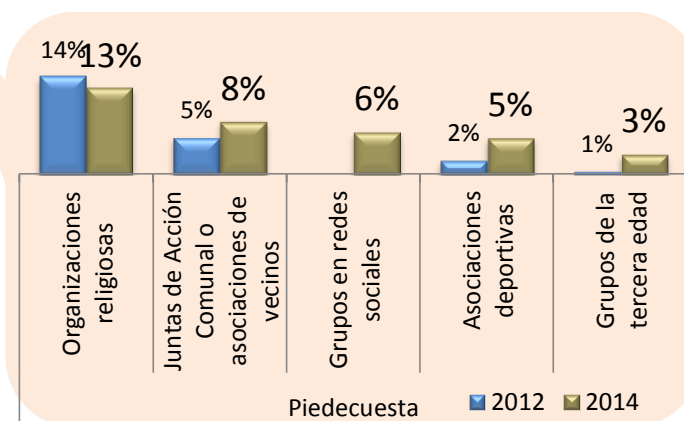
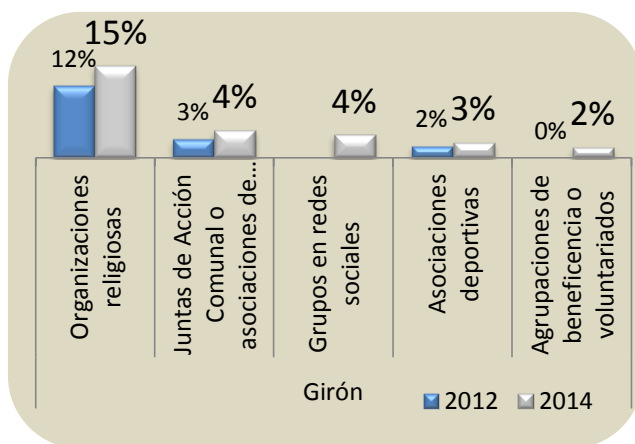
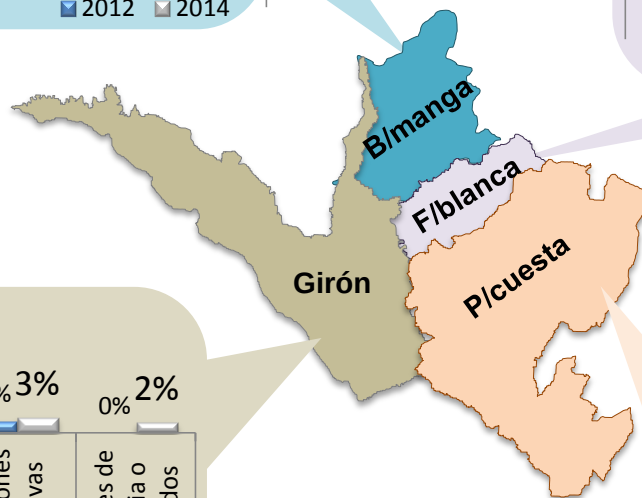
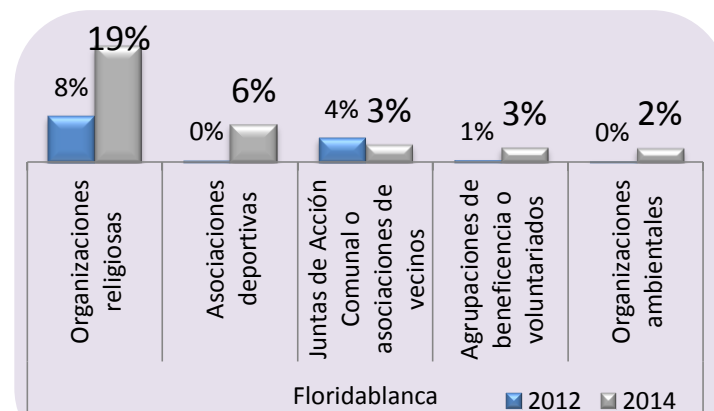
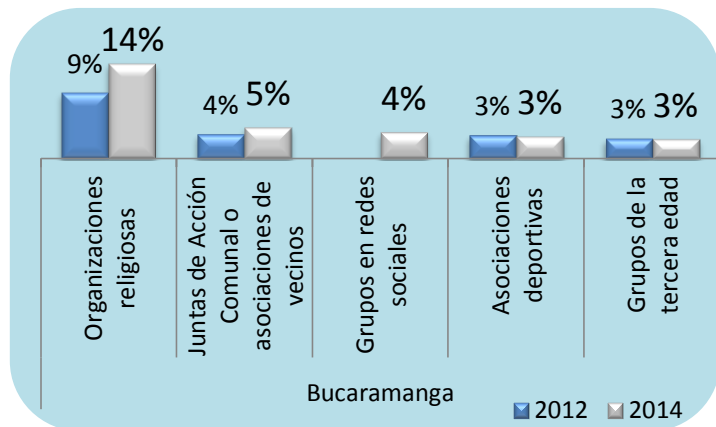
PROMEDIO RED DE
CIUDADES CÓMO VAMOS

Valor referente:
Por encima de 32%

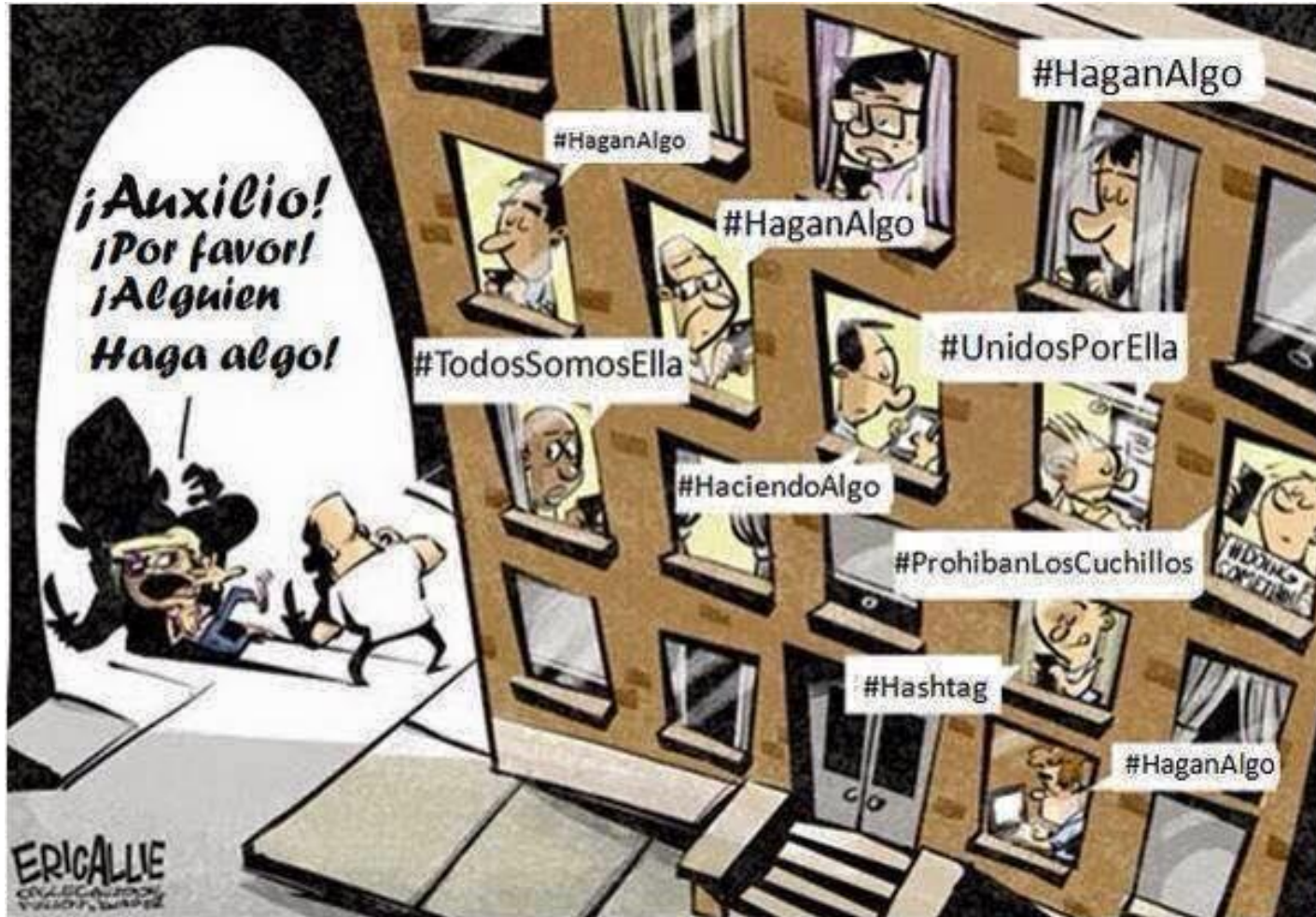


Fuente: BMCV. Encuestas de Percepción Ciudadanas

LAS 5 PRINCIPALES ORGANIZACIONES SOCIALES Y COMUNITARIAS A LAS CUALES PERTENECE LA POBLACIÓN



PARTICIPACIÓN EN GRUPOS DE REDES SOCIALES



Mejorar la transparencia en la contratación estatal



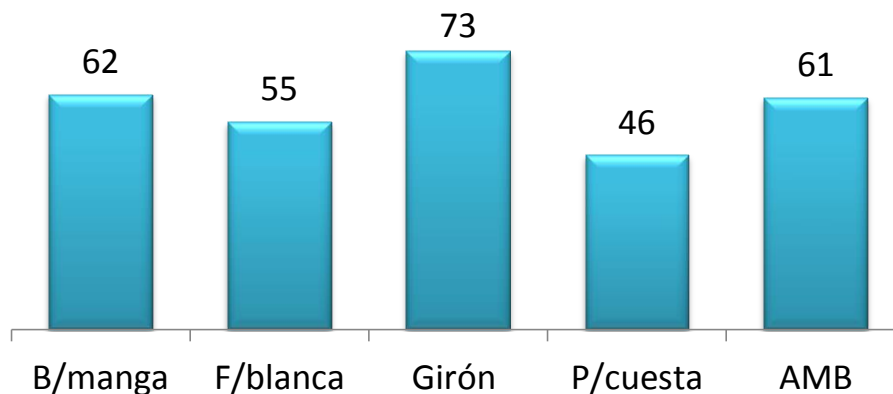
Reto
13

PLANTA DE PERSONAL -2014

Número de funcionarios de planta. Años 2011 - 2014

Tipo	Bucaramanga		Floridablanca		Girón		P/cuesta	
	2011	2014	2011	2014	2011	2014	2011	2014
Directivo	21	26	15	15	11	11	6	8
Asesor	19	22	7	7	7	8	1	6
Profesional	115	118	70	69	38	52	11	20
Técnico	52	51	14	14	11	13	1	3
Asistencial	117	110	40	40	46	45	30	30
Total planta de personal	324	327	146	145	113	129	49	67

Funcionarios de planta por cada 100.00 habitantes



Fuente: BMCV a partir de información reportada por las administraciones municipales.

CONTRATOS DE PRESTACIÓN DE SERVICIO

Total contratos de prestación de servicio

Ciudad	2011	2012	2013	2014
B/manga	2749	1853	1922	2517
F/blanca	558	1001	752	1567
Girón	484	327	644	596
Piedecuesta	228	388	260	348
AMB	3791	3569	3578	5028

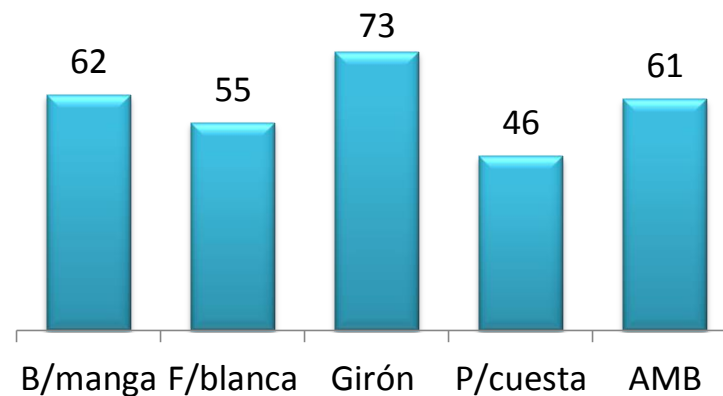
Fuente: BMCV a partir de información reportada por las administraciones municipales a las Contralorías de Bucaramanga, Floridablanca y Santander. Se toma la modalidad de selección "Directa" y clase de contrato "prestación de servicio"

Número de contratos de prestación de servicio por cada 100.000 habitantes

Ciudad	2011	2012	2013	2014
B/manga	524	352	365	477
F/blanca	213	381	285	592
Girón	300	197	377	340
Piedecuesta	168	279	182	239
AMB	349	326	324	459

Fuente: BMCV a partir de información reportada por las administraciones municipales a las Contralorías de Bucaramanga, Floridablanca y Santander. Se toma la modalidad de selección "Directa" y clase de contrato "prestación de servicio"

Funcionarios de planta por cada 100.00 habitantes



FÓRMULA:
$$\frac{\text{Valor licitaciones + selección abreviada + invitación pública}}{\text{Total gastos de inversión} - (\text{Nómina educación, Régimen subsidiado y subsidios APSB})} * 100$$

PROMEDIO RED DE CIUDADES CÓMO VAMOS

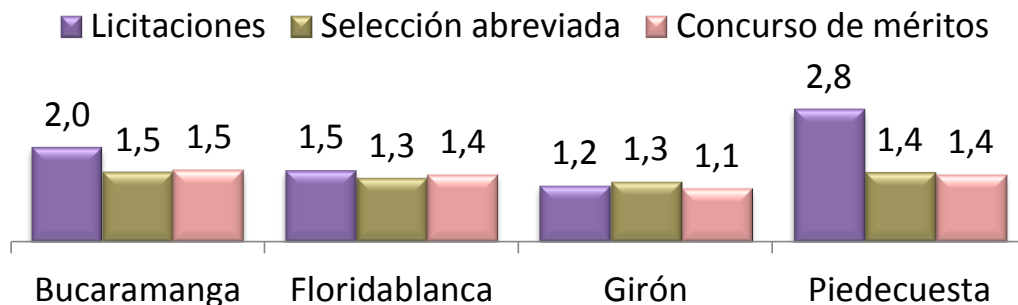
Valor referente:
Por encima de 70%



Fuente: BMCV. Encuestas de Percepción Ciudadanas

PROMEDIO DE OFERENTES EN PROCESOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA – AÑO 2014

FÓRMULA: $\frac{\text{Número de oferentes por tipo de proceso} * 100}{\text{Total procesos de convocatoria pública}}$



Fuente: Investigación realizada por la Sociedad Colombiana de Ingenieros a partir de datos del SECOP.



VALOR REFERENTE

**SOCIEDAD COLOMBIANA
DE INGENIEROS**

Por encima de:

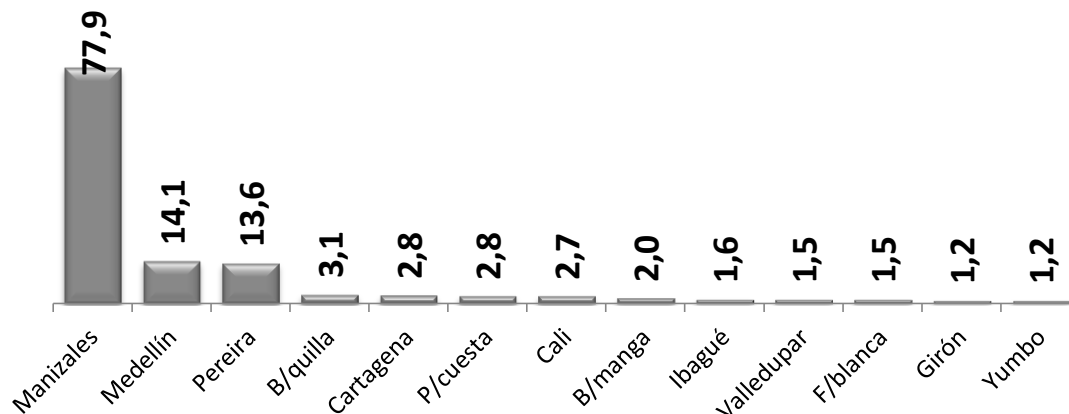
Licitaciones=10

Selección abreviada= 6

Concurso de Méritos = 5



PROMEDIO DE OFERENTES EN LICITACIONES ALGUNAS CIUDADES DE COLOMBIA- AÑO 2014



Fuente: Investigación realizada por la Sociedad colombiana de Ingenieros a partir de datos del SECOP.