

Calidad de vida en 9 ciudades de Colombia. La encuesta de Percepción de la Red de Ciudades **Cómo Vamos** 2011



RED DE CIUDADES CÓMO VAMOS



La Red de Ciudades Cómo Vamos es un programa de





La encuesta de percepción y este documento analítico son
realizados por

Ipsos Public Affairs

The Social Research and Corporate Reputation Specialists

La división de estudios de Opinión Pública de



Napoleón Franco



Los estudios incluidos en este documento comparativo fueron realizados bajo un Sistema de Gestión de Calidad certificado en las normas ISO 20252:2006 / ISO 9001:2008

- Ficha técnica
- Clima de Opinión y Calidad de Vida
- Desarrollo Económico
- Lo mejor de las ciudades
- Oportunidades de mejora para las ciudades
- Las expectativas ciudadanas para el cuatrienio que está comenzando: el modelo de ciudad
- Pereira Cómo Vamos: logros y retos de la medición 2011
- Conclusiones: Algunas reflexiones





Ficha técnica

Todas las ciudades realizadas por: Ipsos Napoleón Franco, inscrito ante el Consejo Nacional Electoral

Encomendado y financiado por: Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, Cartagena, Ibagué, Valledupar, Bucaramanga y Pereira Cómo Vamos

Tipo de la muestra: Probabilística en la mayoría de sus etapas, muestreo polietápico, en hogares.

Grupo objetivo: Hombres y mujeres mayores de 18 años de edad, niveles socio económicos alto (estratos 6 y 5), medio (estrato 4 y 3), bajo (estrato 2 y 1) y rural (únicamente en Cartagena), residentes en cada ciudad.

Tamaño de la muestra: 10.996 encuestas en el total de las 9 ciudades, así: Bogotá 1.508; Cartagena 1.000; Medellín 1.523; Cali 1.200; Barranquilla 1.221; Ibagué 1.000, Valledupar 1.018, Pereira 1.026 y Bucaramanga 1.500.

Ponderación: Por zonas, edad y género en cada ciudad.

Técnica de recolección de datos: Entrevista personal cara a cara en hogares con aplicación de un cuestionario estructurado.

Área/ Cubrimiento: las localidades/ comunas urbanas de cada una de las 9 ciudades representadas, y las áreas rurales de Cartagena.

Tema o temas a los que se refiere: Indicadores del clima de opinión en la ciudad; Opinión de la ciudadanía sobre el rumbo de las cosas en la ciudad; Identificar indicadores clave que permitan medir los niveles de satisfacción así como las opiniones sobre el cumplimiento de los puntos básicos del programa de gobierno de cada alcalde.

Personajes por los que se indagó: El alcalde de cada ciudad.

Preguntas concretas que se formularon: Ver cuestionarios anexos.

Fecha de realización del trabajo de campo: Entre junio y noviembre de 2011, según cada ciudad.

Margen de error observado: Entre 2.5 % y 3.5% para el total de la muestra de cada ciudad, con 95% de confianza.

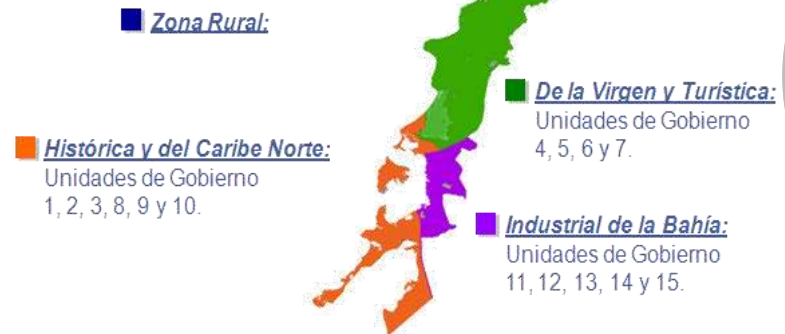
Fe de erratas: En una versión previa de este informe, la diapositiva 63 presentaba invertidas las cifras sobre denuncia de delitos para el caso de Bucaramanga, lo que también se mencionaba en la diapositiva 74. La presente versión del informe presenta los datos correctamente en ambas diapositivas.

Cobertura en cada ciudad

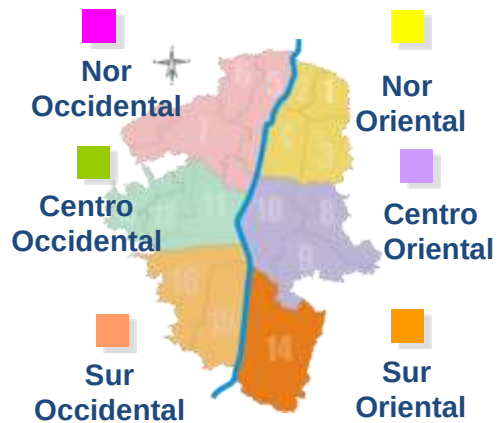
Bogotá



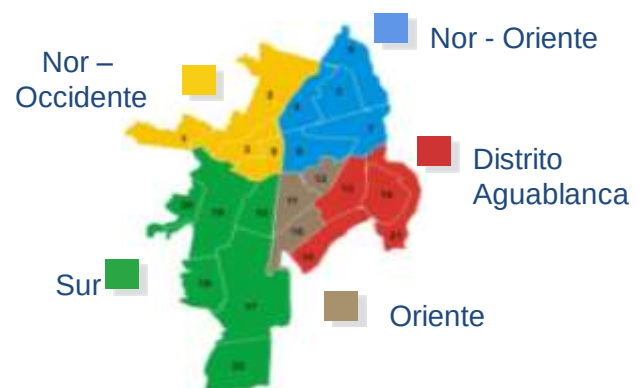
Cartagena



Medellín



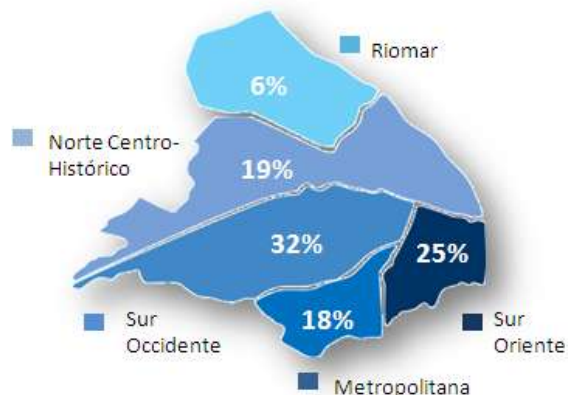
Cali



Cobertura en cada ciudad

Bucaramanga Metropolitana

Barranquilla



Valledupar



Pereira



Ibagué



- De los 46,043,696 habitantes que se estimaban para el país a junio del año pasado (fecha aproximada del trabajo de campo de los Cómo Vamos), aproximadamente 15,878,754 residen en las 9 capitales cubiertas por la Red de Ciudades Cómo Vamos en Colombia ⁽¹⁾. ¡Eso significa que el estudio da cuenta de las opiniones frente a su calidad de vida del 34.5% de la población total del país!
- Del Producto Interno Bruto, estimado para el cierre del 2010 (aún no hay datos oficiales consolidados para el 2011) en 548,273 Miles de Millones de Pesos ⁽²⁾, las 9 ciudades del país cubiertas por el estudio representan algo menos del 69%⁽³⁾
- Como ejercicio de investigación, además, la Encuesta de Percepción de la Red de Ciudades Cómo Vamos es tan impresionante como las cifras demográficas y económicas que representa: casi 11.000 encuestas convierten a esta encuesta en la fuente de información más importante con que cuenta Colombia actualmente para entender cómo están funcionando actualmente las administraciones locales, y qué tanto se le está (o no) garantizando una mejor calidad de vida a los ciudadanos
- A continuación, los resultados de la medición 2011 de la Encuesta de Percepción de la Red de Ciudades Cómo Vamos.

(1): Fuente. Dane, Censo de población y proyecciones al 2011; **(2):** Fuente. Banrepública. **(3)** Participación del PIB por ciudades a partir de cálculos de Ipsos con base en el PIB departamental y de Bogotá reportados por Banrepública.



Clima de Opinión y Calidad de Vida

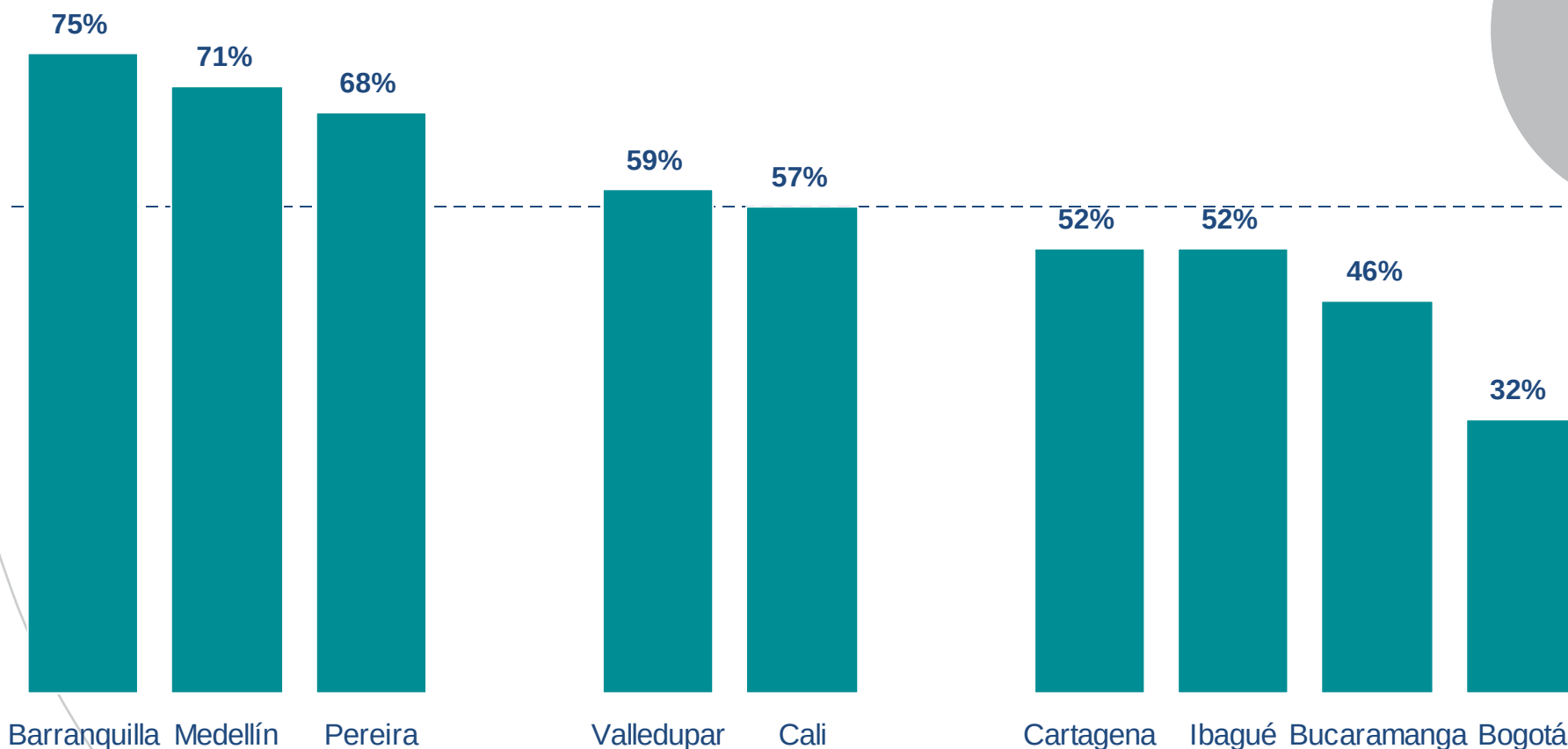
¡Disminuye el optimismo en la mayoría de ciudades!

Las cosas en la ciudad van por buen camino (tendencia histórica)



Por encima del promedio: Barranquilla, Medellín y Pereira. En el promedio: Cali y Valledupar. Por debajo del promedio: Cartagena, Ibagué, Bucaramanga y Bogotá.

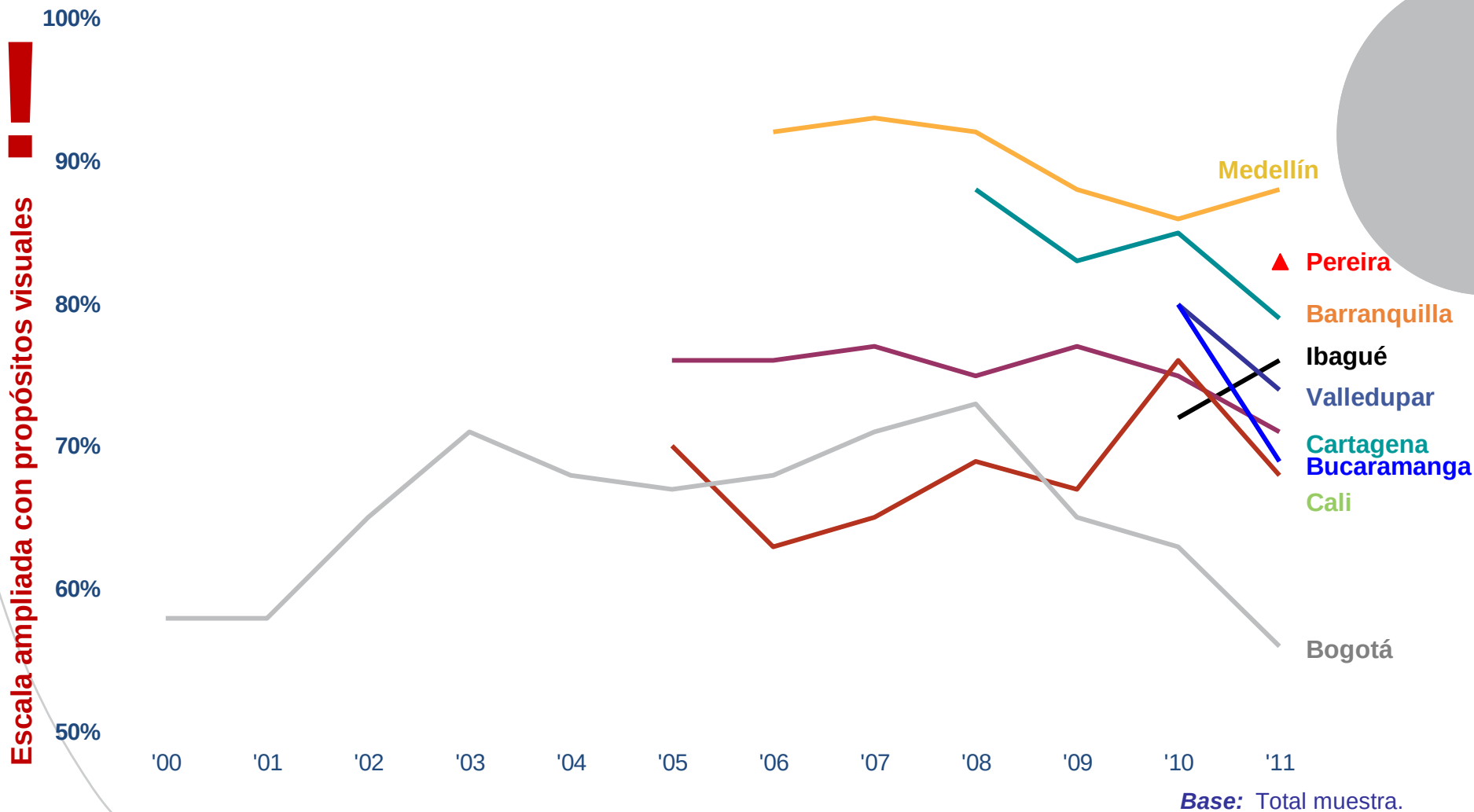
Las cosas en la ciudad van por buen camino 2011



Base: Total muestra.

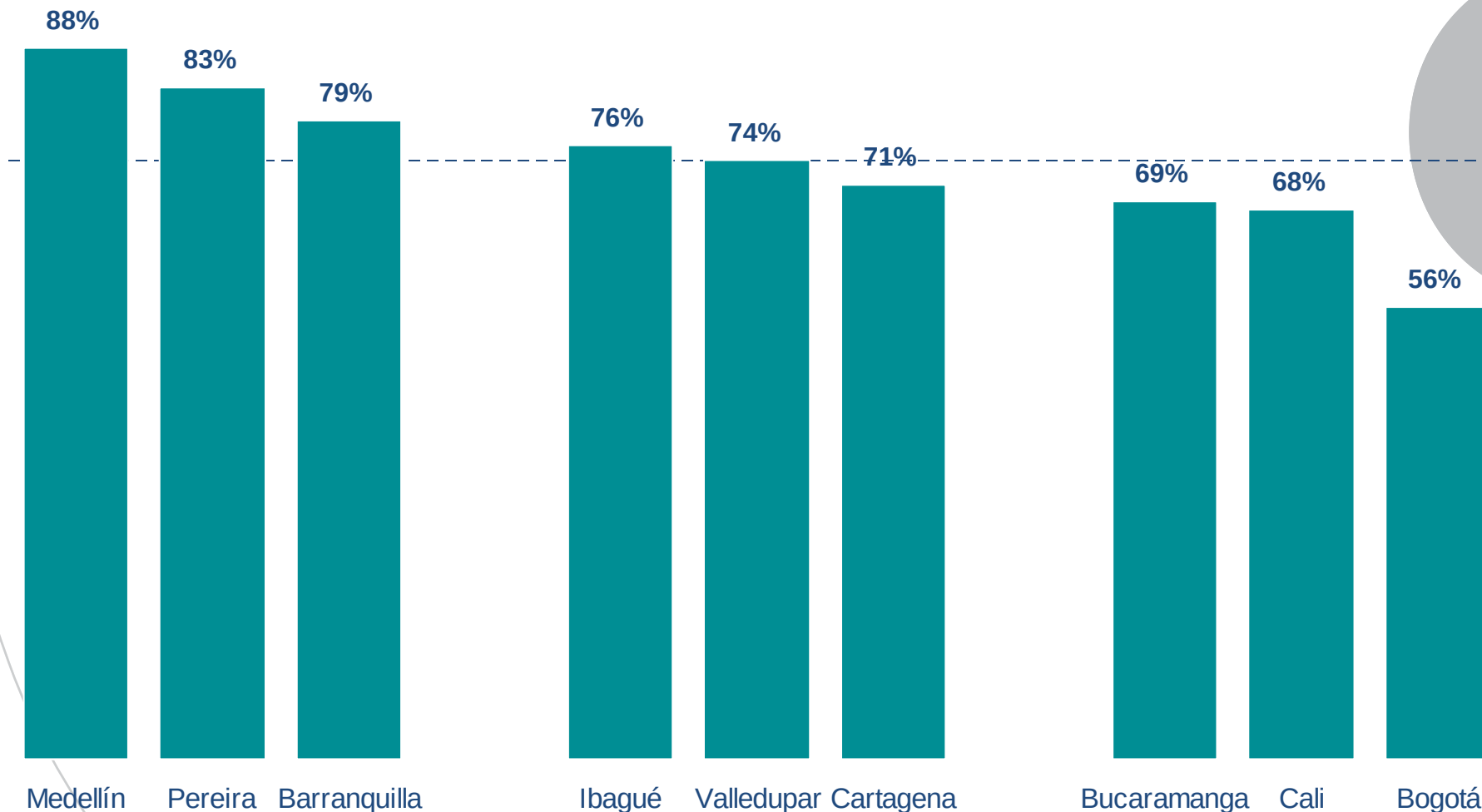
¡También disminuye el orgullo por la ciudad, exceptuando a Medellín e Ibagué!

Se sienten orgullosos de su ciudad (tendencia histórica)



Por encima del promedio: Barranquilla, Medellín y Pereira. En el promedio: Ibagué, Cartagena y Valledupar. Por debajo del promedio: Cali, Bucaramanga y Bogotá.

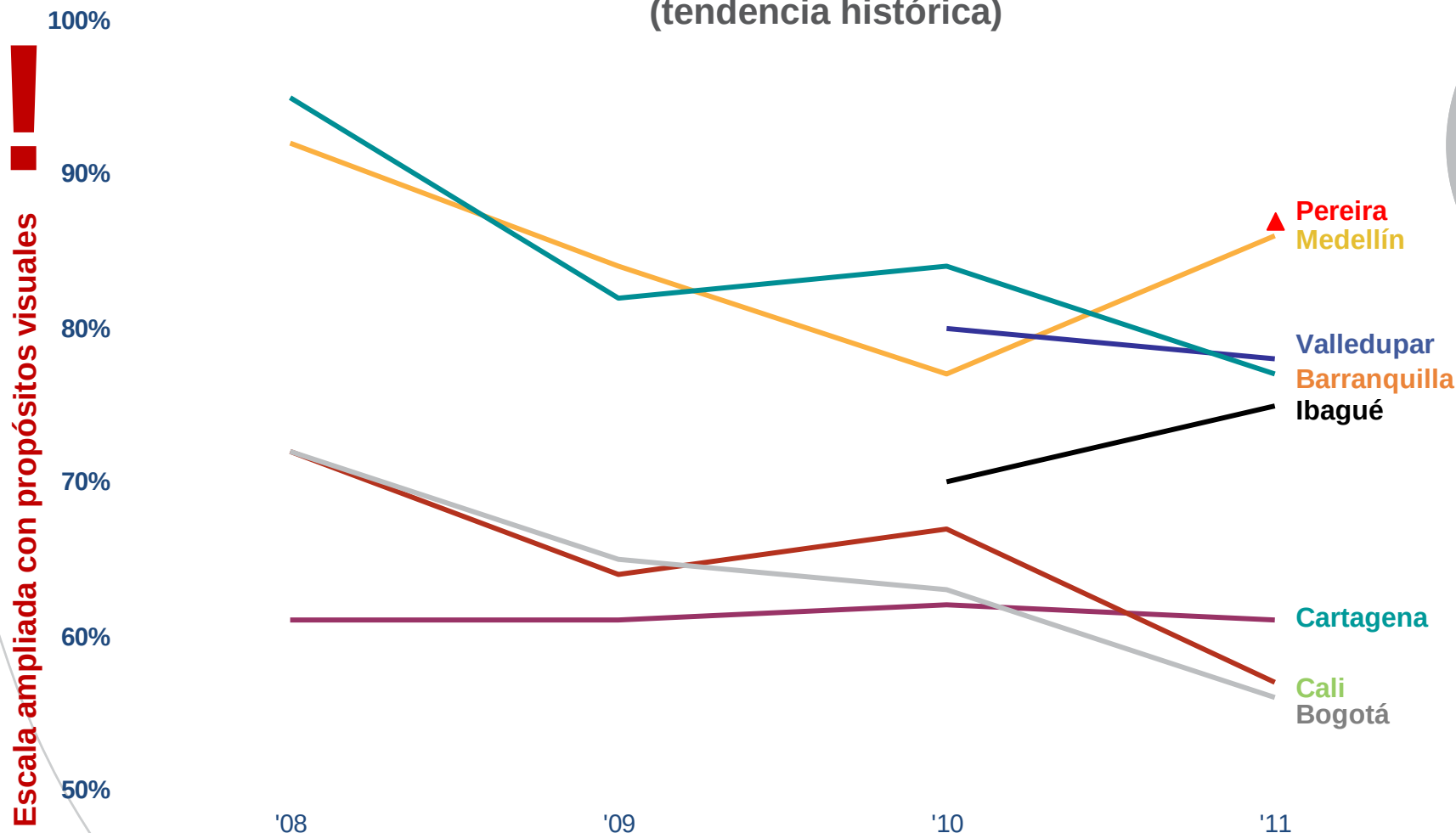
Se sienten orgullosos de su ciudad (4+5) 2011



Base: Total muestra.

En cuatro capitales disminuye la satisfacción con la ciudad como un lugar para vivir. Cartagena se mantiene; Medellín e Ibagué aumentan.

Se sienten satisfechos con su ciudad como un lugar para vivir
(tendencia histórica)



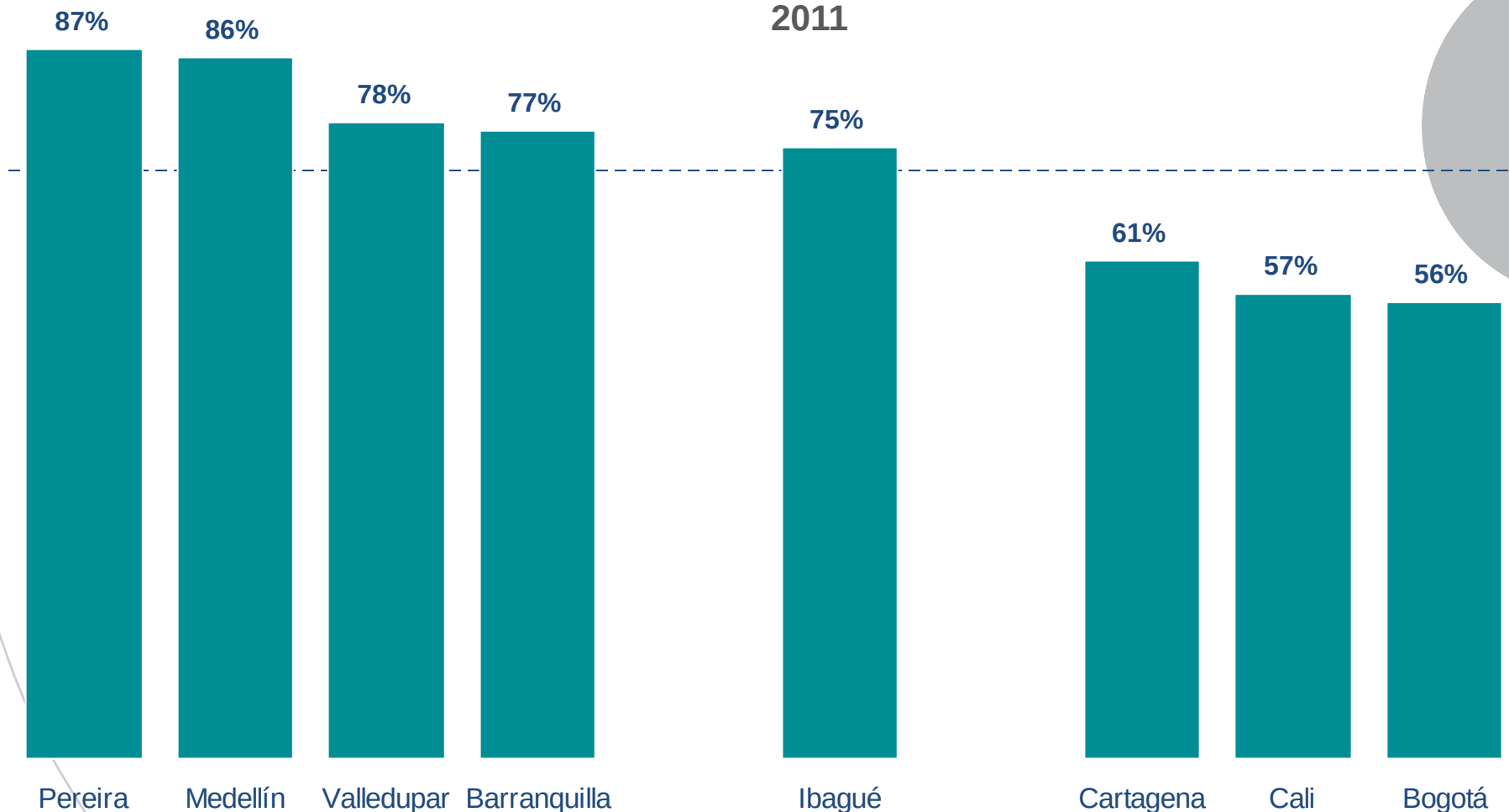
Bucaramanga no incluyó la pregunta de satisfacción con la ciudad como un lugar para vivir

Base: Total muestra.

Por encima del promedio: Barranquilla, Medellín, Valledupar y Pereira. En el promedio: Ibagué. Por debajo del promedio: Cartagena, Cali, Bucaramanga y Bogotá.

Se sienten satisfechos con su ciudad como un lugar para vivir (Satisfechos + Muy Satisfechos)

2011



Bucaramanga no incluyó la pregunta de satisfacción con la ciudad como un lugar para vivir

Base: Total muestra.

- El 2011 finalizó con ciudadanos más pesimistas, menos orgullosos y menos satisfechos de su ciudad, como un lugar para vivir, al comparar con los resultados que se encontraban en el año 2010.
- Hay algunas diferencias por ciudades que vale la pena anotar.
 - ⇒ En un extremo se ubican Bucaramanga y Bogotá, como las dos ciudades donde la percepción cambió negativamente con más fuerza. En promedio de los tres indicadores, la primera ciudad perdió 17 puntos porcentuales vs. el 2010, y la segunda perdió 11 puntos.
 - ⇒ En el otro extremo se ubica Medellín, la única ciudad de la red que mostró un incremento en los tres indicadores vs. el 2010, que promediaron 6 puntos porcentuales más que el año anterior.
 - ⇒ Ibagué perdió algunos puntos en optimismo, pero ganó otros tantos en orgullo y satisfacción, de modo que quedó incluso levemente mejor que en el 2010, al promediar los tres indicadores.
 - ⇒ Finalmente las demás ciudades de la red, Cartagena, Valledupar, Barranquilla y Cali, mostraron disminuciones en todas (o casi todas) las cifras.
 - ⇒ Pereira, que inició medición de la encuesta de percepción en el 2011, se ubicó por encima del promedio de la red en los tres indicadores, con cifras casi iguales a las que mostró Medellín.



Desarrollo Económico

¡Continúa descendiendo la proporción de ciudadanos que se consideran pobres! La única excepción se dio en Bucaramanga.

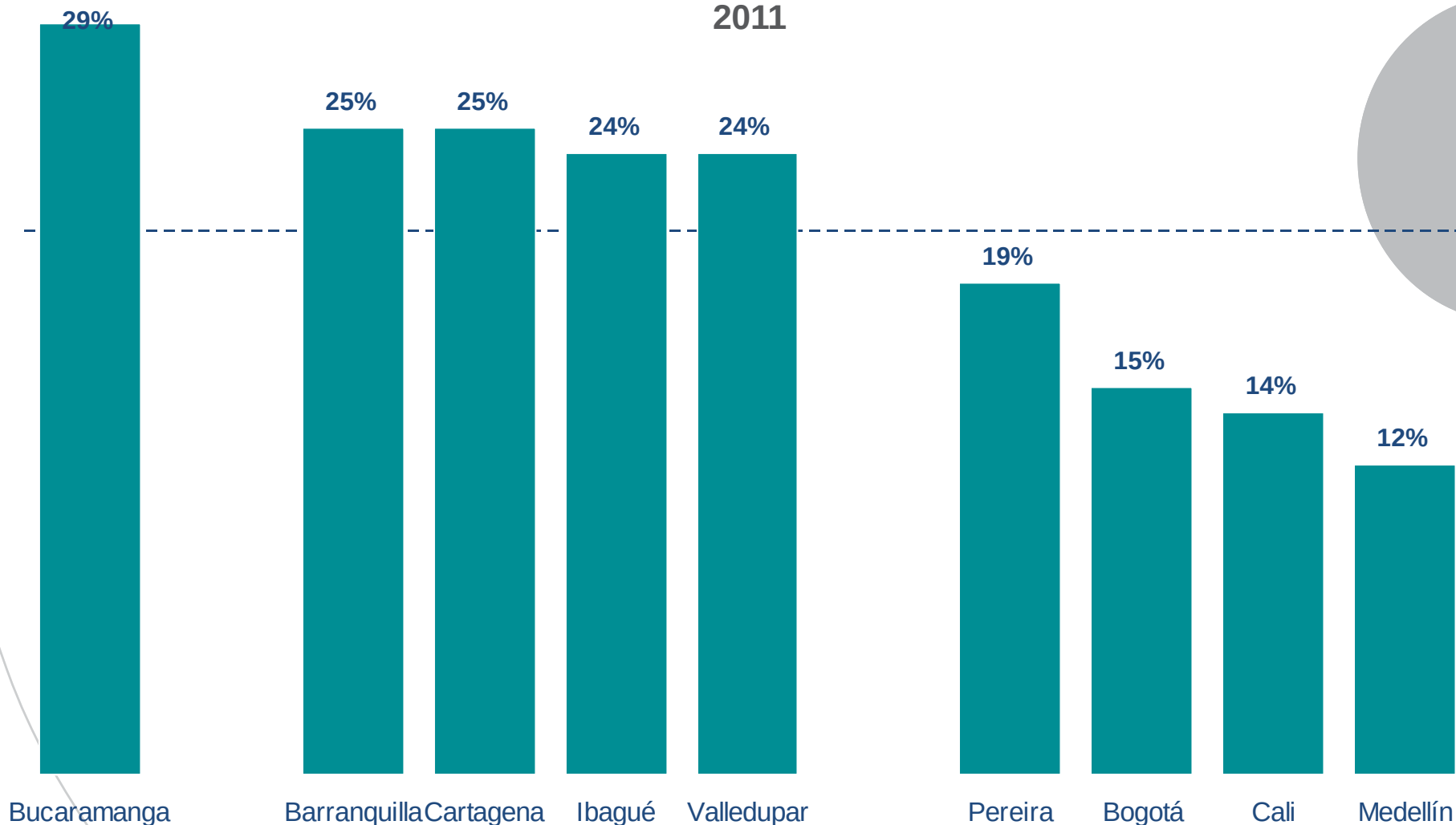
Se considera pobre (tendencia histórica)



Base: Total muestra.

¿Se considera pobre? (Quienes responden “sí”)

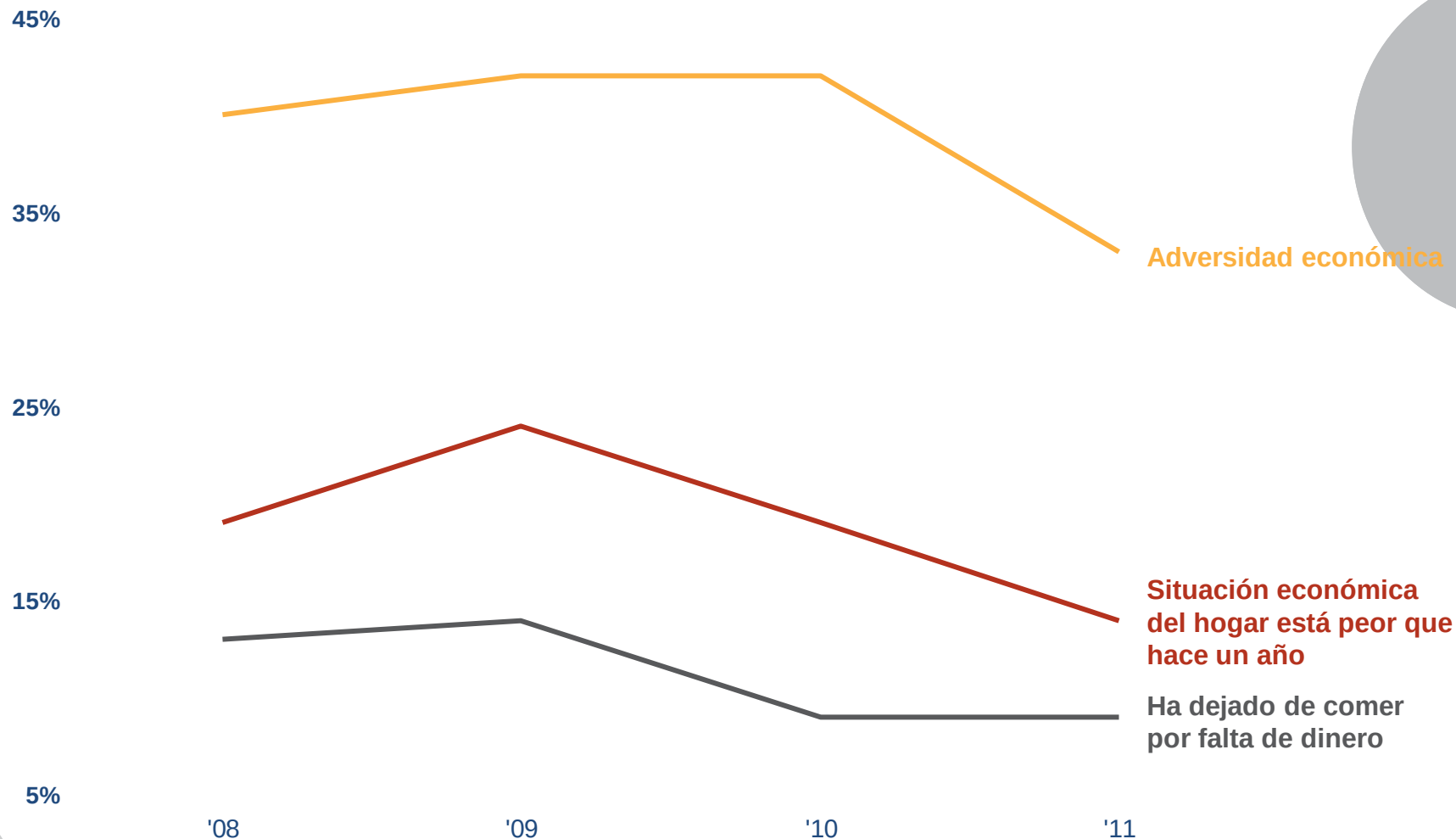
2011



Base: Total muestra.

Evolución en los últimos 4 años de los indicadores evaluados de desarrollo económico (tendencia histórica – promedio de todas las ciudades incluidas)

Escala ampliada con propósitos visuales

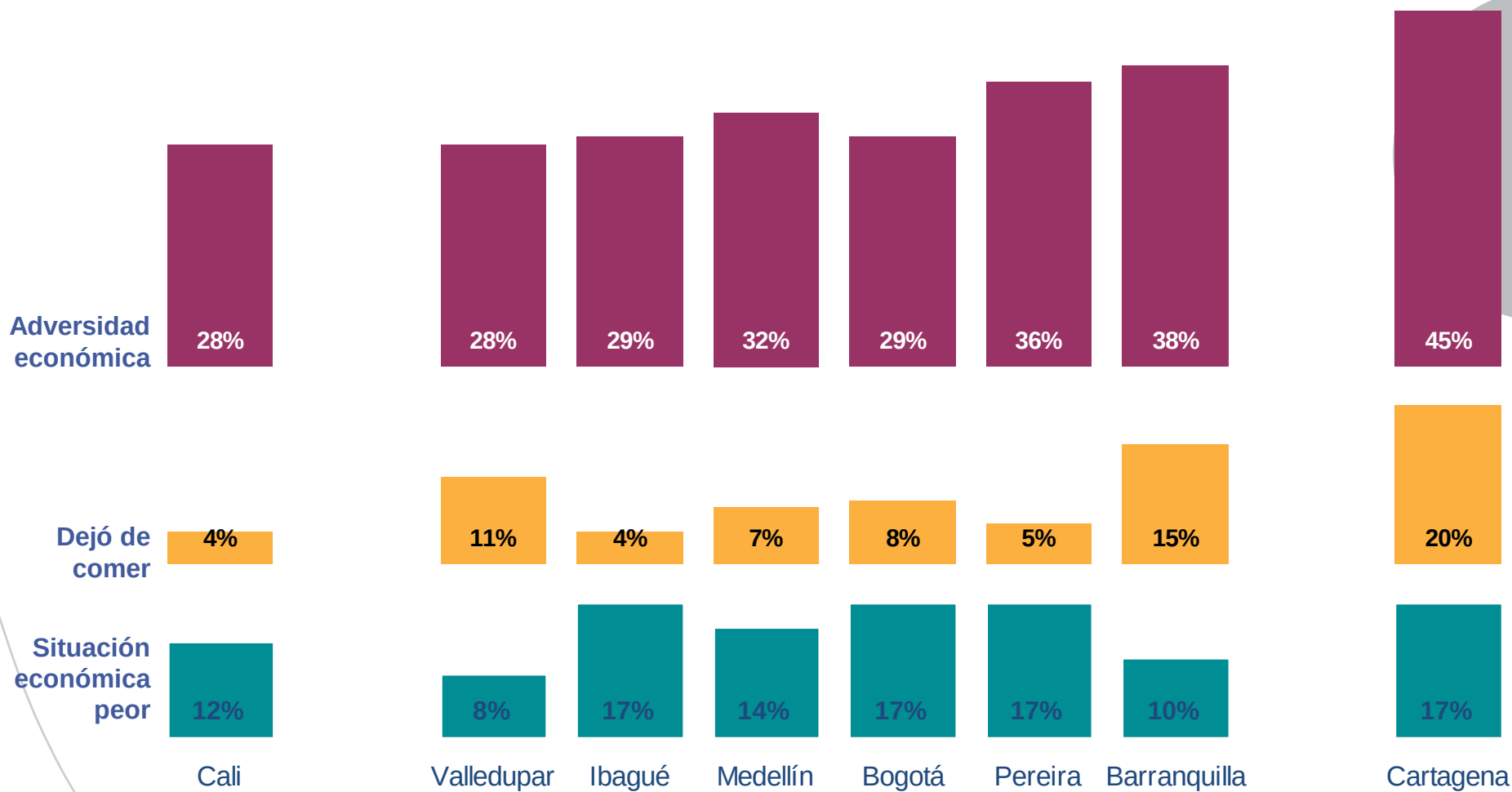


Bucaramanga no incluyó la pregunta de adversidad económica

Base: Total muestra.

Por encima del promedio (ciudad más afectada): Cartagena. Por debajo del promedio (ciudad menos afectada): Cali. En el promedio: Resto

Indicadores de desarrollo económico (2011)



Bucaramanga no incluyó la pregunta de adversidad económica

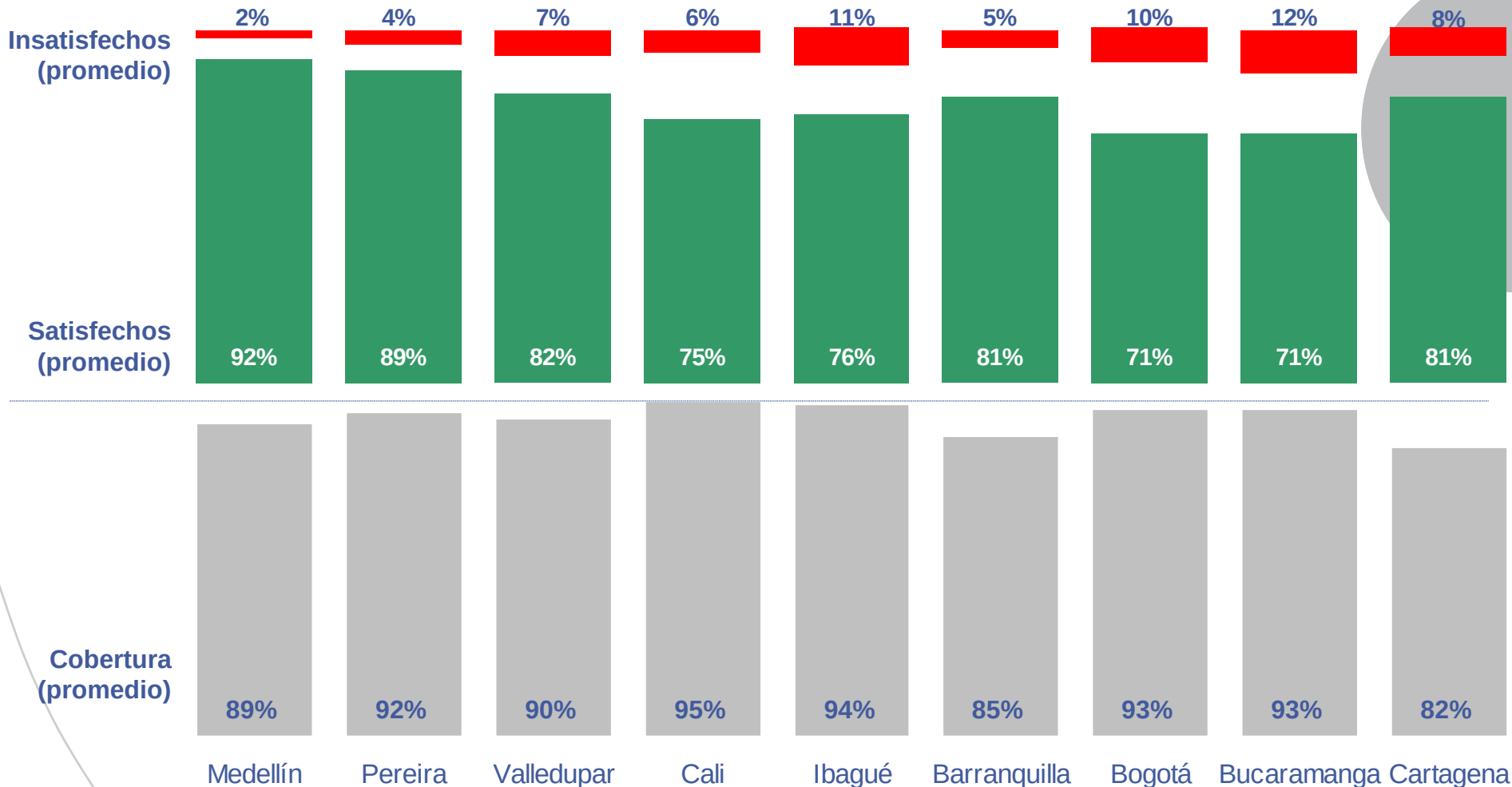
Base: Total muestra.

- Aunque el clima de opinión muestra una tendencia decreciente en la última medición, los indicadores de desarrollo económico que tiene la encuesta muestran una mejor situación de los hogares en el conjunto de las 9 ciudades de la red.
 - ⇒ Menos ciudadanos se consideran pobres (con excepción de Bucaramanga)
 - ⇒ En general, menos hogares atravesaron por circunstancias de adversidad económica durante el año
 - ⇒ También disminuye la proporción de hogares que reporta que su situación personal está peor que en el 2010
 - ⇒ La proporción de hogares que reporta que al menos un miembro de la familia dejó de comer la semana anterior a ser encuestados por falta de dinero, se mantiene estable en la cifra más baja que ha registrado la encuesta en los últimos 4 años.
- Viendo las ciudades en conjunto, Cartagena destaca porque aún mantiene los mayores indicadores de afectación económica: tiene la mayor cantidad de hogares que han atravesado por adversidad económica, la mayor proporción de hogares que reportan falta de comida, y está entre las mas altas en la proporción de hogares que reportan una peor situación económica que en el 2010. En el otro extremo se ubica Cali, que muestra en promedio las menores cifras en estos indicadores.



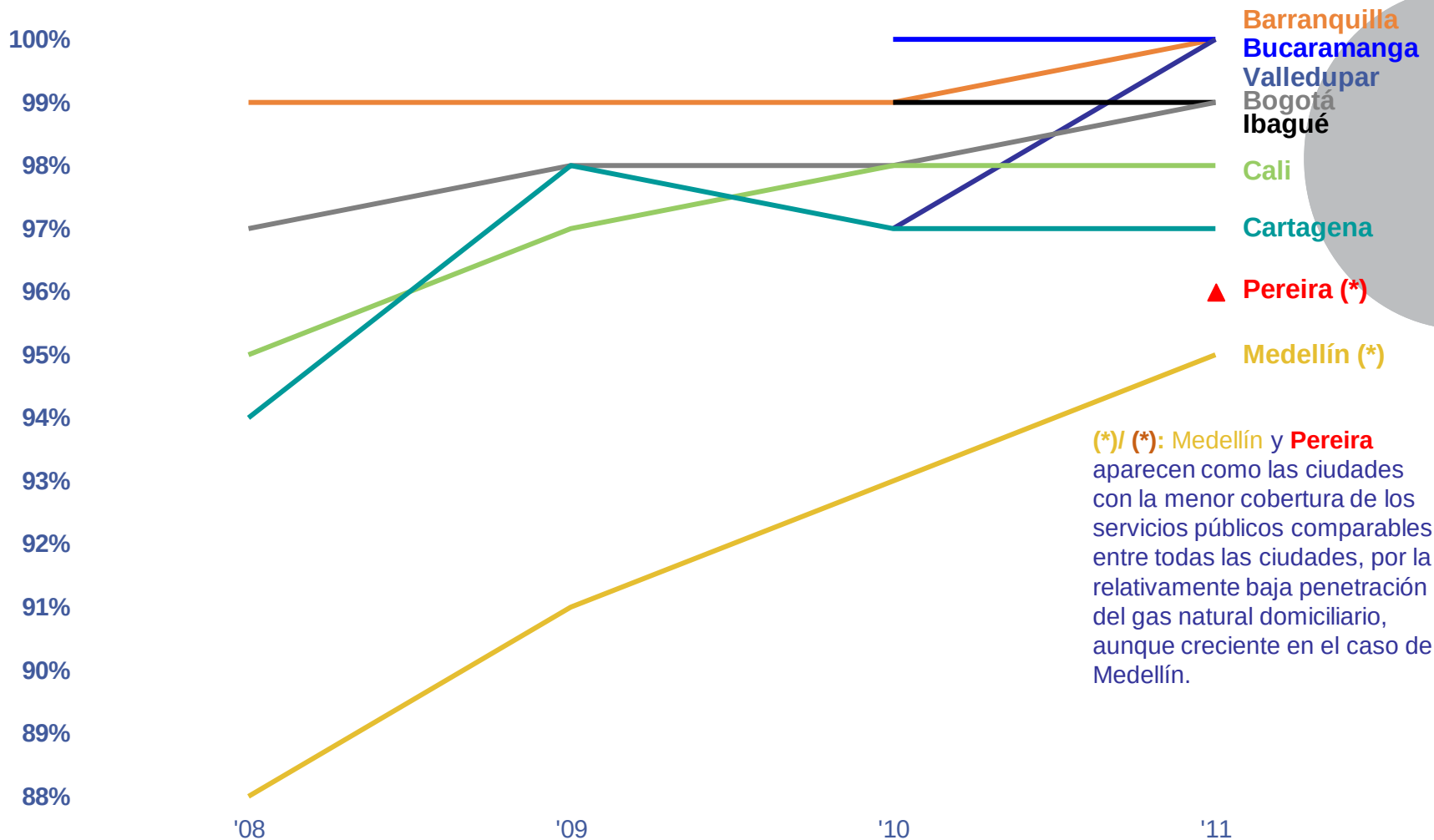
Lo mejor de las
ciudades

Evaluación de los servicios públicos de cada ciudad (los medidos en 2011 en cada una)
(Ordenadas por la combinación entre cobertura y satisfacción)



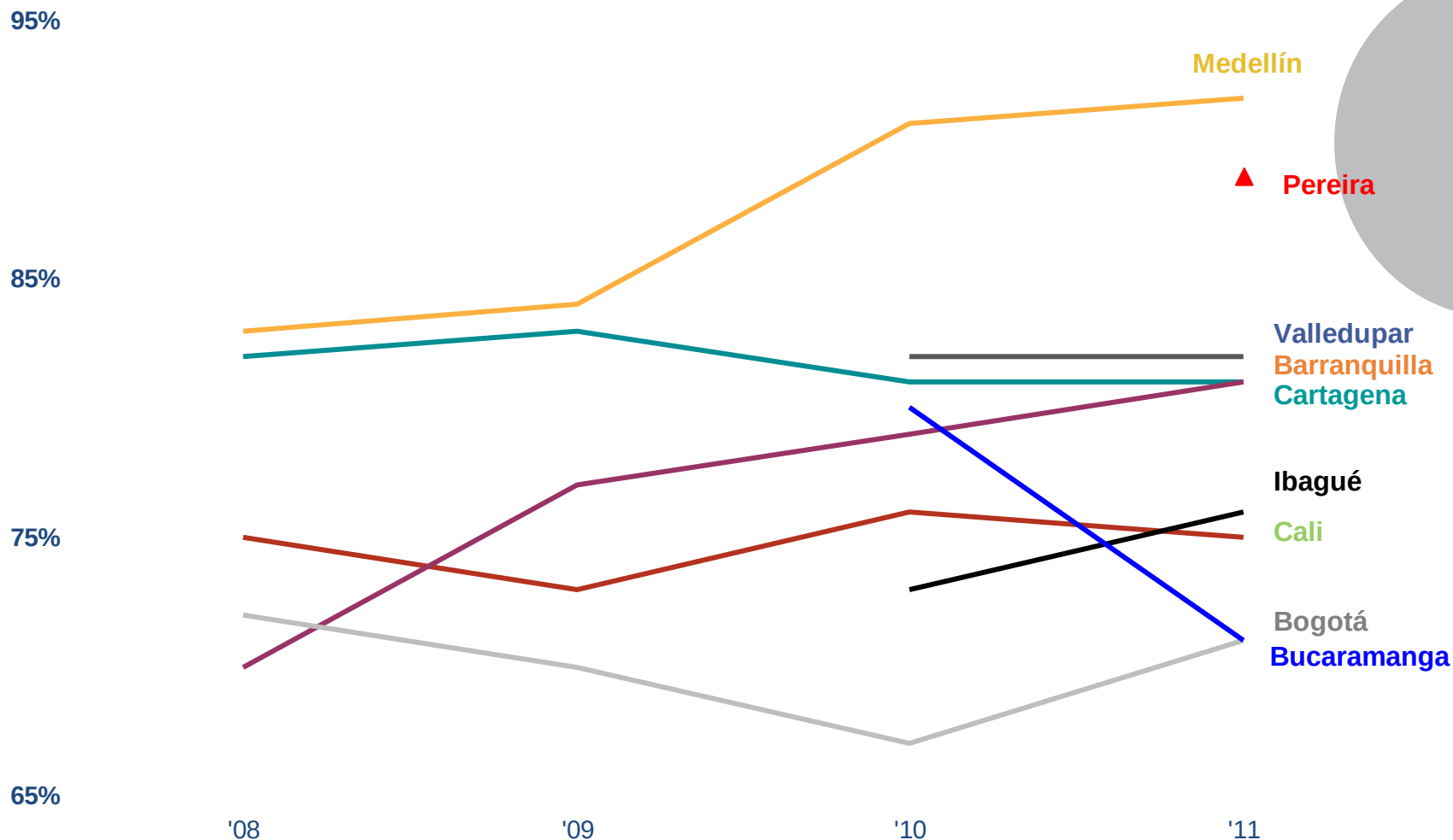
Base: Total muestra.

Evolución en los últimos 4 años de las coberturas promedio
(tendencia histórica – promedio de las servicios comprables entre todas las ciudades*)



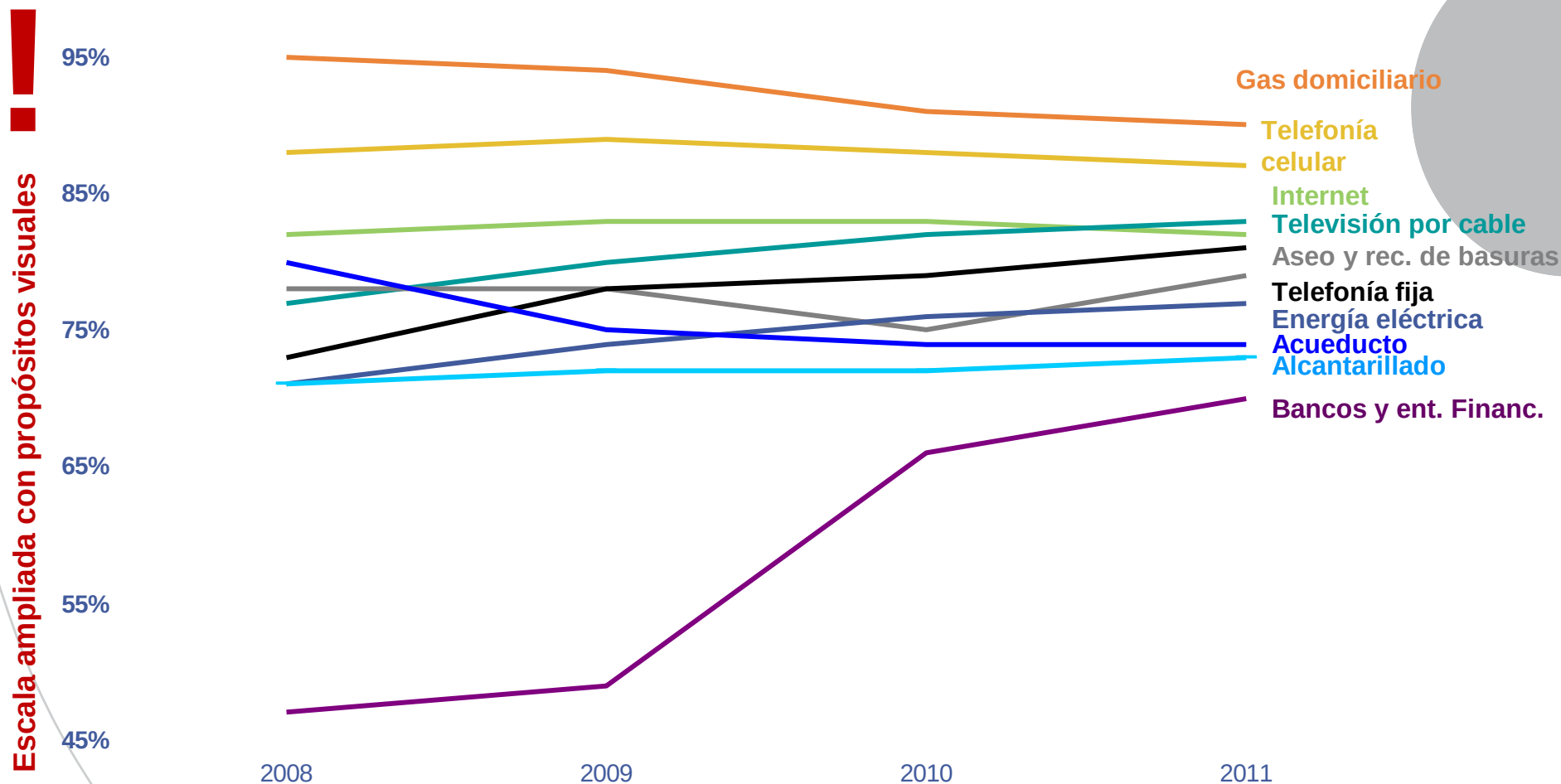
Base: Total muestra./ (*) Servicios comparables = Energía eléctrica; Aseo y recolección de basuras; Acueducto; Alcantarillado; Gas domiciliario;

Evolución en los últimos 4 años de la satisfacción promedio con los servicios recibidos
(tendencia histórica – promedio de SATISFECHOS con los servicios evaluados en cada ciudad)



Base: Total muestra./ (*) Servicios comparables = Energía eléctrica; Aseo y recolección de basuras; Acueducto; Alcantarillado; Gas domiciliario

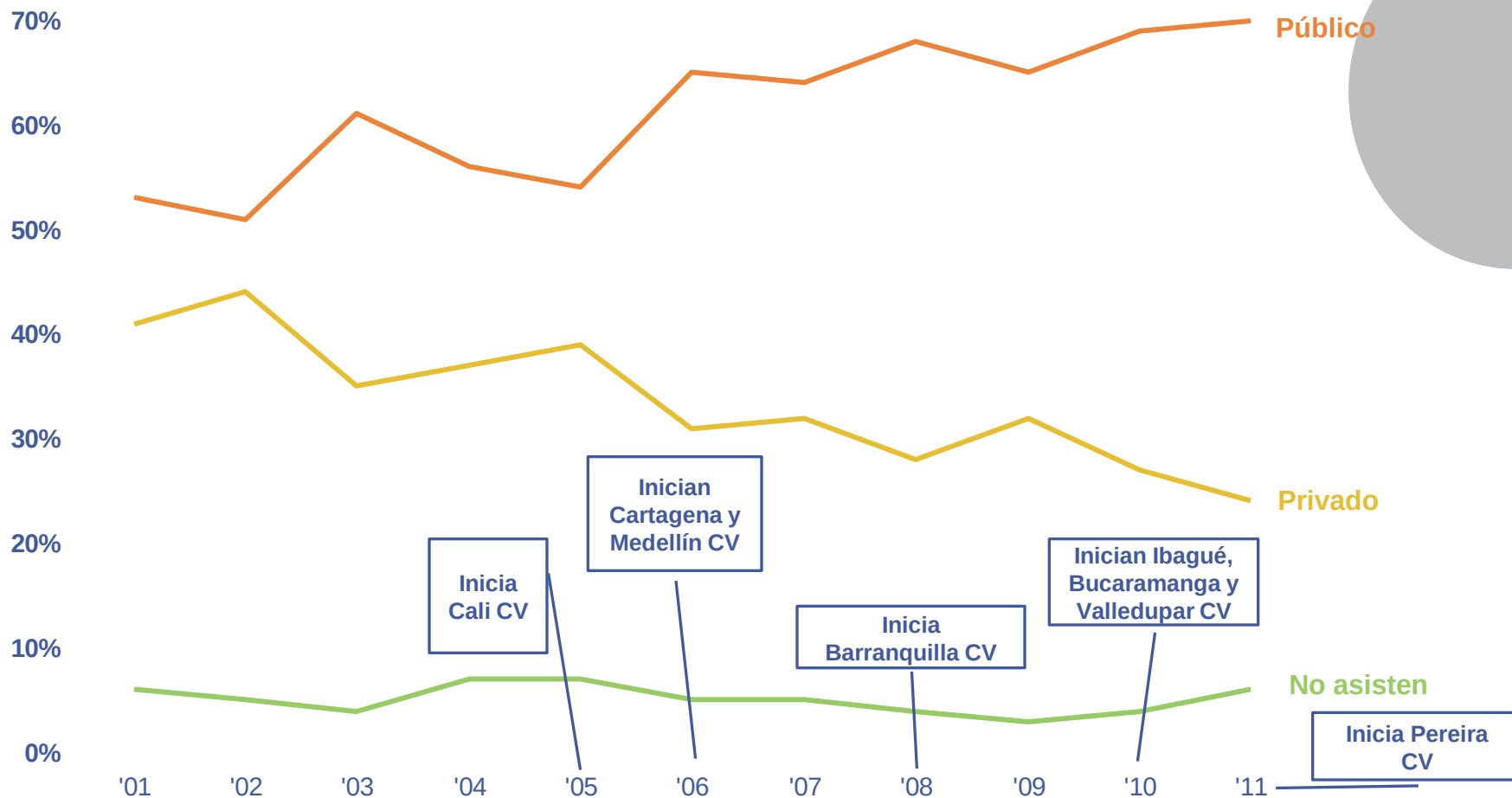
Evolución en los últimos 4 años de la satisfacción promedio con los servicios recibidos
(tendencia histórica – promedio de SATISFECHOS con los servicios evaluados según ciudad*)



Base: Total muestra./ (*) Cali, Ibagué, Valledupar y Pereira NO evaluaron TV por Cable, Internet ni Bancos y entidades financieras; tampoco Bucaramanga, excepto Internet

¡Cada vez más cobertura de la educación pública!

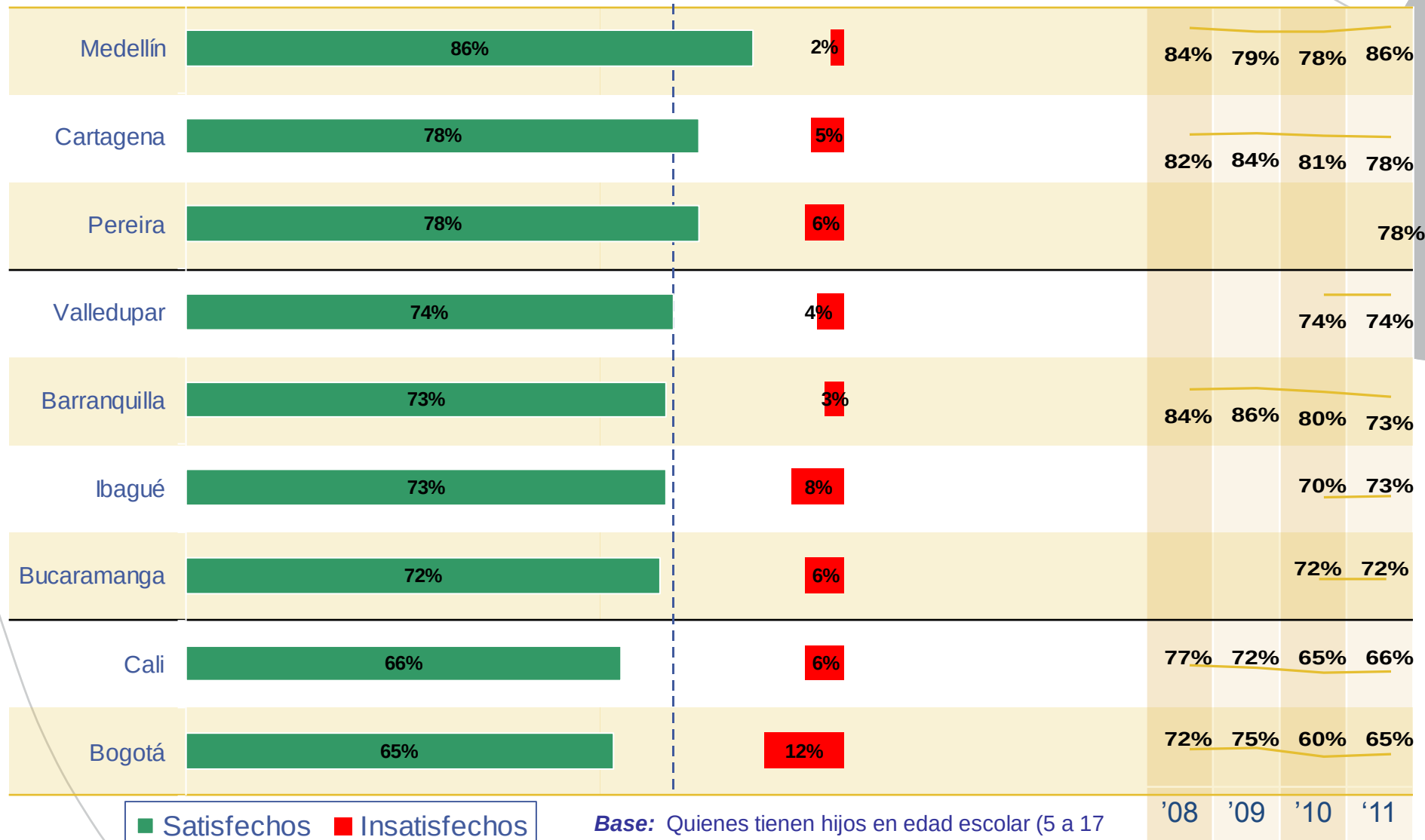
Evolución de la asistencia reportada a establecimientos públicos y privados
(tendencia histórica – promedio de respuestas según tipo de educación a la que asisten)



Base: Hogares que reportan tener niños en edad escolar (5 a 17 años). Bucaramanga no incluyó esta pregunta.

Satisfacción 2011

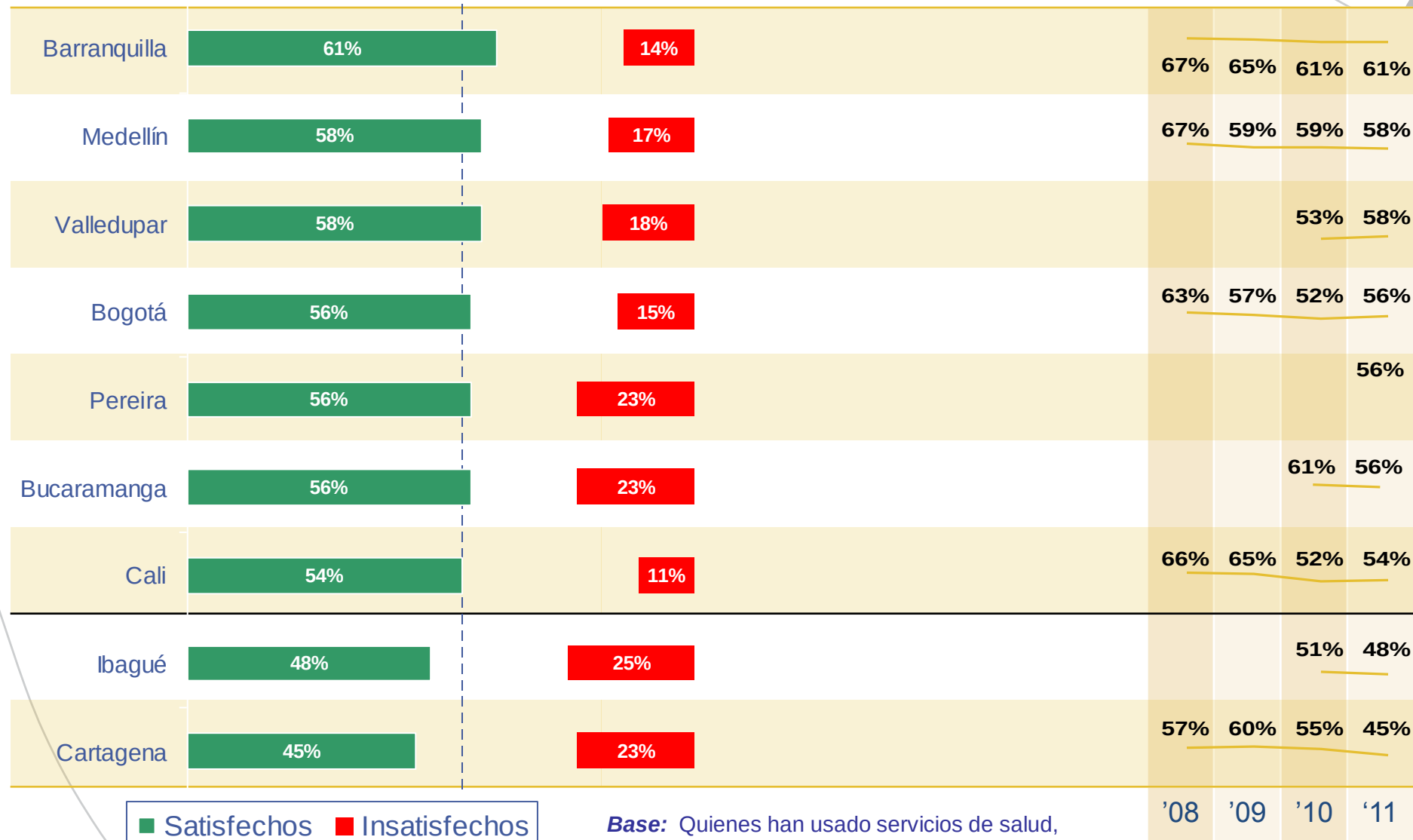
Tendencia histórica



Base: Quienes tienen hijos en edad escolar (5 a 17 años), aproximadamente la mitad de la muestra en cada caso.

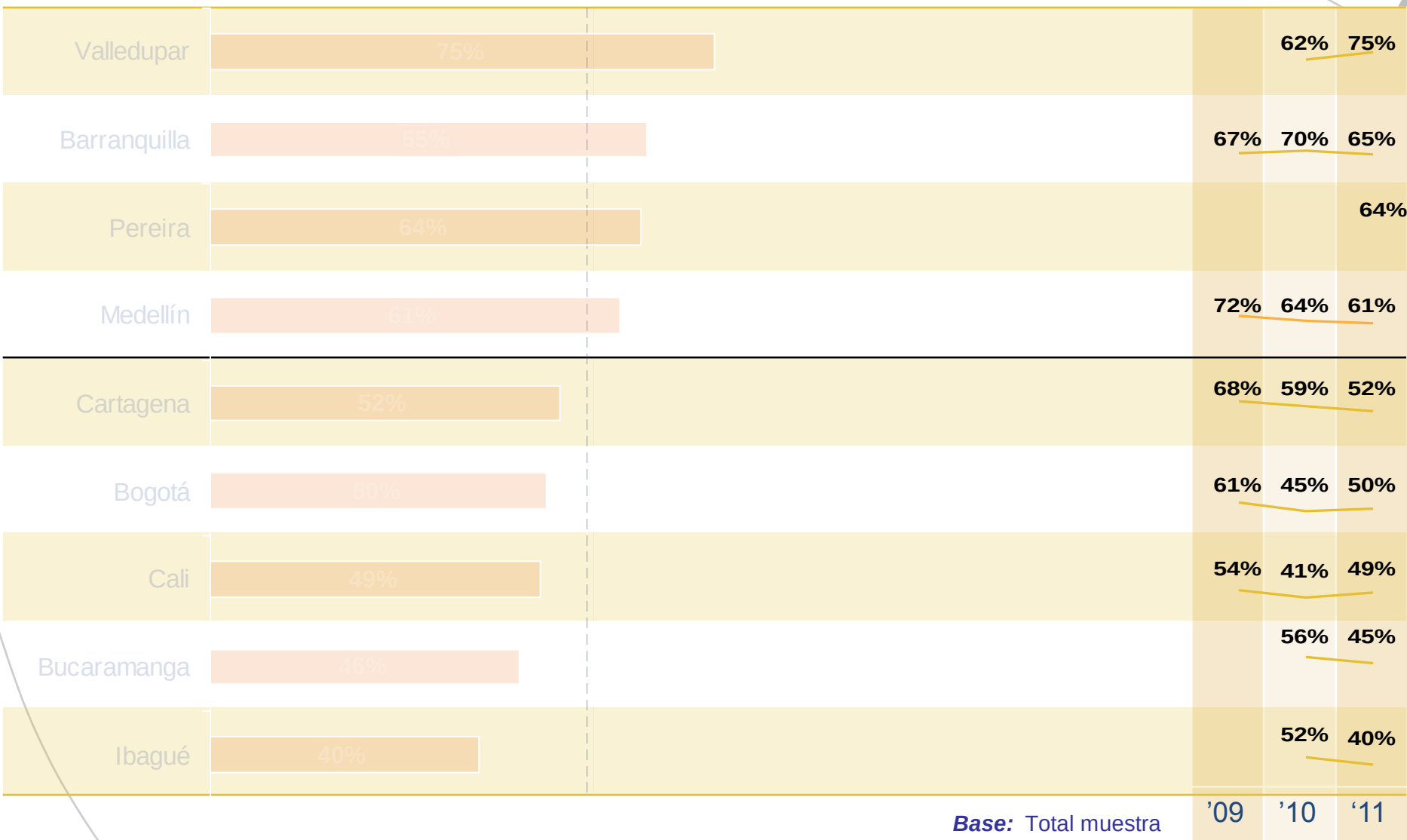
Satisfacción 2011

Tendencia histórica



Siente que se le está garantizando derecho a salud (2011)

Tendencia histórica



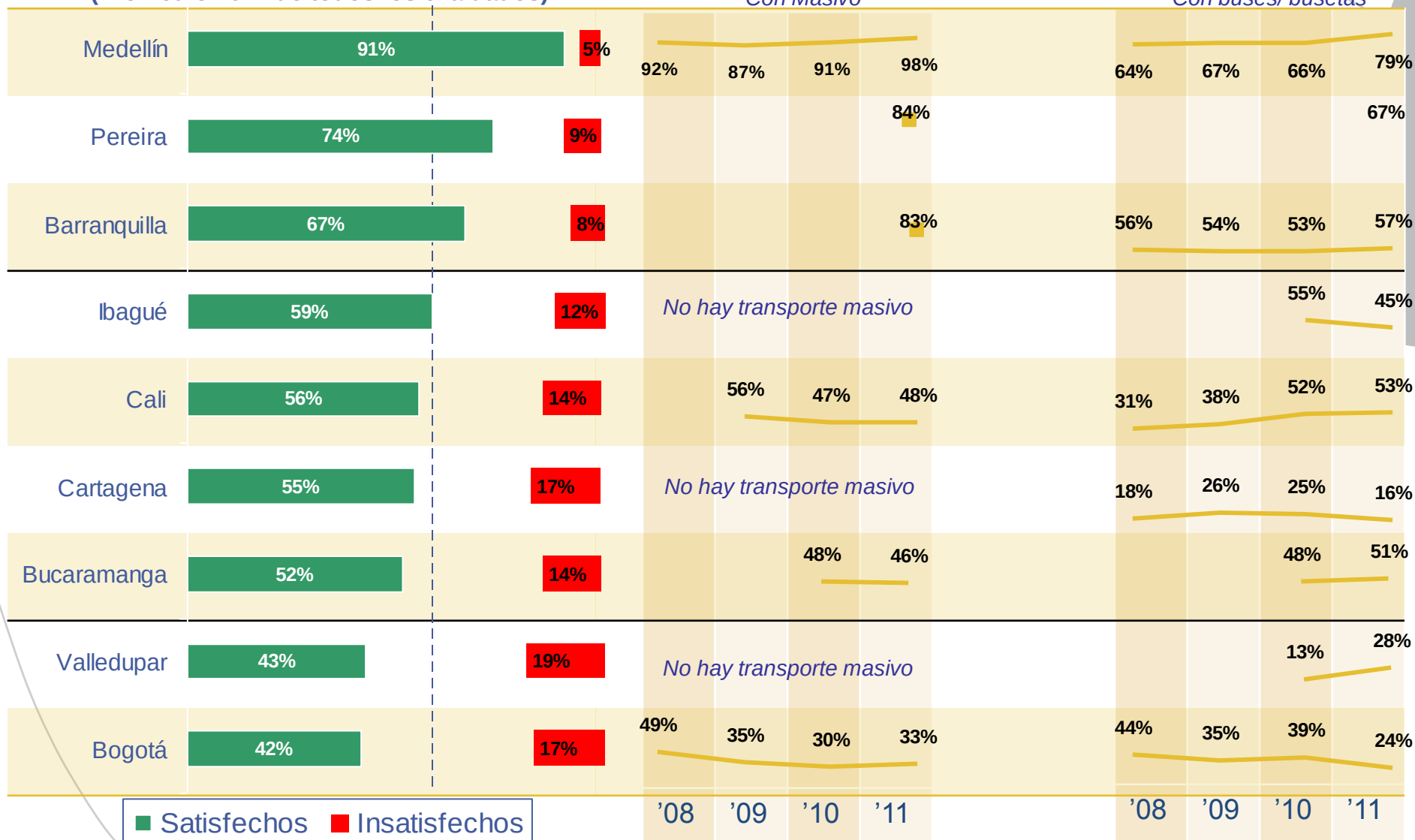
Satisfacción con el medio de transporte

(Promedio 2011 de todos los evaluados)

Tendencia histórica

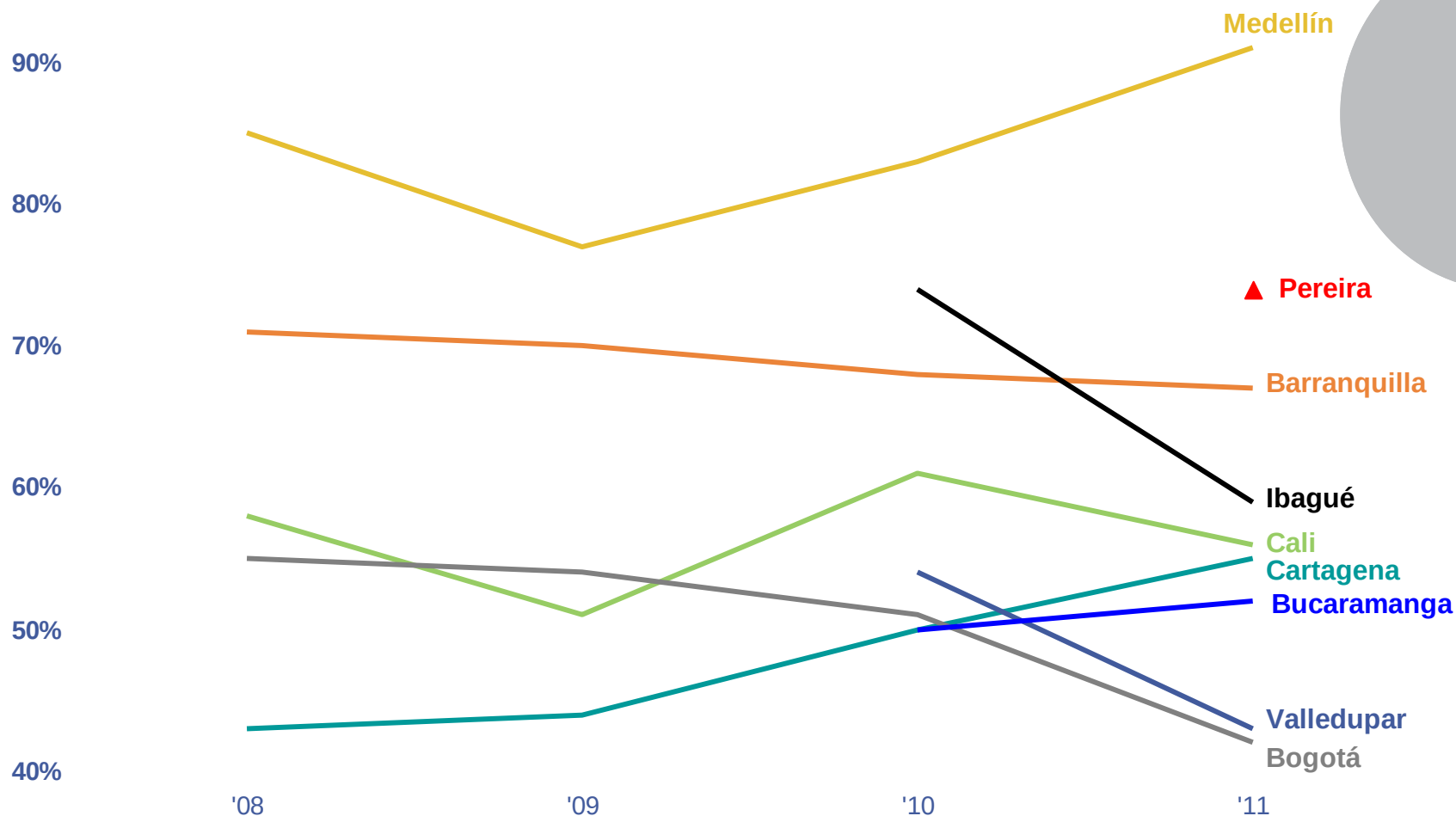
Con Masivo

Con buses/ busetas



Medios de transporte satisfactorios, aunque continúa la tendencia descendente, con excepción de Medellín y Bucaramanga

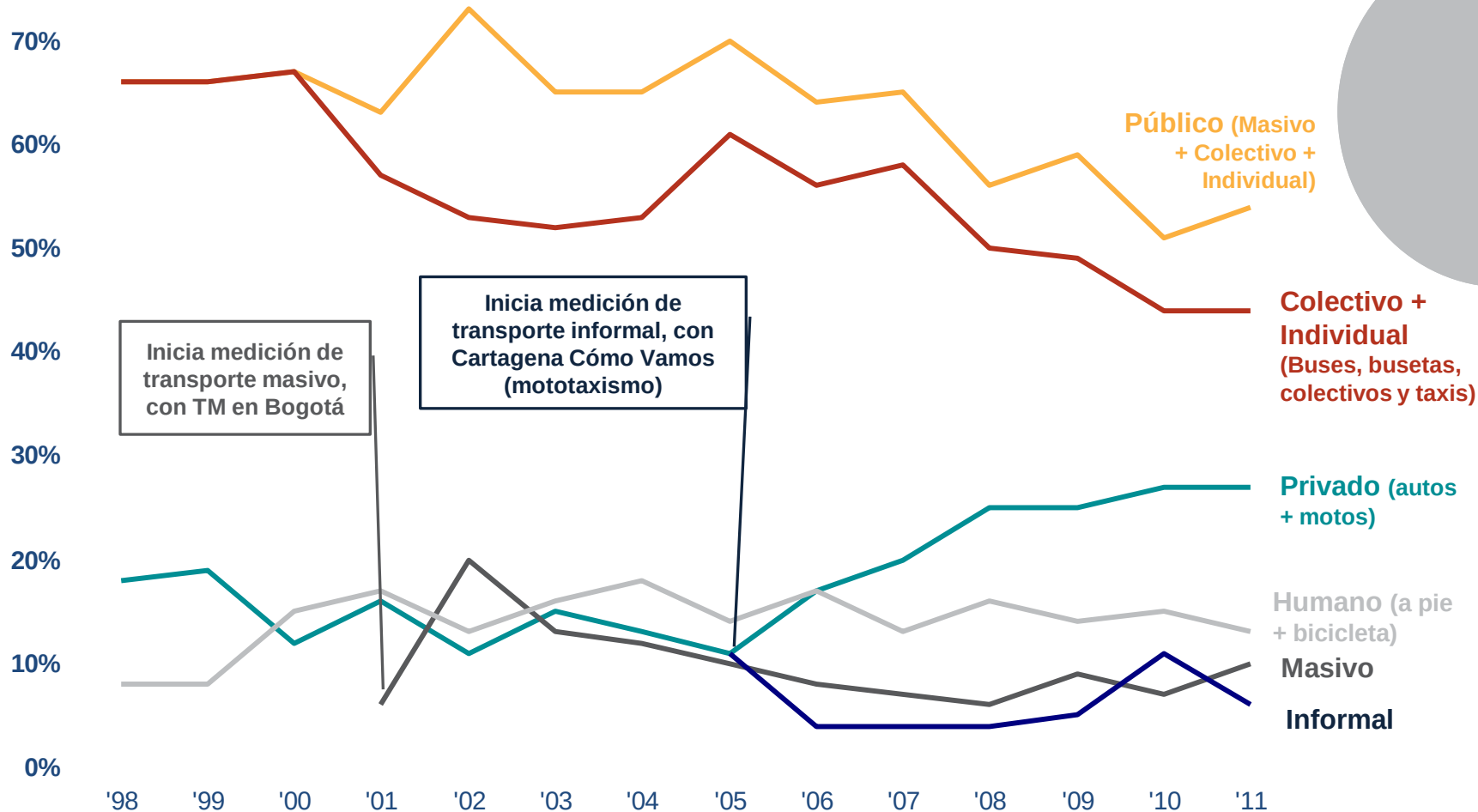
Evolución en los últimos 4 años de la satisfacción
(tendencia histórica – promedio de SATISFECHOS con los medios de transporte evaluados)



Base: Usuarios de medios de transporte en cada ciudad

Se incrementa el uso de transporte público, por la entrada del transporte masivo en Barranquilla y Pereira

Evolución de los medios de transporte utilizados (tendencia histórica – promedio de uso de los medios evaluados según ciudad)

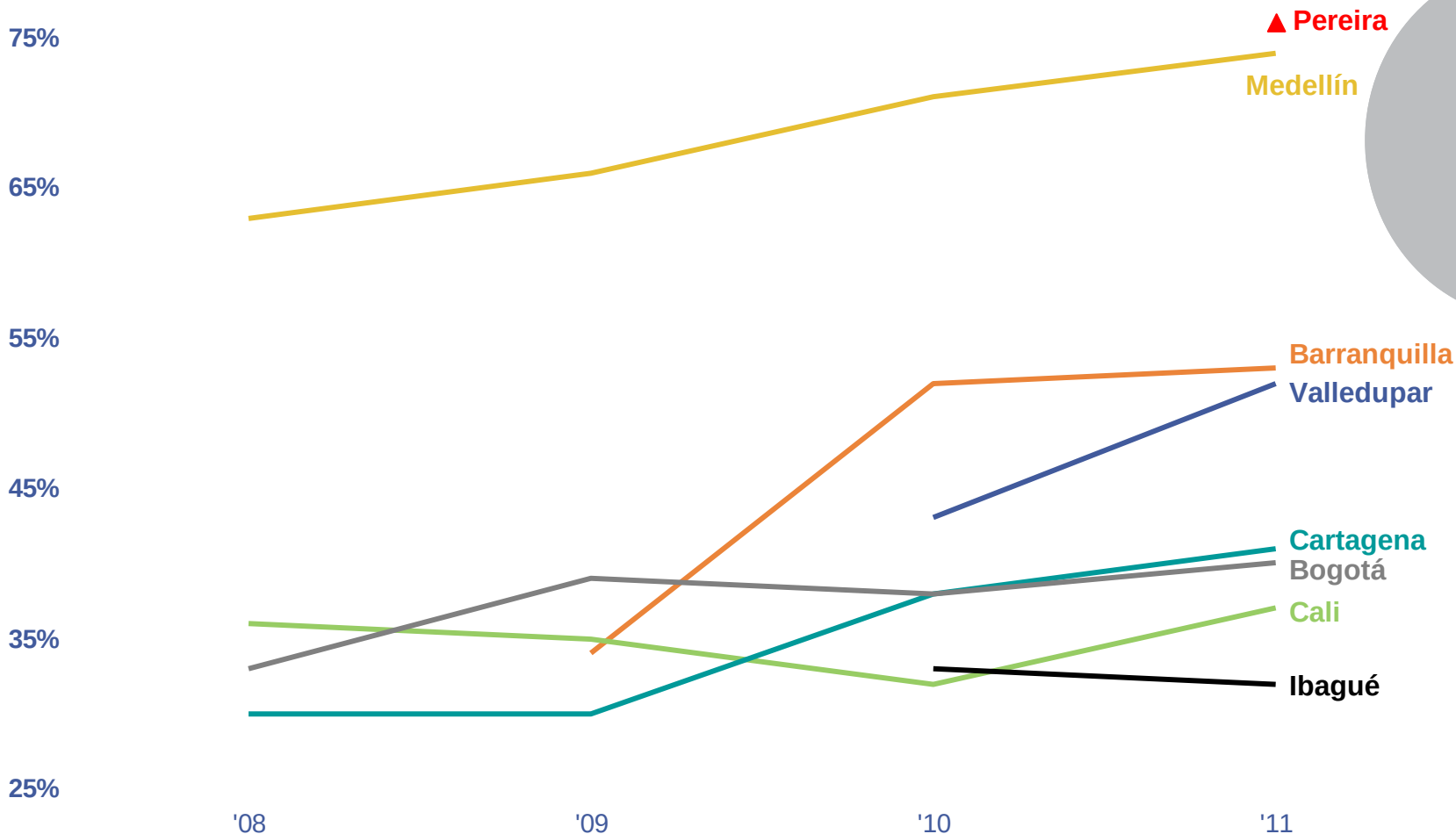


Base: Usuarios de medios de transporte en cada ciudad

Aumenta la satisfacción con las vías de barrio

Evolución en los últimos 4 años de la satisfacción

(tendencia histórica – promedio de SATISFECHOS con las vías de barrio en cada ciudad)

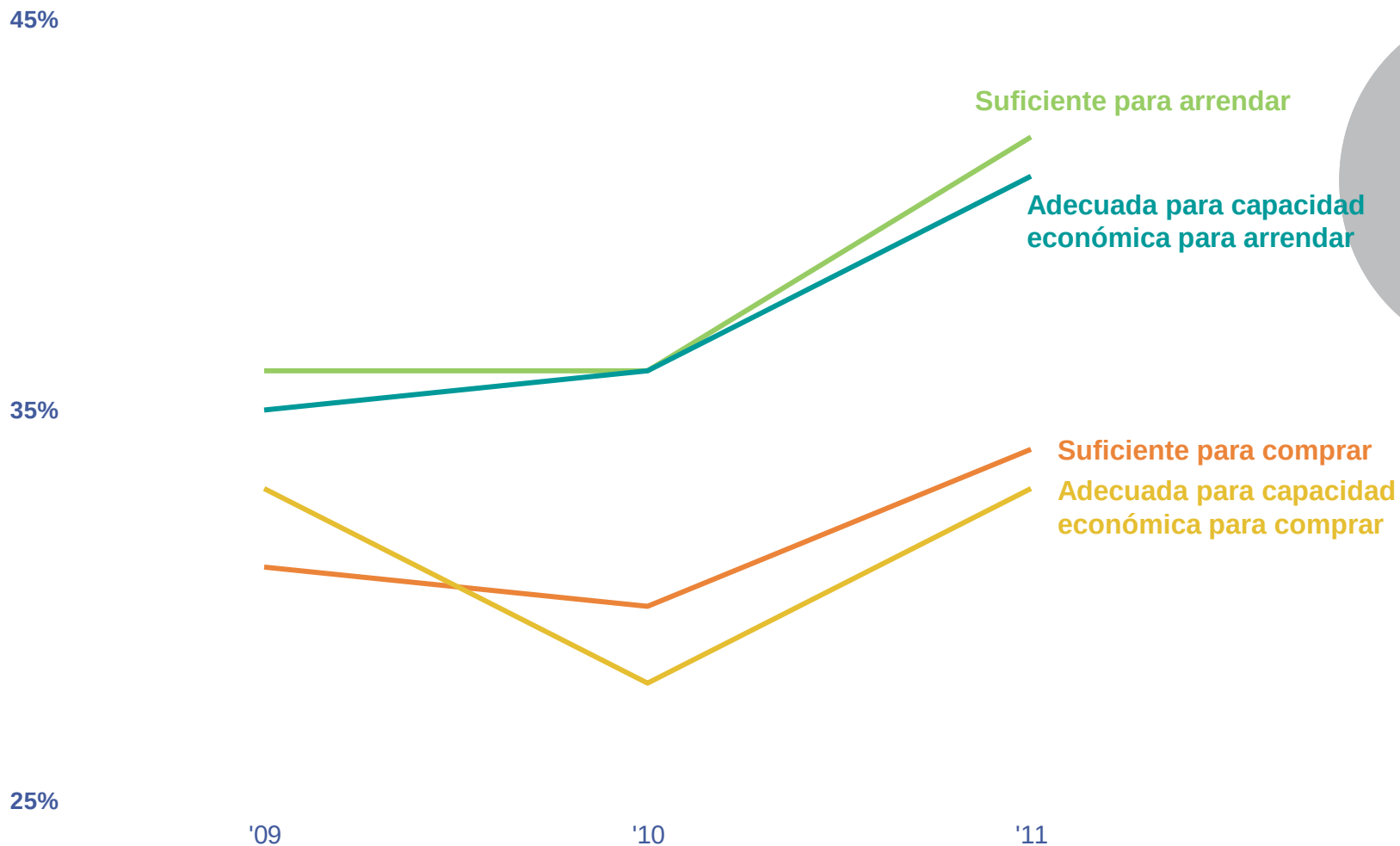


Base: Total muestra/ Bucaramanga no incluyó la pregunta para evaluar vías de barrio

Mejora en la oferta de vivienda, aunque persiste el déficit

Evolución en los últimos 3 años de la opinión

(tendencia histórica – promedio de quienes piensan que la oferta de vivienda es ...)



Base: Total muestra

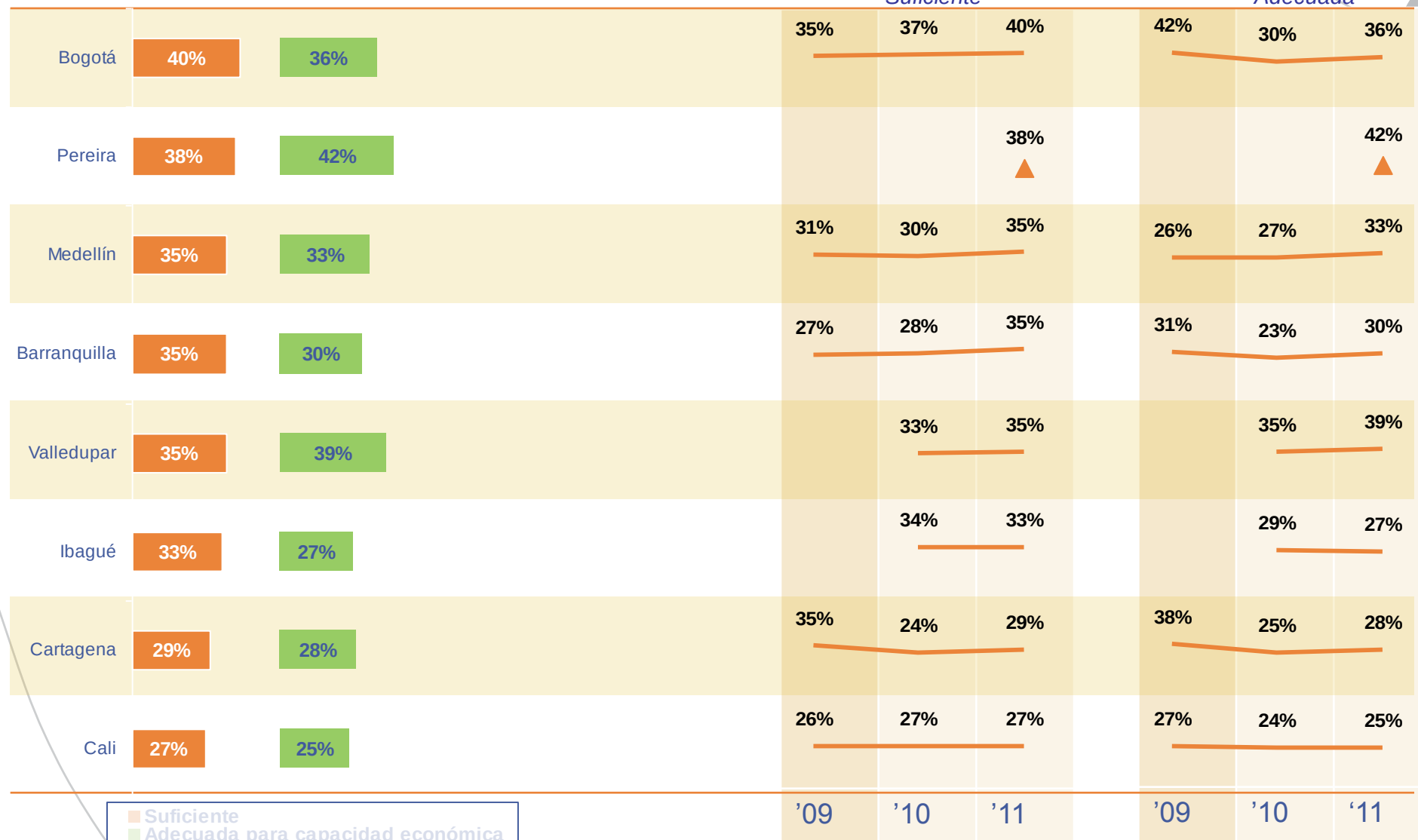
Aunque mejora la oferta, persiste el déficit para comprar

Consideran la oferta de vivienda para comprar en 2011...

Tendencia histórica

Suficiente

Adecuada



Base: Total muestra

Ipsos Public Affairs

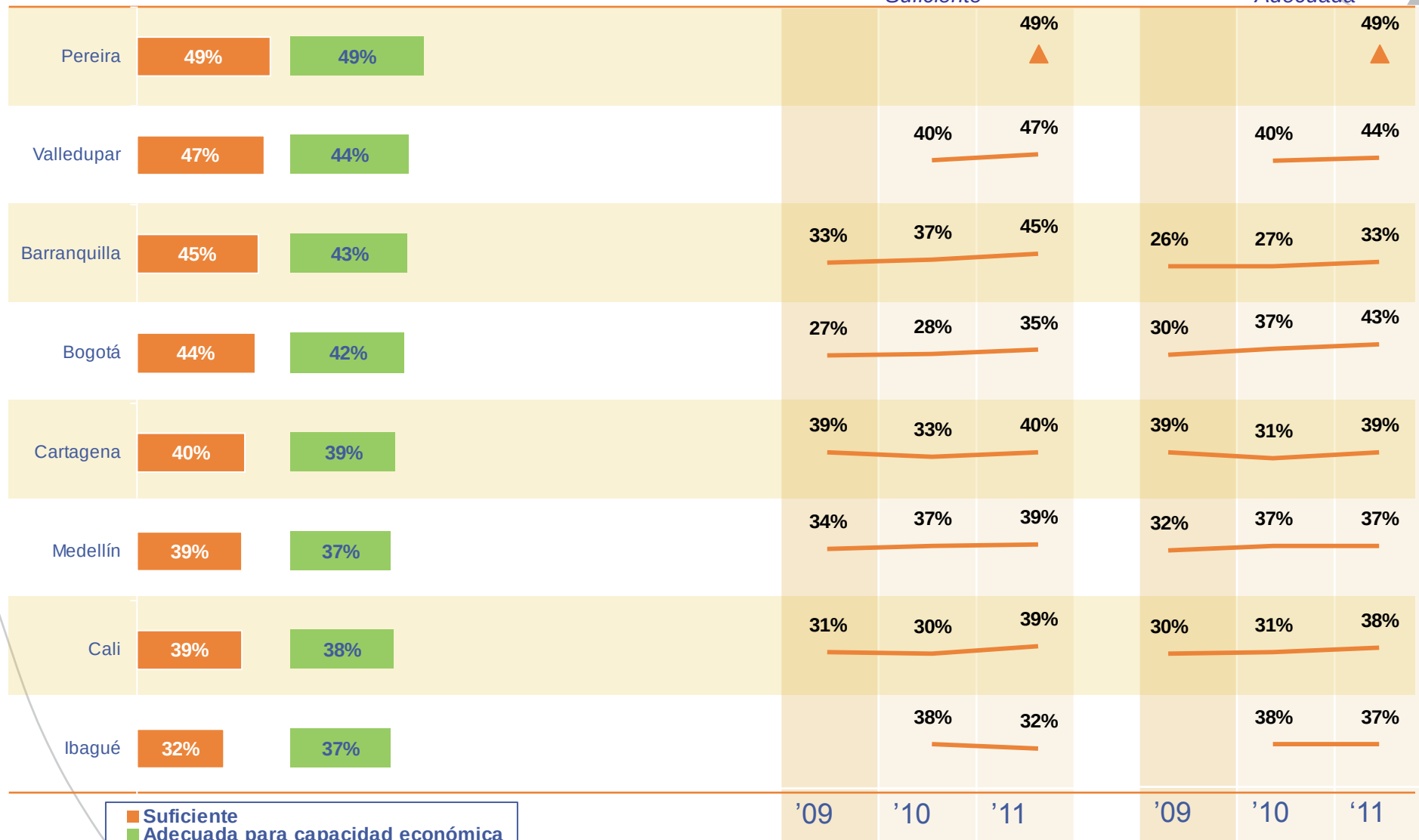
Aunque mejora la oferta, persiste el déficit para arrendar

Consideran la oferta de vivienda para arrendar en 2011...

Tendencia histórica

Suficiente

Adecuada

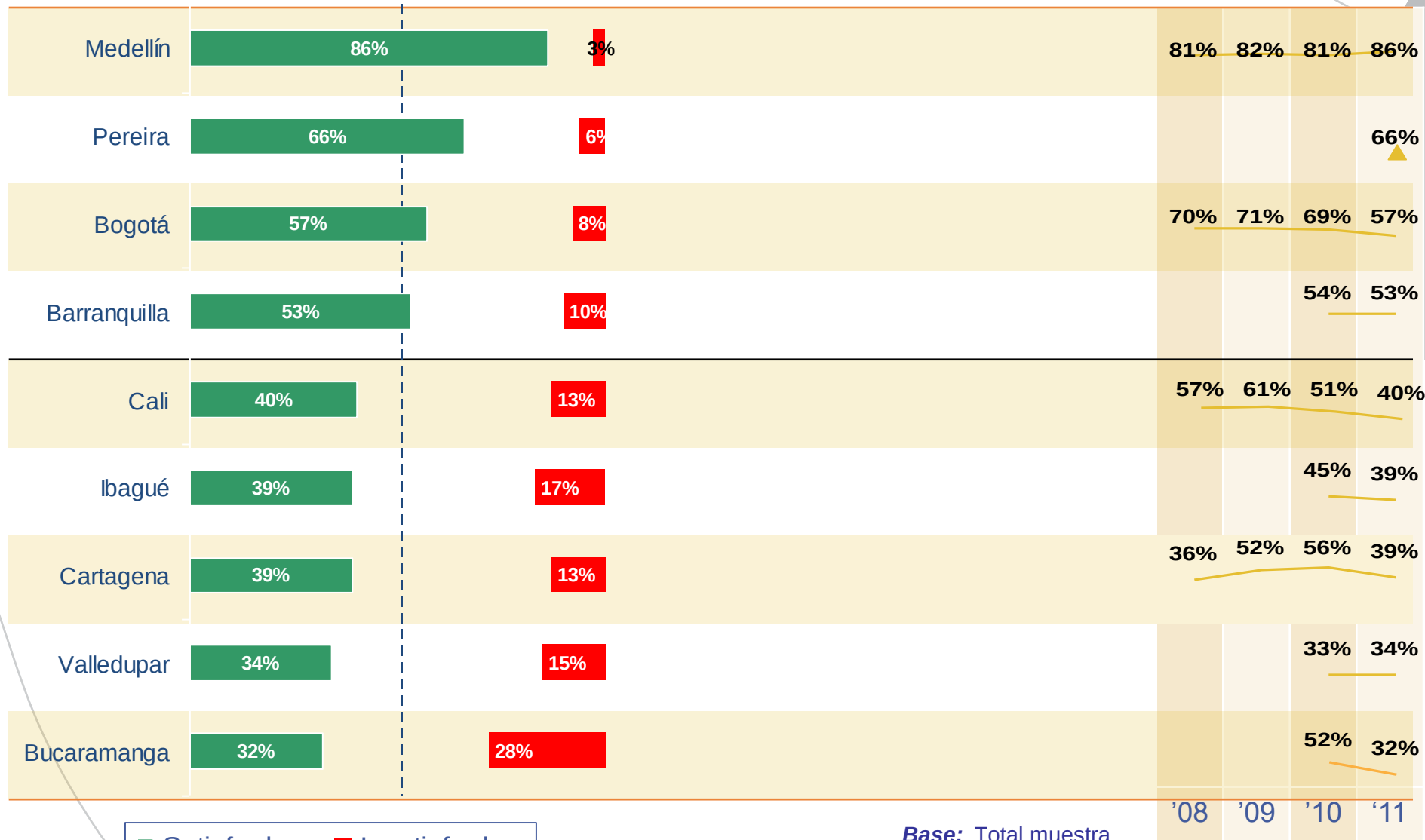


Base: Total muestra

Ipsos Public Affairs

Satisfacción (2011)

Tendencia histórica



■ Satisfechos ■ Insatisfechos

¿En cuáles de estas ha participado en la ciudad en el último año?
(3 actividades más mencionadas en cada ciudad en 2011+ tendencia histórica de cada una)

Barranquilla

	'09	'10	'11
Ir a la playa	49%	42%	48%
Carnaval de Blla	47%	40%	47%
Visitar Centros Comerciales	ND	43%	42%

Cartagena

	'09	'10	'11
Ir a la playa	57%	58%	56%
Bailar/ sale a bailar	29%	33%	47%
Leer periódicos/ revistas	ND	ND	45%

Medellín

	'09	'10	'11
Ir a parques	41%	50%	43%
Visitar Centros Cciales	41%	45%	35%
Deporte/ actividad física	23%	25%	30%

Cali

	'09	'10	'11
Visitar Centros Comerciales	32%	35%	56%
Ir a parques	18%	38%	51%
Leer libros	23%	30%	36%

Pereira

	'11
Ir a restaurantes	48%
Visitar Centros Comerciales	44%
Ir a parques	41%

Valledupar

	'10	'11
Ir al río	50%	56%
Visitar Centros Comerciales	43%	40%
Festival Vallenato	34%	39%

Bucaramanga

	'10	'11
Visitar Centros Comerciales	50%	53%
Ir a parques	38%	48%
Leer periódicos/ revistas	28%	45%

Bogotá

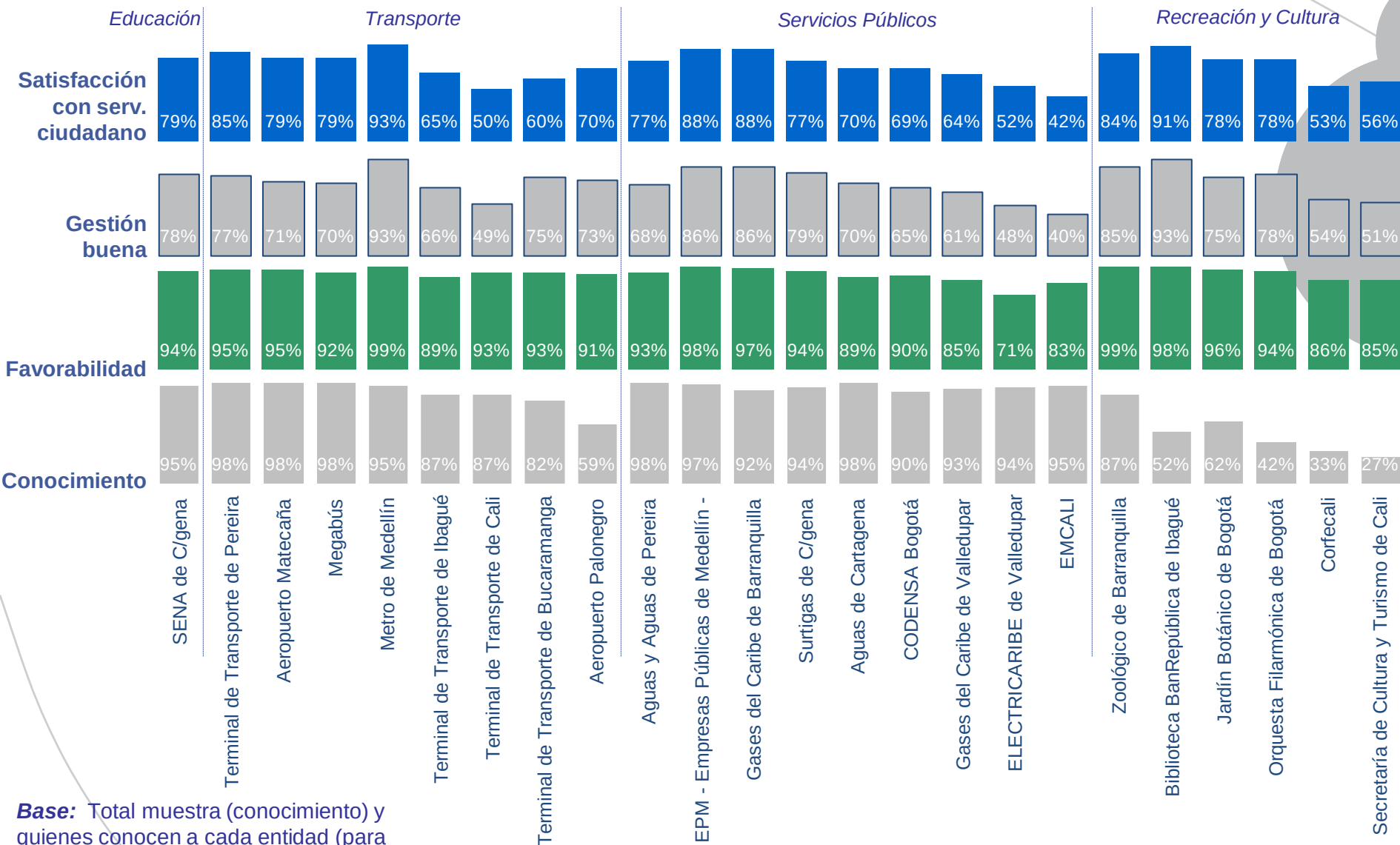
	'09	'10	'11
Ir a parques	53%	62%	56%
Visitar Centros Cciales	53%	58%	35%
Ir a Cine	29%	33%	35%

Ibagué

	'10	'11
Visitar Centros Comerciales	52%	53%
Fiestas de San Pedro	46%	41%
Leer Libros	37%	41%

Base: Total muestra

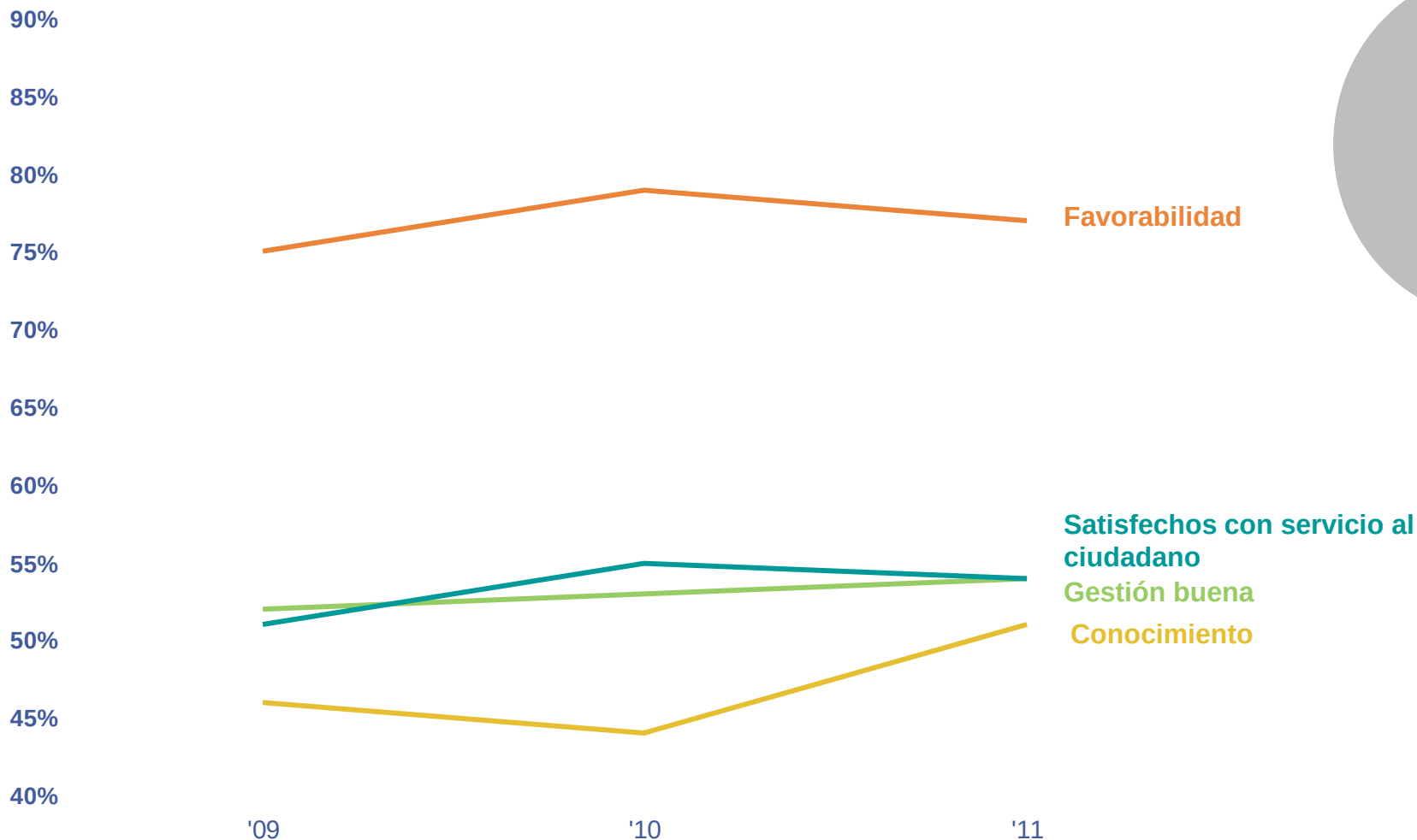
¡Transporte, servicios públicos y recreación & cultura, las entidades estrella de las ciudades!



Base: Total muestra (conocimiento) y quienes conocen a cada entidad (para los demás indicadores).

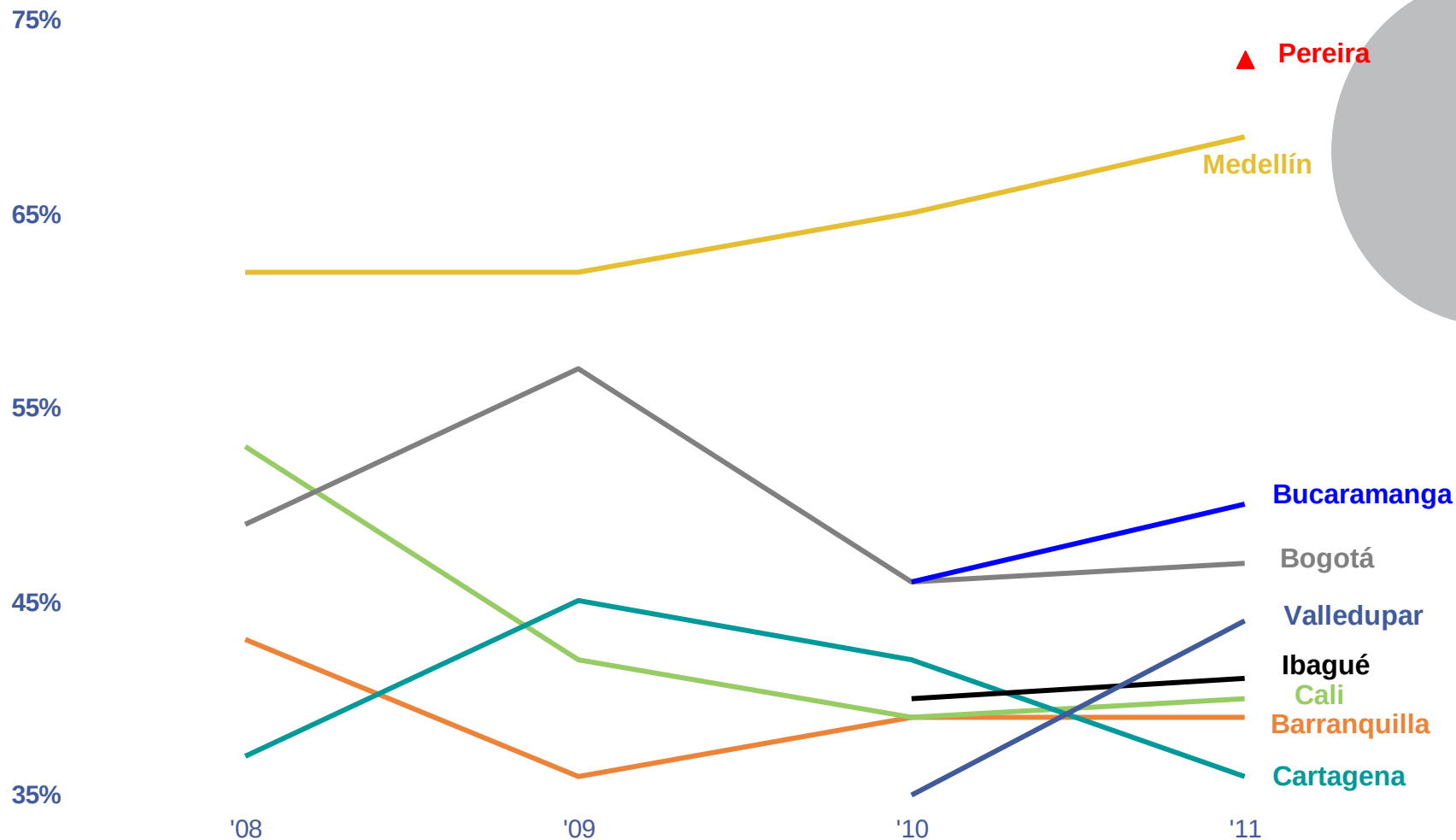
Entidades más conocidas, pero con retos en reputación y atención al ciudadano

Evolución en los últimos 3 años de los indicadores institucionales
(tendencia histórica – promedio de las instituciones evaluadas en cada ciudad)



Base: Total muestra (para conocimiento)/ Quienes conocen a cada entidad (para los demás indicadores)

Evolución en los últimos 4 años de la satisfacción
(tendencia histórica – promedio de SATISFECHOS con los elementos evaluados)

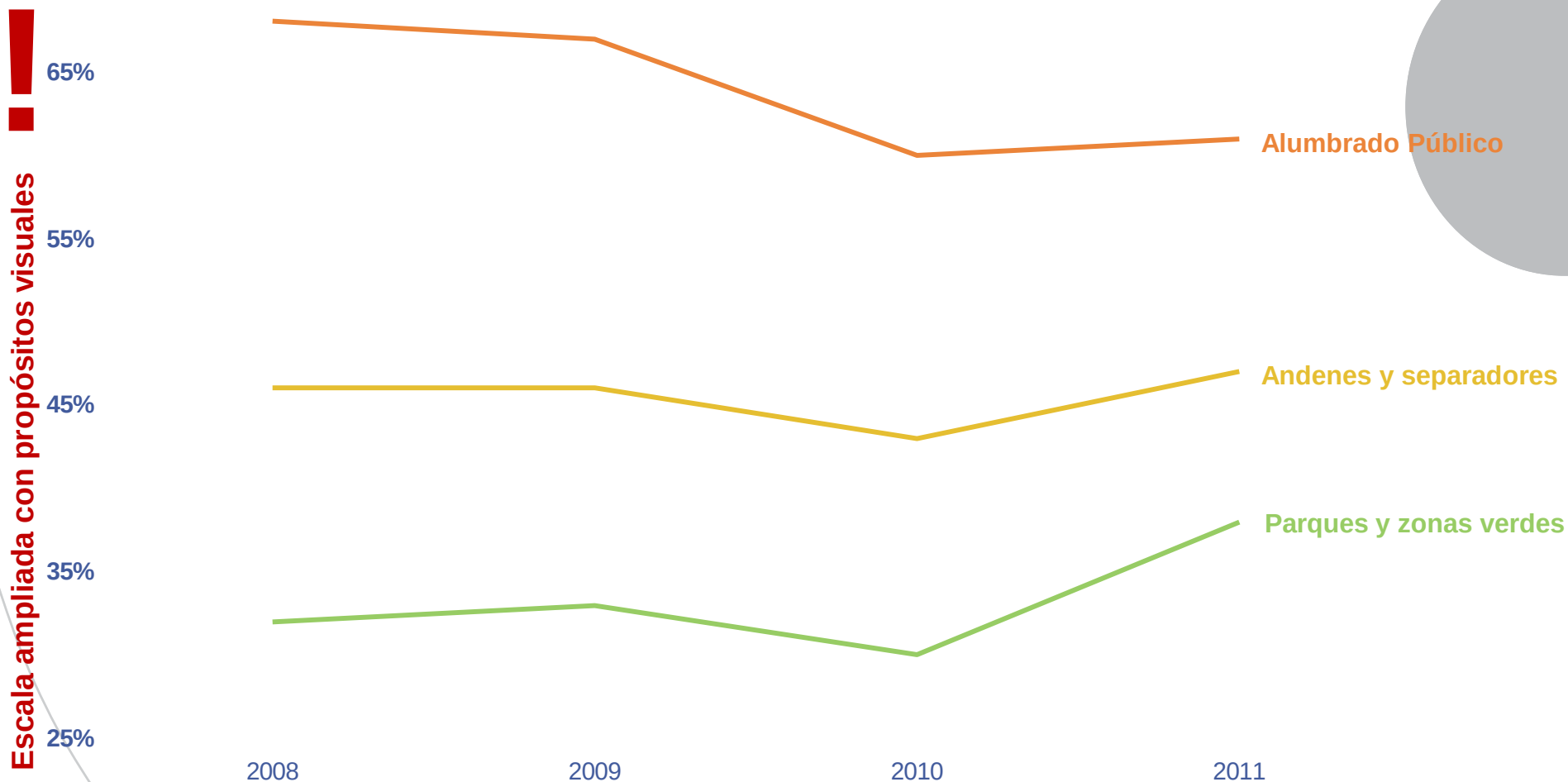


Base: Total muestra

Ipsos Public Affairs

Evolución en los últimos 4 años de la satisfacción promedio con los elementos del espacio público

(tendencia histórica – promedio de SATISFECHOS con los elementos evaluados según ciudad)

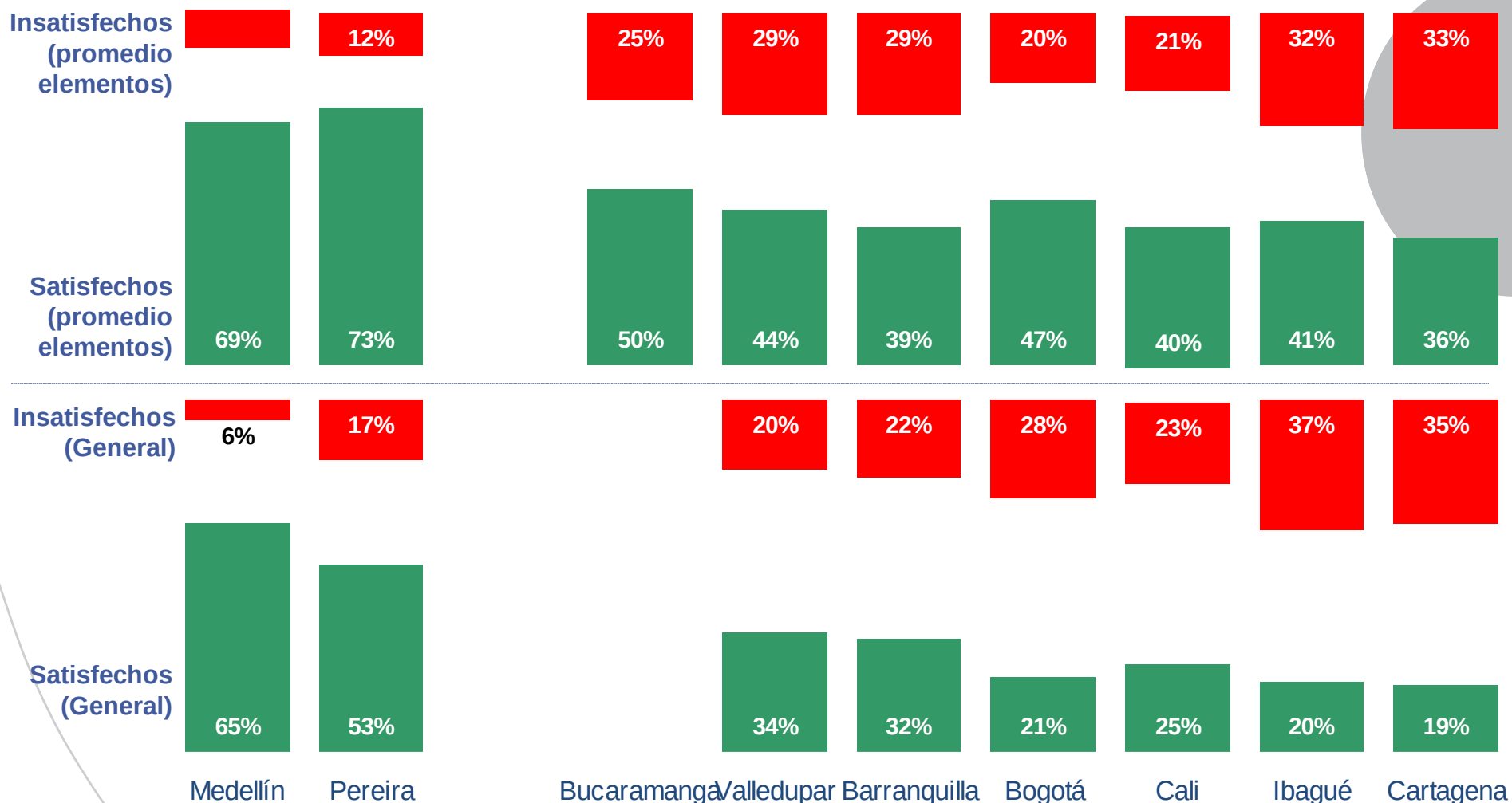


Base: Total muestra

Ipsos Public Affairs

Evaluación del espacio público de cada ciudad en general y a través de sus elementos: alumbrado, andenes y parques (2011)

(Promedio de los elementos y evaluación general del espacio público disponible en cada ciudad)



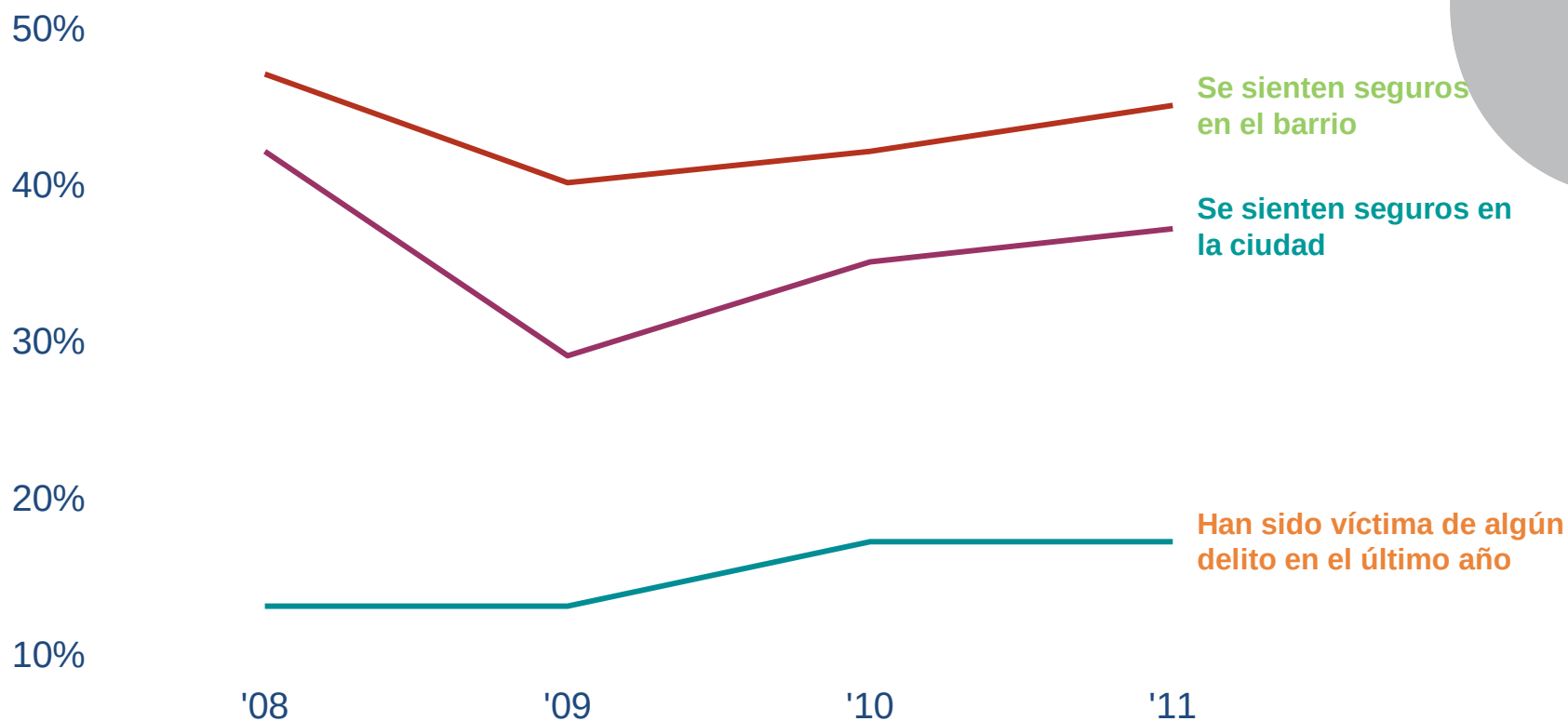
Base: Total muestra. / Bucaramanga modificó sustancialmente la pregunta de satisfacción general con el espacio público, por lo que no es comparable

¡La percepción de seguridad mejora, aunque aún hay espacio para continuar haciéndolo! La victimización se estabilizó

Evolución en los últimos 4 años de la opinión (tendencia histórica – promedio de quienes se sienten seguros, y de quienes han sido víctima de algún delito)

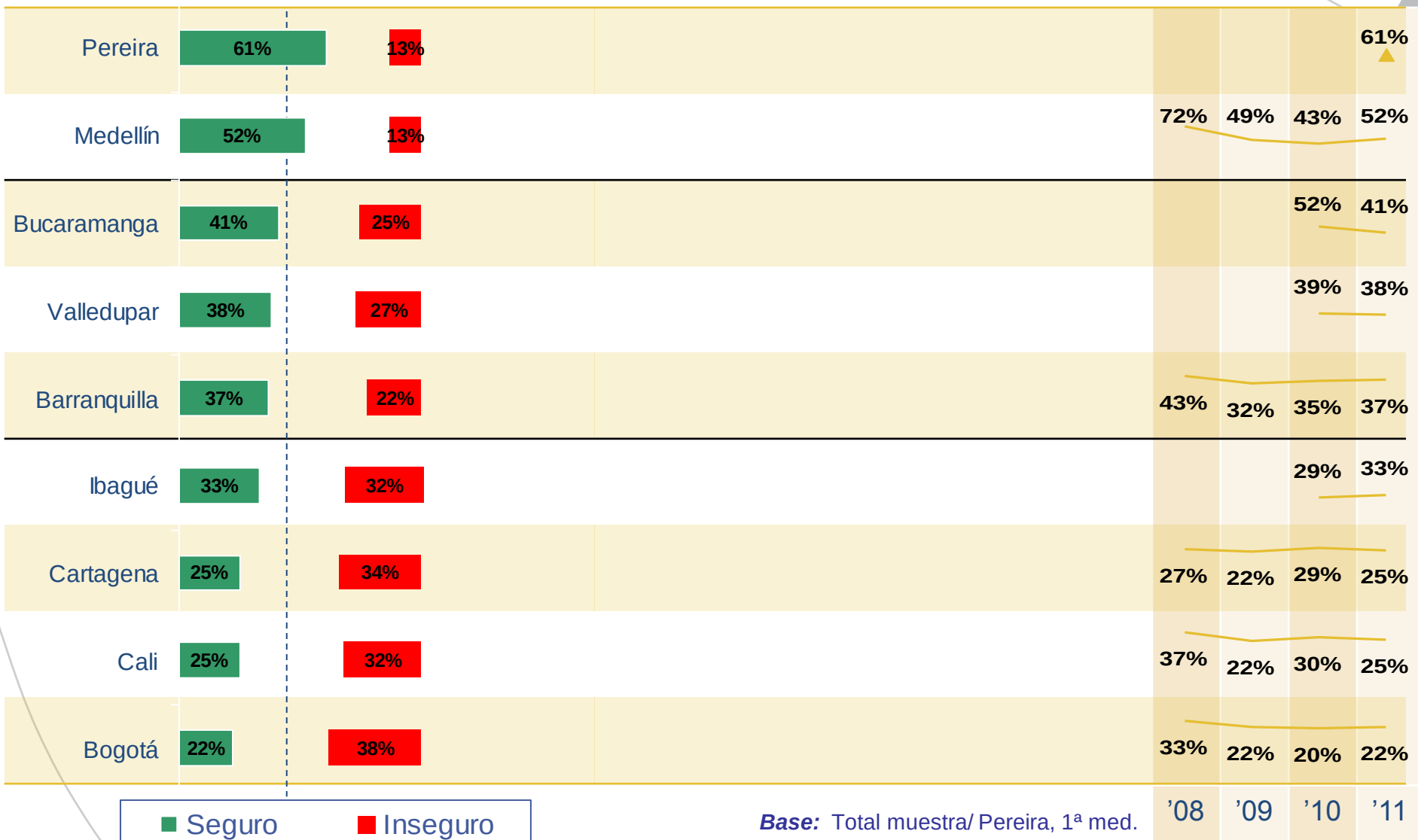


Escala ampliada con propósitos visuales



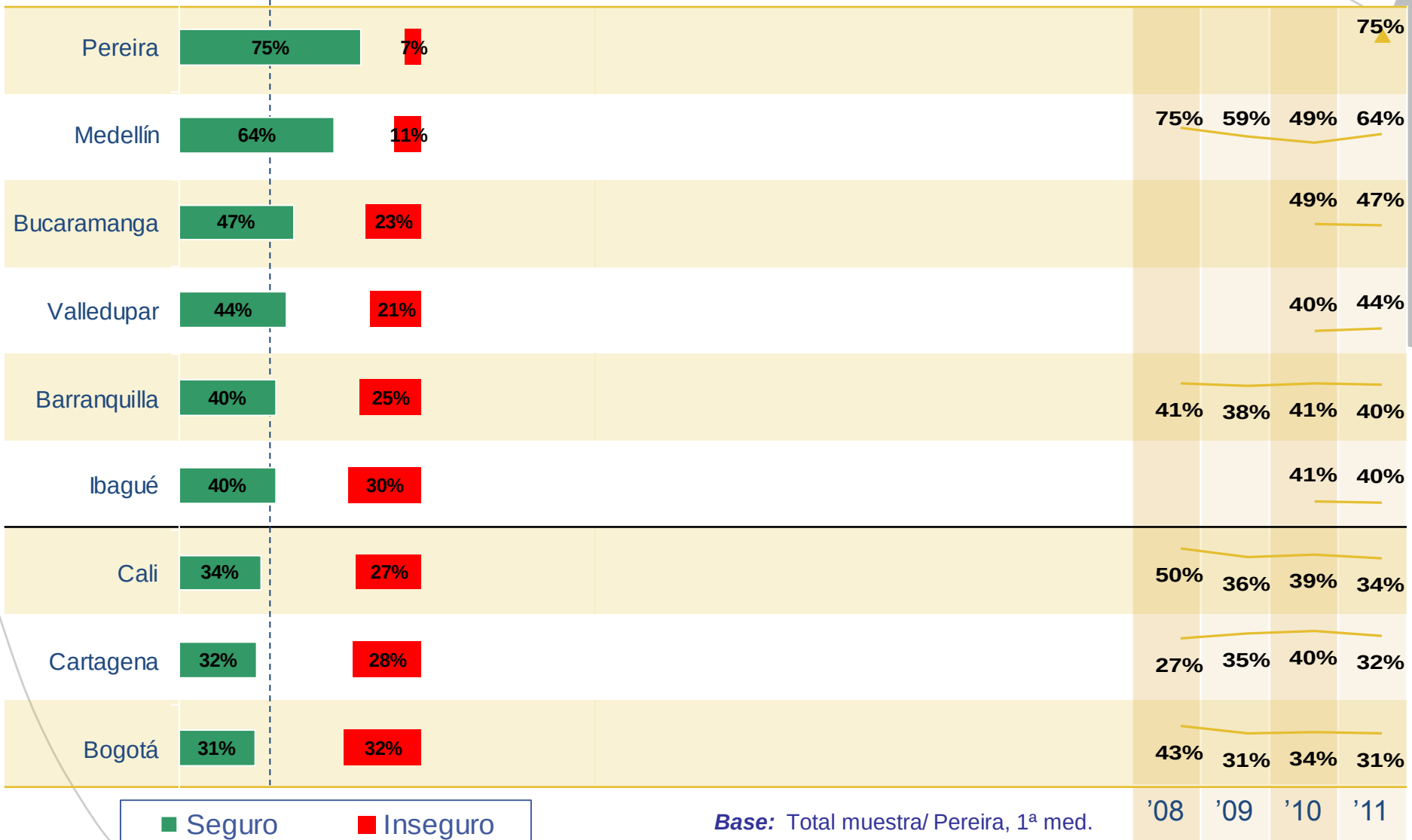
¿Qué tan seguro se siente en la ciudad?(2011)

Tendencia histórica



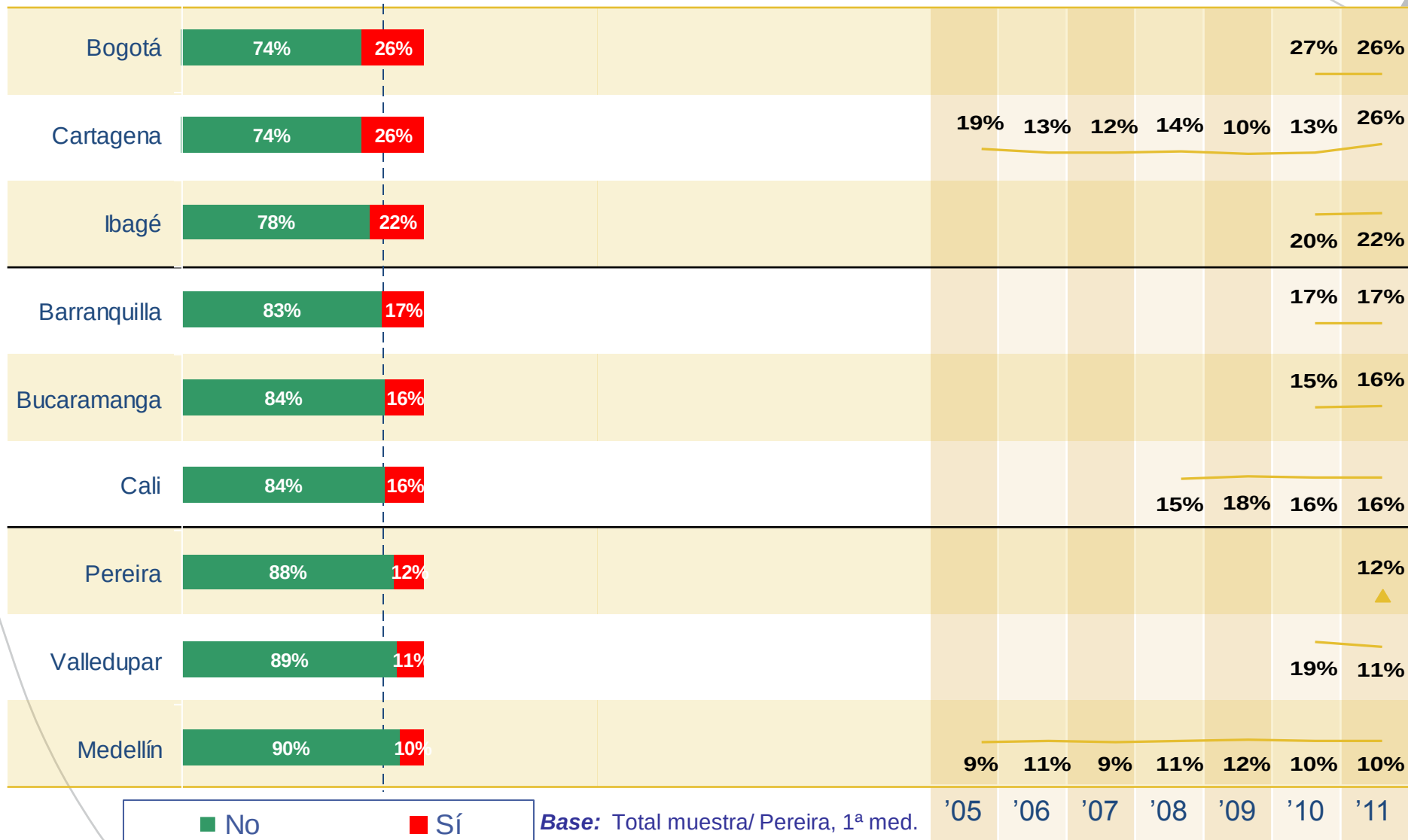
¿Qué tan seguro se siente en su barrio? (2011)

Tendencia histórica



¿Ha sido víctima de algún delito en el último año? (2011)

Tendencia histórica



Principales problemas de seguridad en los barrios

(Problemas más importantes para cada ciudad en 2011 + tendencia histórica de cada tema)

Barranquilla

	'08	'09	'10	'11
Atraco callejero	80%	87%	84%	80%
Pandillas	22%	18%	25%	24%
Tráfico de drogas	28%	29%	30%	19%

Cartagena

	'08	'09	'10	'11
Atraco callejero	73%	77%	68%	54%
Pandillas	47%	38%	47%	49%
Delincuencia común	ND	ND	ND	29%

Medellín

	'08	'09	'10	'11
Pandillas	17%	36%	52%	54%
Atraco callejero	25%	29%	35%	37%
Tráfico de drogas	37%	37%	33%	33%

Cali

	'08	'09	'10	'11
Atraco callejero	54%	64%	64%	70%
Pandillas	40%	38%	55%	55%
Tráfico de drogas	37%	34%	30%	36%

Pereira

	'11
Tráfico de drogas/ drogadicción	53%
Falta policía/ vigilancia	21%
Atraco callejero	19%

Valledupar

	'10	'11
Atraco callejero	69%	62%
Pandillas	24%	30%
Atraco tiendas	47%	21%

Bucaramanga

	'10	'11
Atracos callejeros	61%	60%
Tráfico de drogas	44%	37%
Pandillas	33%	22%

Bogotá

	'08	'09	'10	'11
Atraco callejero	55%	66%	77%	62%
Pandillas	29%	37%	39%	52%
Tráfico de drogas	32%	38%	44%	38%

Ibaqué

	'10	'11
Atraco callejero	69%	72%
Tráfico de drogas	42%	39%
Pandillas	41%	30%

Base: Total muestra

Igualmente disminuye la “demanda ciudadana” por más pie de fuerza y mas capacidad de reacción

Acciones prioritarias para mejorar la seguridad en el barrio (Acciones más mencionadas en cada ciudad en 2011 + tendencia histórica de cada acción)

Barranquilla

	'08	'09	'10	'10
Más policías	54%	46%	42%	43%
Mas capacidad de resp.	8%	28%	28%	18%

Cartagena

	'08	'09	'10	'11
Más policías	43%	34%	32%	33%
Mas capacidad de resp.	21%	27%	22%	17%

Medellín

	'08	'09	'10	'11
Mas capacidad de resp.	16%	19%	35%	24%
Más policías	37%	36%	19%	22%

Cali

	'08	'09	'10	'11
Más policías	47%	49%	31%	32%
Mas capacidad de resp.	11%	19%	27%	25%

Valledupar

	'10	'11
Más policías	49%	45%
Mas capacidad de resp.	20%	21%

Bucaramanga

	'10	'11
Más policías	38%	24%
Mas capacidad de resp.	21%	18%

Bogotá

	'08	'09	'10	'11
Más policías	43%	40%	38%	27%
Mas capacidad de resp.	20%	19%	25%	20%

Ibagué

	'10	'11
Mas capacidad de resp.	30%	34%
Más policías	30%	30%

Base: Total muestra / Pereira NO incluyó la pregunta

- Desde la percepción ciudadana, lo mejor de las ciudades de la red es:
 - ⇒ Los servicios públicos: alta cobertura y satisfacción, sobresaliendo Medellín y Pereira. En Bucaramanga, en cambio, la satisfacción promedio disminuyó sustancialmente vs. el 2010. El gas domiciliario sigue siendo el servicio mejor evaluado, mientras el de bancos y entidades financieras continúa siendo el de menor calificación, aunque con un aumento notorio desde el 2009.
 - ⇒ La educación: sigue aumentando la cobertura de la educación pública, y se mantienen relativamente altos los niveles de satisfacción. Cuatro ciudades mostraron aumento en la satisfacción, vs. dos que disminuyeron.
 - ⇒ La salud: El servicio de salud sigue siendo mayormente satisfactorio, pero se mantiene por debajo de los niveles que alcanza el sector educativo. Tres ciudades mostraron aumento en los niveles de satisfacción, pero cuatro mostraron disminución. En promedio, un poco más de la mitad de los residentes en las 9 ciudades de la red sienten que se les garantiza el derecho a la salud, siendo Valledupar la ciudad con la mayor proporción, e Ibagué la que muestra la cifra más baja. En tres ciudades el indicador sube vs. el 2010, mientras que en cinco baja.
 - ⇒ Medios de transporte: En promedio, 6 de cada 10 habitantes de las ciudades de la red está satisfecho con el transporte público disponible. En general los transportes masivos son mejor evaluados que los buses y busetas y movilizan cada vez más pasajeros. El metro de Medellín sigue siendo el mejor calificado, mientras que Transmilenio en Bogotá persiste como el peor. En todo caso, la satisfacción está disminuyendo. En movilidad también, los ciudadanos reportan mayores niveles de satisfacción con las vías de barrio, exceptuando Ibagué.

- ⇒ Vivienda: Desde la percepción ciudadana, mejora la oferta de vivienda en casi todas las ciudades de la red, exceptuando a Ibagué.
- ⇒ Oferta cultural y recreativa: Es satisfactoria para la mitad (promedio) de los habitantes de las 9 ciudades, pero hay diferencias muy significativas: Medellín, Pereira y Bogotá superan el promedio, mientras que Bucaramanga, Valledupar, Cartagena, Ibagué y Cali se ubican bien por debajo. La visita de centros comerciales sigue siendo una de las actividades más mencionadas, pero hay alternativas según la ciudad, que puntúan incluso más alto en varias de ellas:
 - Ir a la playa, en Cartagena y Barranquilla
 - Ir a los parques, en Bogotá y Medellín
 - Ir al río en Valledupar, e ir a restaurantes en Pereira.
- ⇒ Entidades “estrella” en los sectores de transporte, servicios públicos y recreación & cultura. El Metro y EPM de Medellín son las dos entidades – de las decenas medidas en la red de ciudades – que obtienen las mejores evaluaciones ciudadanas, seguidas muy de cerca por Gases del Caribe de Barranquilla, la Terminal de Transporte de Pereira y el Zoológico de Barranquilla. En Cartagena la mejor entidad es el Sena, en Ibagué la Biblioteca del Banco de la República, en Bogotá Codensa, en Bucaramanga la Terminal de Transporte, en Valledupar Gases del Caribe (que lo es también en Barranquilla) y en Cali la Terminal de Transportes.

- ⇒ El Espacio Público: con una evolución positiva en la evaluación que hacen los ciudadanos del alumbrado, los andenes y separadores y los parques. La única excepción se da en Cartagena, que muestra una disminución en los indicadores del espacio público.
- ⇒ Seguridad: La encuesta del 2011 muestra en general ciudades más seguras, donde la victimización se ubica (en promedio) en el 17%, y donde más gente que en el 2010 se siente segura en sus barrios y en su ciudad en general. Como en otros indicadores, los contrastes son notorios: Pereira y Medellín lideran ampliamente en los sentimientos de seguridad, mientras que Bogotá, Cartagena y Cali se ubican en los últimos lugares de la red. En cualquier caso, la encuesta señala algunos retos importantes para las administraciones locales en materia de seguridad ciudadana: responder a las expectativas ciudadanas de mayor pie de fuerza y más capacidad de respuesta de las autoridades – que son las principales expectativas a este nivel planteadas en la encuesta en todas las ciudades – y afrontar los principales problemas de seguridad reportados por la gente: el atraco callejero, las pandillas y el tráfico de drogas.



Oportunidades de mejora para las ciudades

¿Pertenece a alguna organización comunitaria? (2011)

Tendencia histórica

Cartagena 10% 90%

3% 5% 10%

Pereira 6% 94%

6%

Bogotá 5% 95%

8% 6% 5%

Valledupar 5% 95%

13% 5%

Bucaramanga 4% 96%

5% 4%

Cali 3% 97%

7% 4% 3%

Ibagué 3% 97%

5% 3%

Medellín 2% 98%

7% 3% 2%

■ Sí

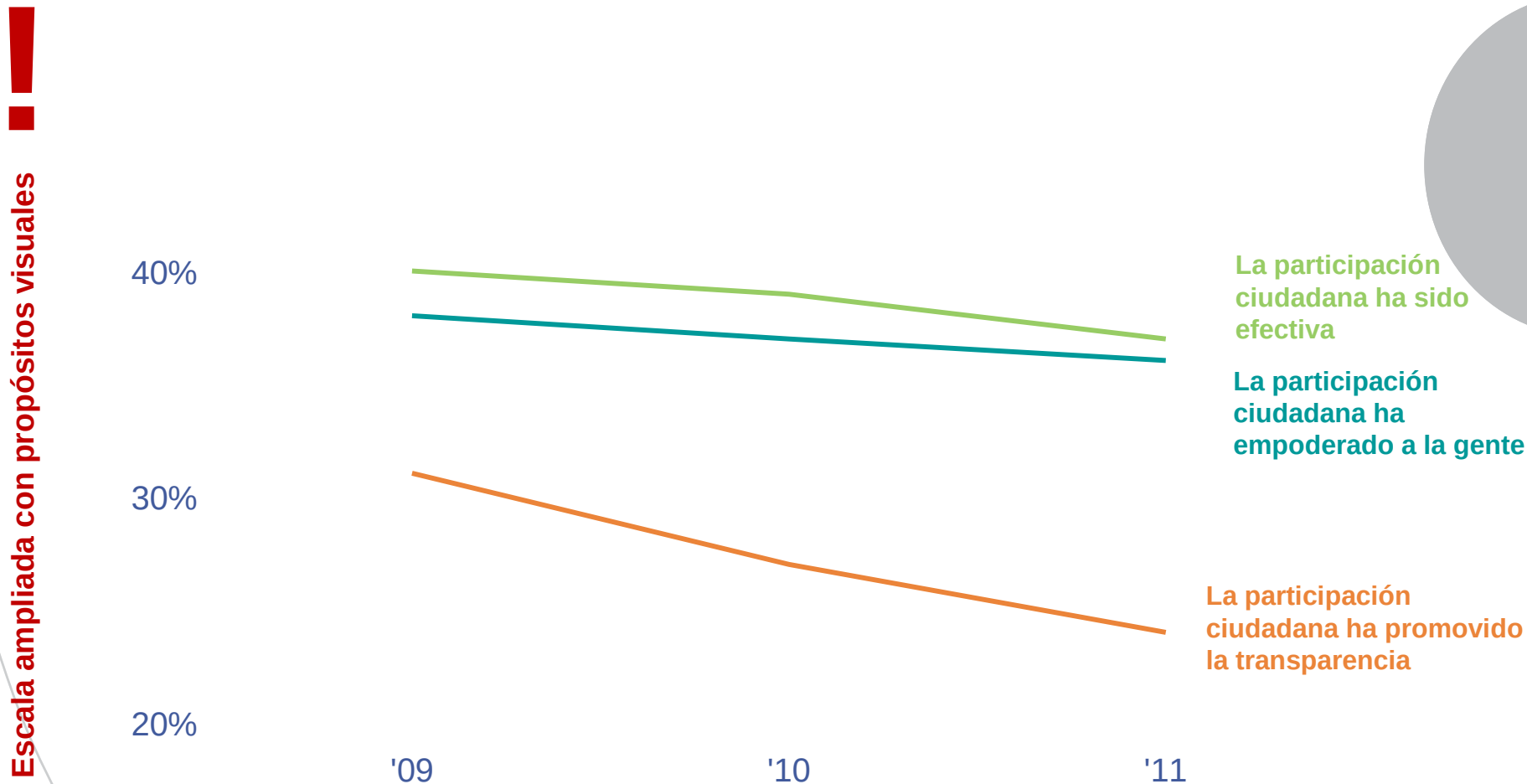
■ No

'09 '10 '11

Base: Total muestra (Barranquilla no incluida, pues modificó sustancialmente el fraseo de la pregunta y no es comparable; Pereira, 1ª med.)

Evolución en los últimos 3 años de la opinión frente a la participación ciudadana

(tendencia histórica – promedio de los ítems que apuntan a evaluar cada uno de los tres ejes indicados; en la gráfica, quienes responden SÍ.)

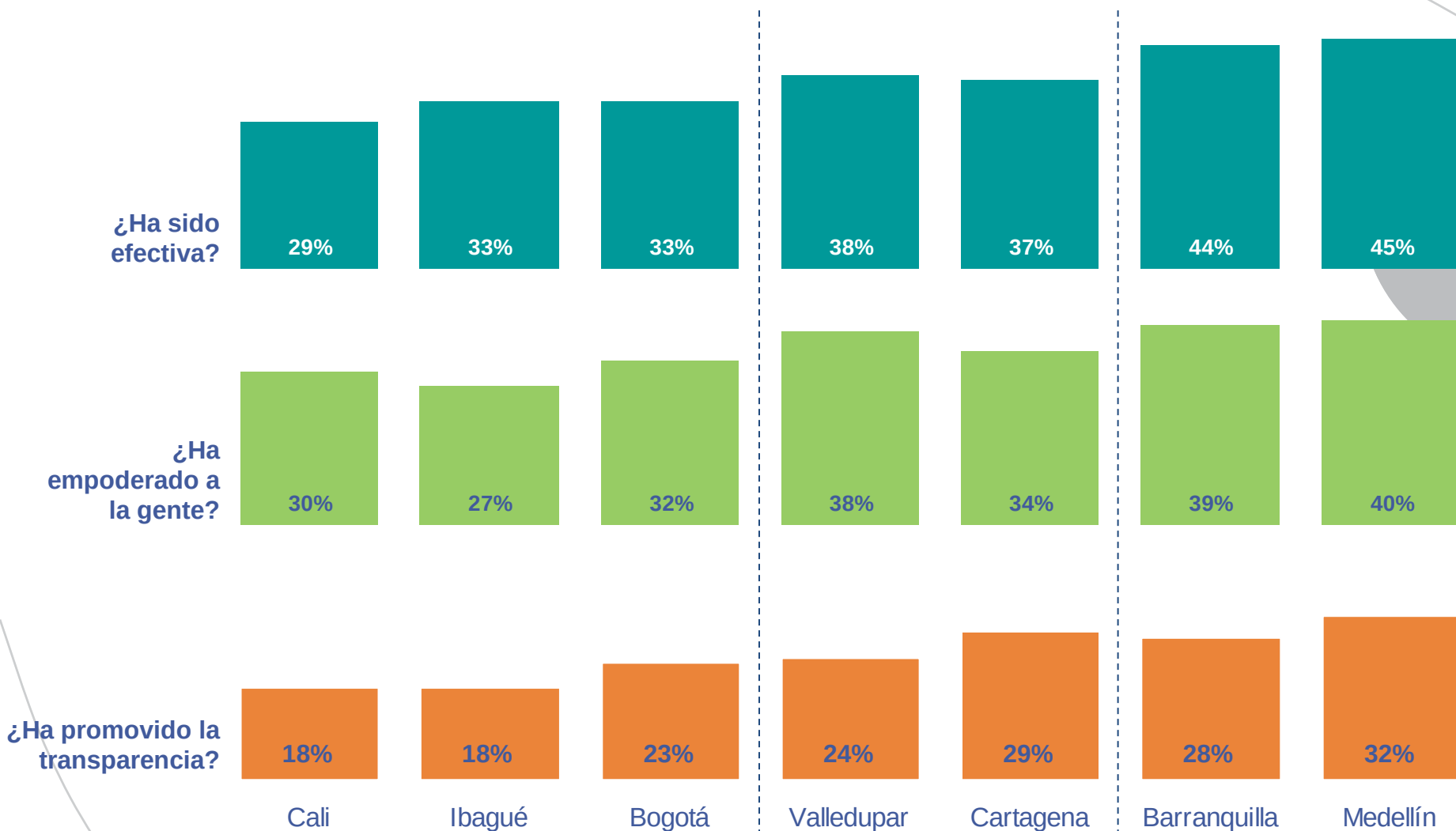


Base: Total muestra (Pereira y B/manga no incluyeron las preguntas correspondientes a este ítem)

¡Evaluación negativa de los espacios de participación!

¿Usted diría que la participación ciudadana ...? (2011)

(promedio de los ítems que apuntan a evaluar cada uno de los tres ejes indicados; en la gráfica, quienes responden Sí.)

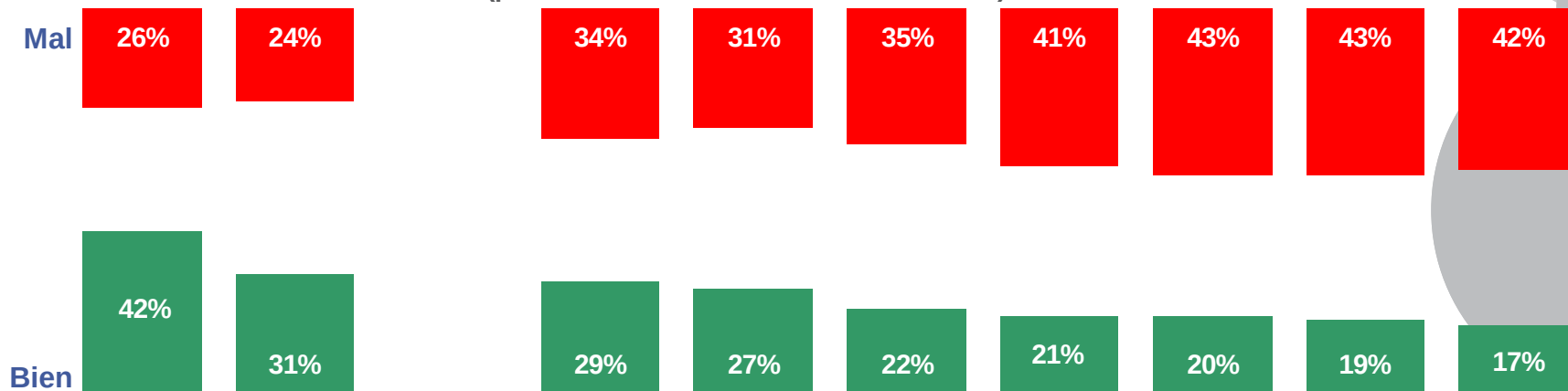


Base: Total muestra (Pereira y B/manga no incluyeron las preguntas correspondientes a este ítem)

¡Pobre evaluación al comportamiento ciudadano y al control de las autoridades!

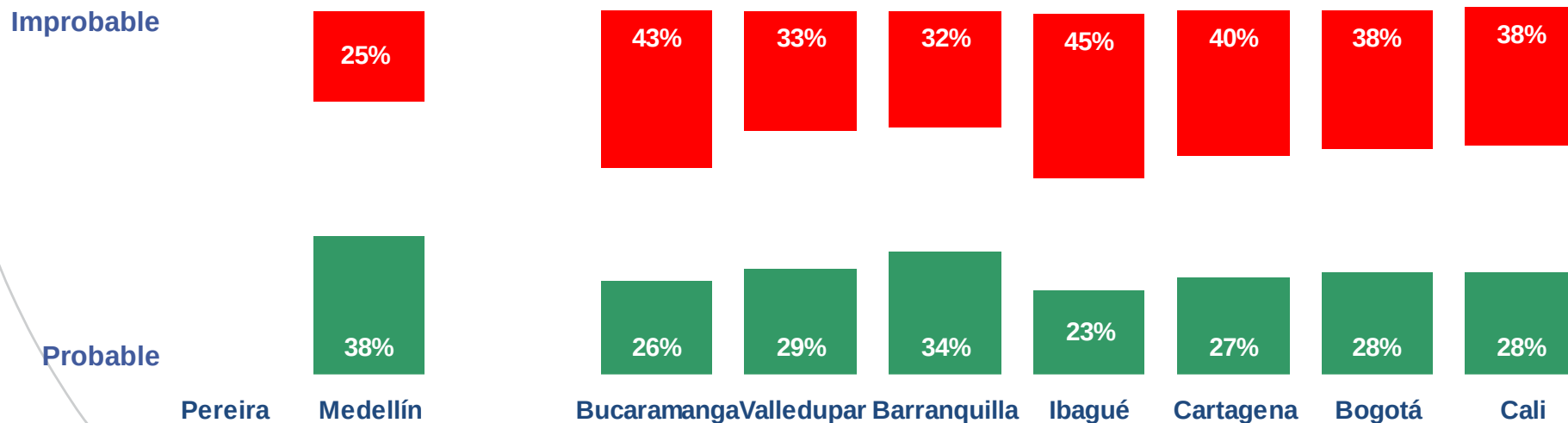
¿Cómo cree que se comportan los ciudadanos en general frente a ...? (2011)

(promedio de todos los ítems evaluados)



¿Qué tan probable es que Usted sea sancionado si tiene algún comportamiento incorrecto? (2011)

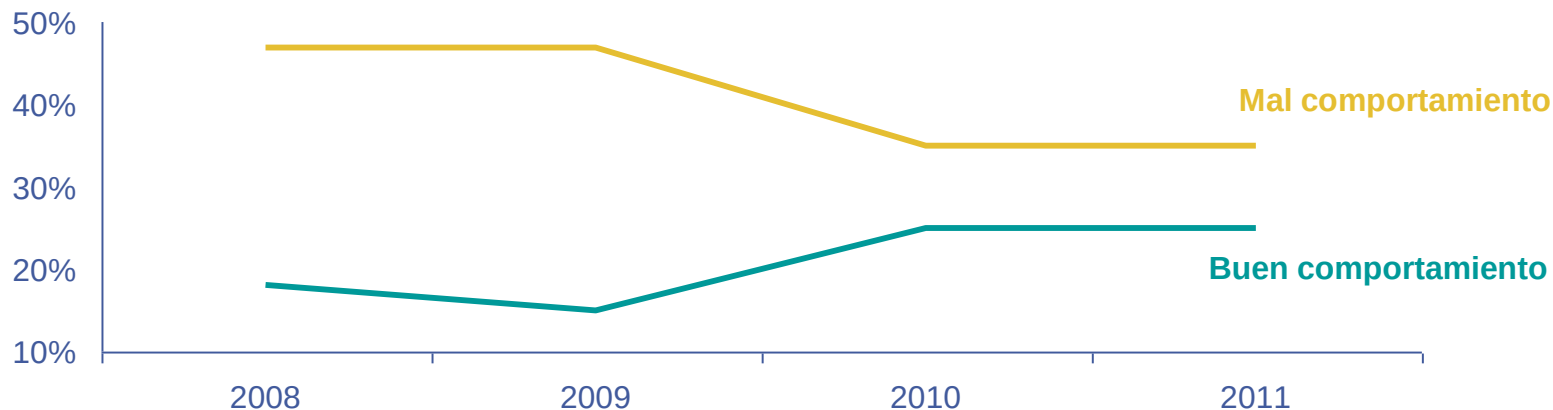
(promedio de todos los ítems evaluados)



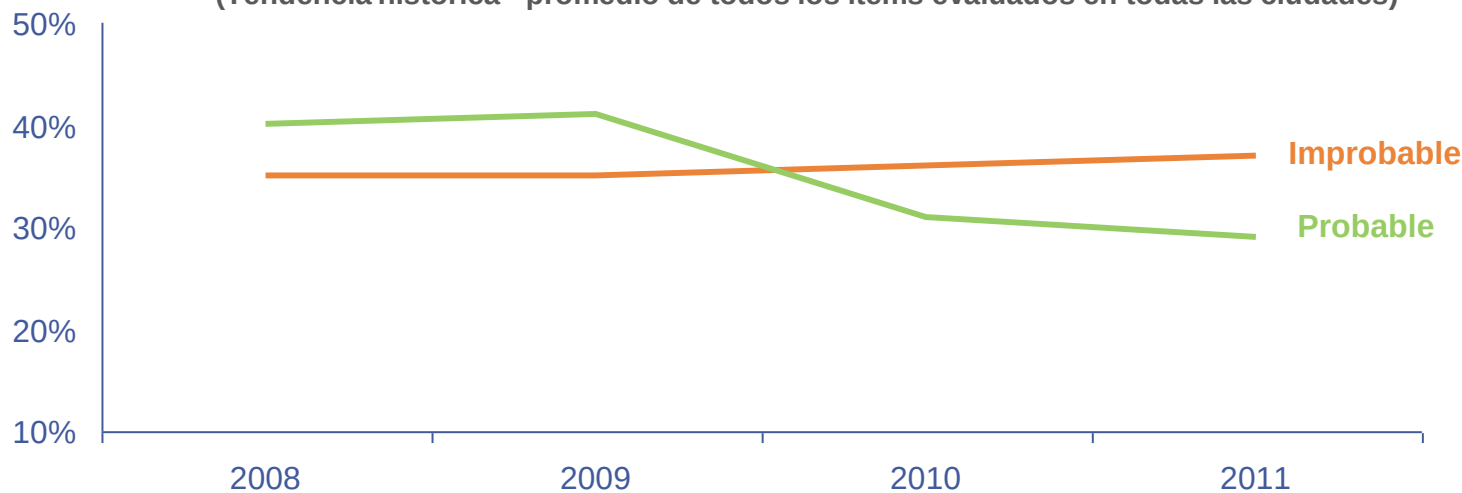
Base: Total muestra. / Pereira NO incluyó la pregunta de probabilidad de ser sancionado

¡Pobre evaluación al comportamiento ciudadano y al control de las autoridades!

¿Cómo cree que se comportan los ciudadanos en general frente a ...?
(Tendencia histórica - promedio de todos los ítems evaluados en todas las ciudades)



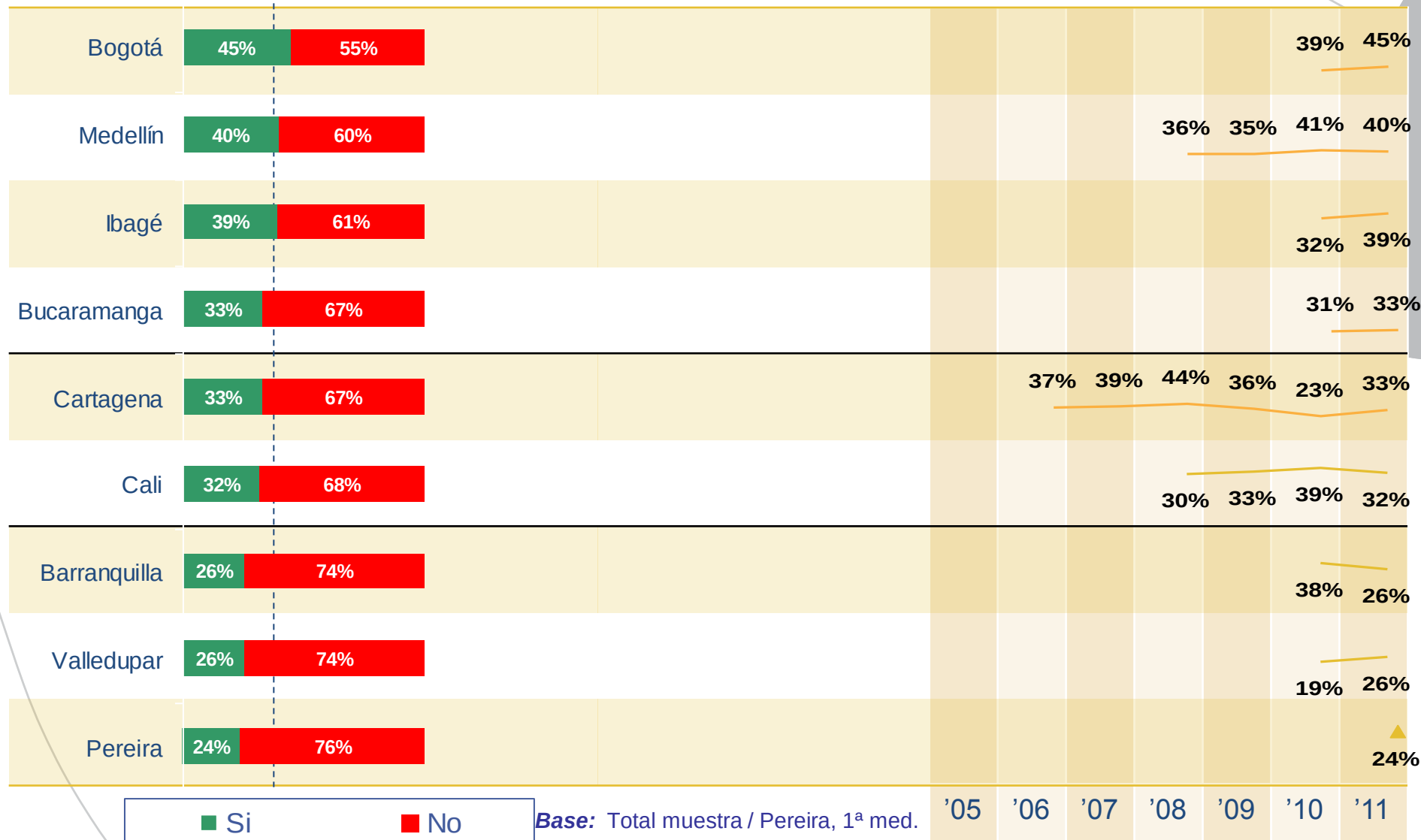
¿Qué tan probable es que Usted sea sancionado si tiene algún comportamiento incorrecto?
(Tendencia histórica - promedio de todos los ítems evaluados en todas las ciudades)



Base: Total muestra/ Pereira NO incluyó la pregunta de probabilidad de ser sancionado

¿Denunció el delito? (2011)

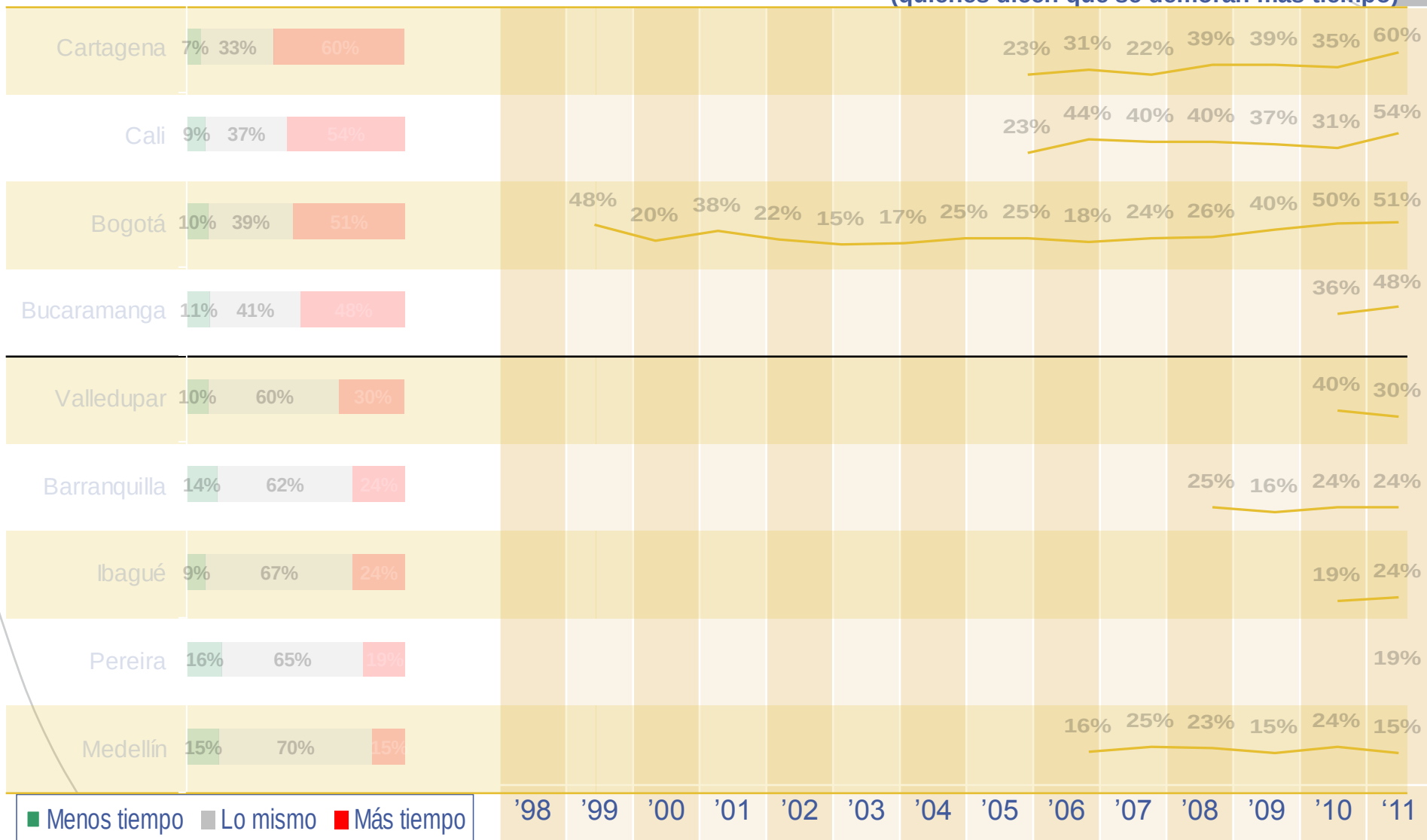
Tendencia histórica



¡Ciudades cada vez más congestionadas!

Su trayecto en 2011, comparado con el año anterior, dura...

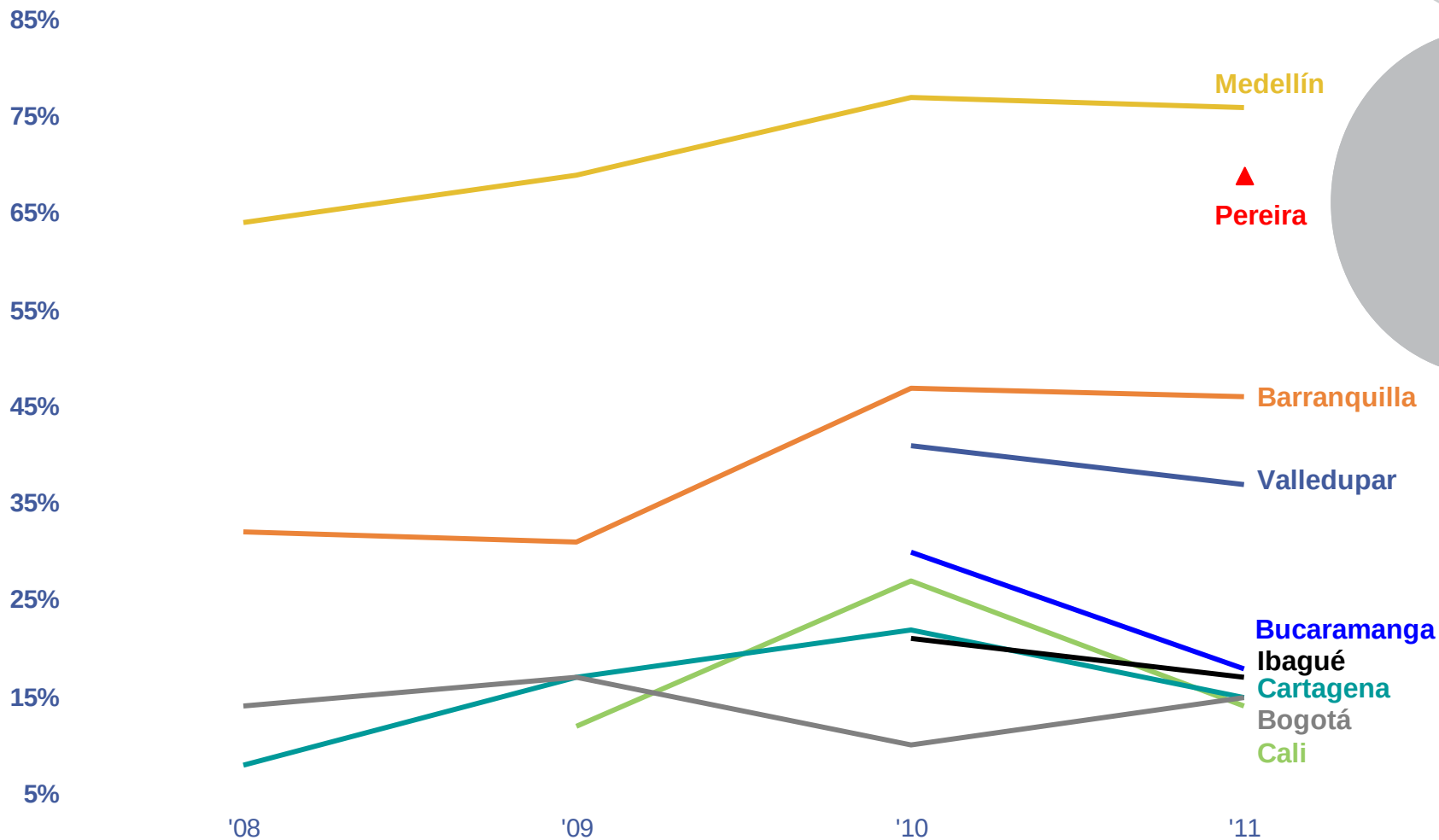
Tendencia histórica
(quienes dicen que se demoran más tiempo)



Base: Quienes tienen mayor movilidad en la ciudad: Trabajan y/o estudian.

¡Bajos niveles de satisfacción con las vías de la ciudad! (con la honrosa excepción de Medellín y Pereira)

Escala ampliada con propósitos visuales

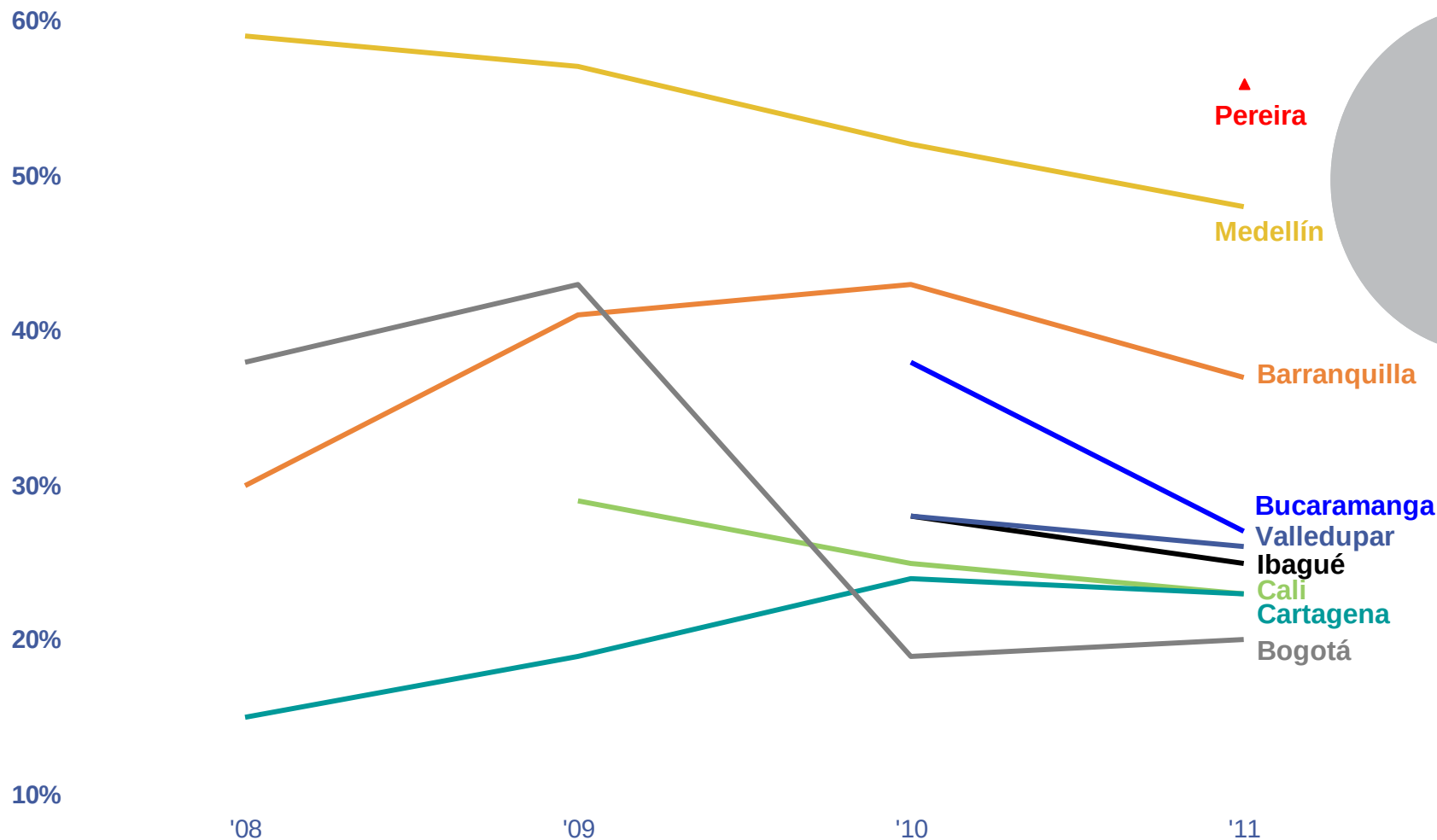


Base: Total muestra

¡En general, una mala evaluación al funcionamiento del tránsito!

Evolución en los últimos 4 años de la satisfacción

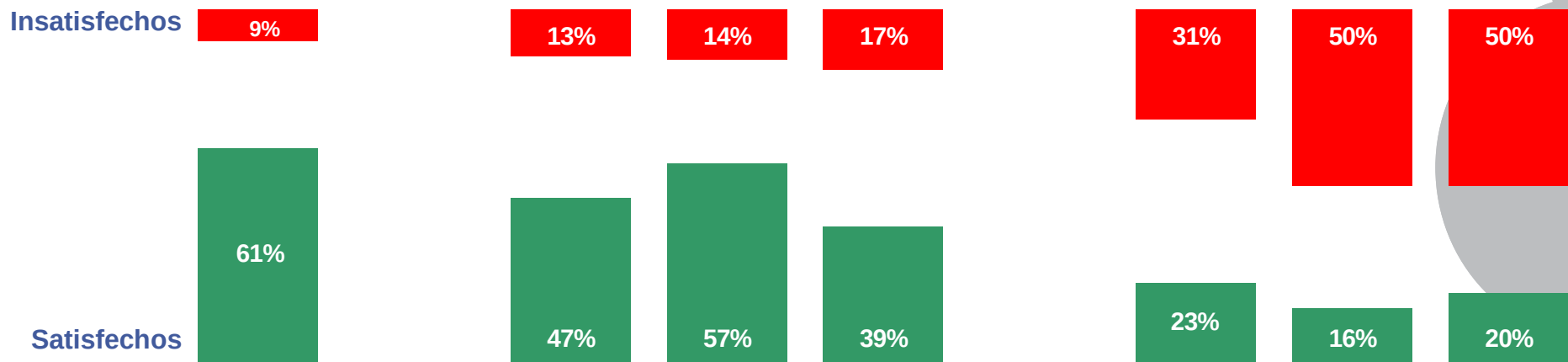
(tendencia histórica – promedio de SATISFECHOS con los aspectos del tránsito evaluados)



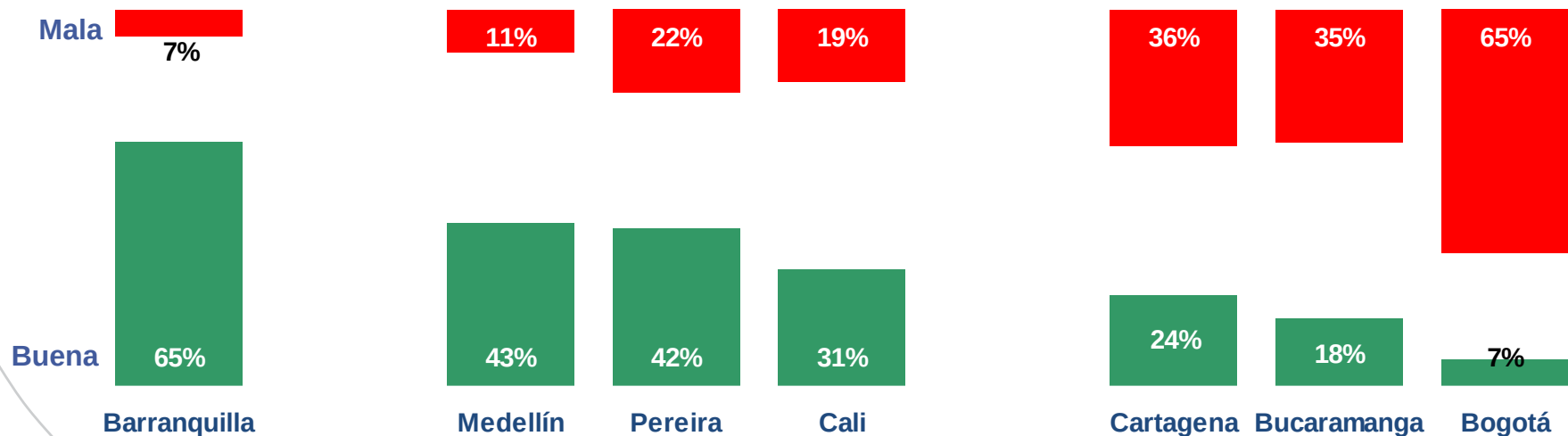
Base: Total muestra

Escala ampliada con propósitos visuales

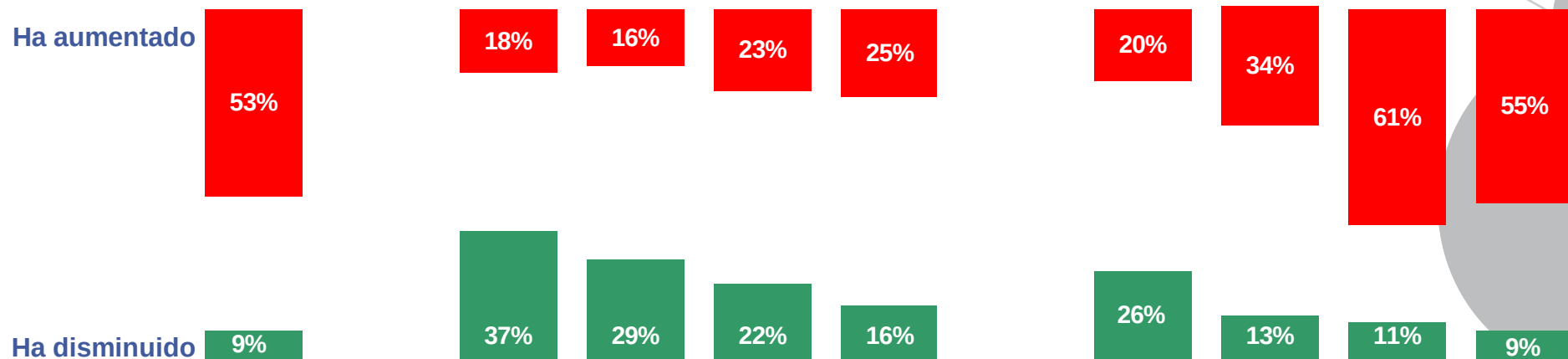
¿Que tan satisfecho se siente con la forma como la alcaldía invierte los recursos del presupuesto? (2011)



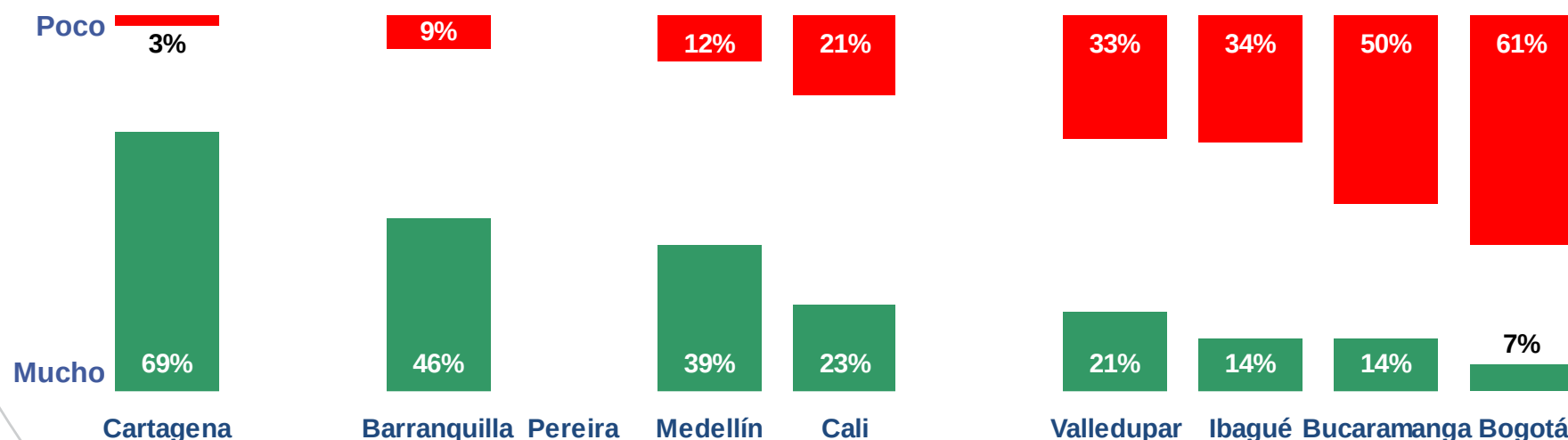
¿Cómo califica la gestión global del equipo de gobierno del alcalde? (2011)



¿Qué tanto cree que ha cambiado la corrupción en la ciudad durante los últimos cuatro años? (2011)

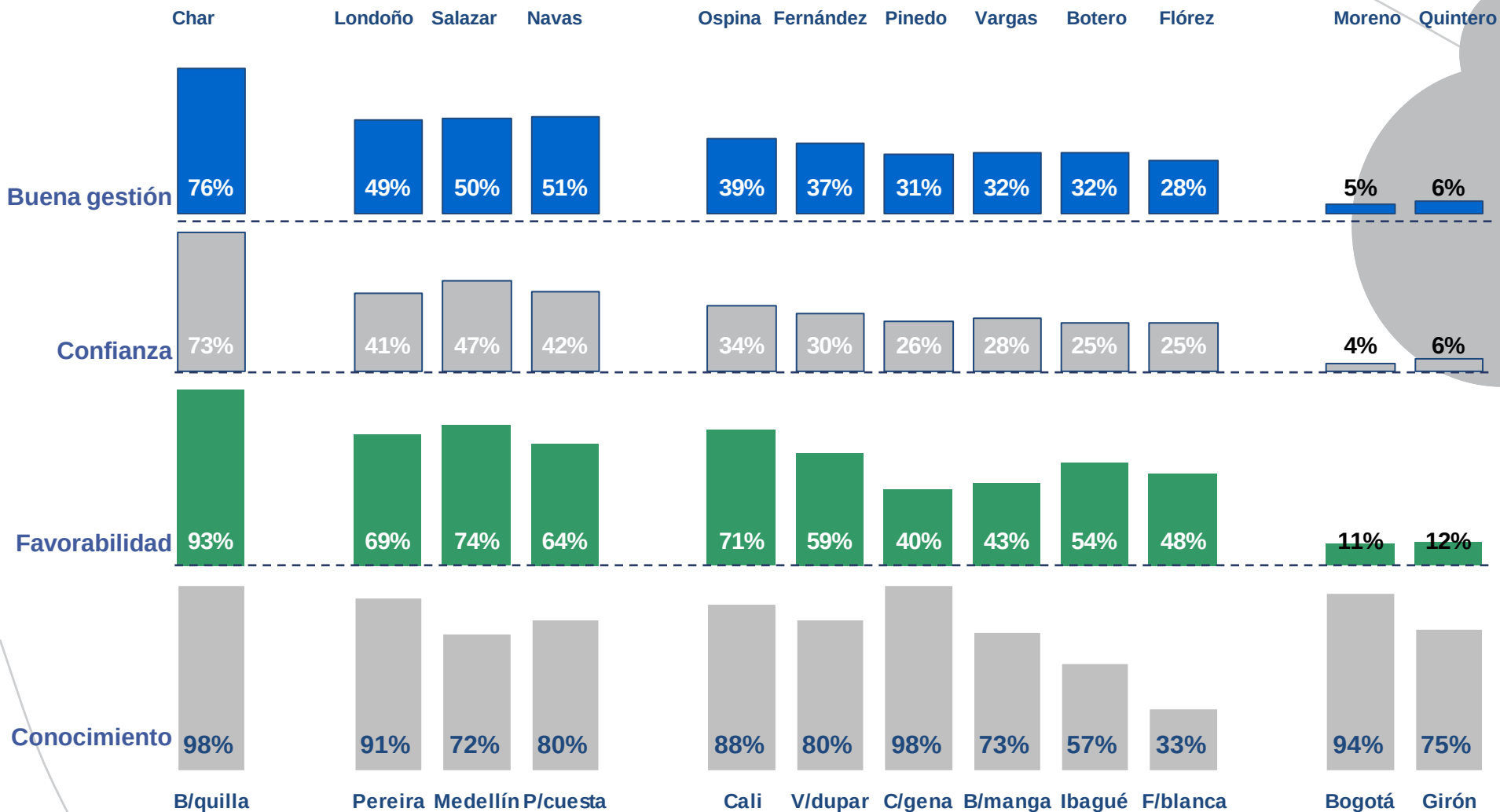


¿Qué tanto cree que la Administración de la ciudad ha sido transparente en sus actividades? (2011)



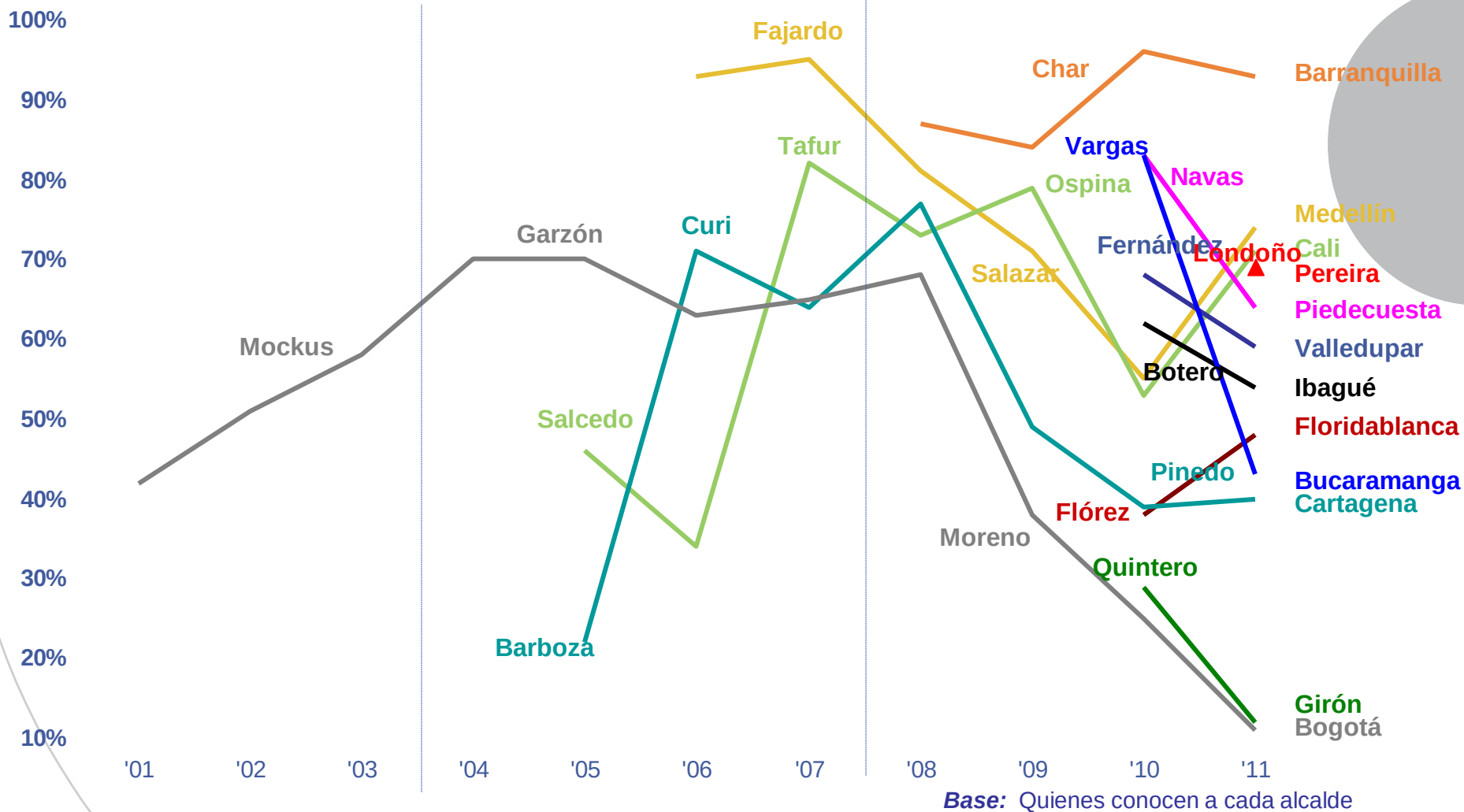
Base: Total muestra. / Pereira NO incluyó la pregunta de transparencia de la administración de la ciudad

¡Grandes diferencias en la evaluación de los Alcaldes, pero la mayoría con evaluaciones “regulares”!

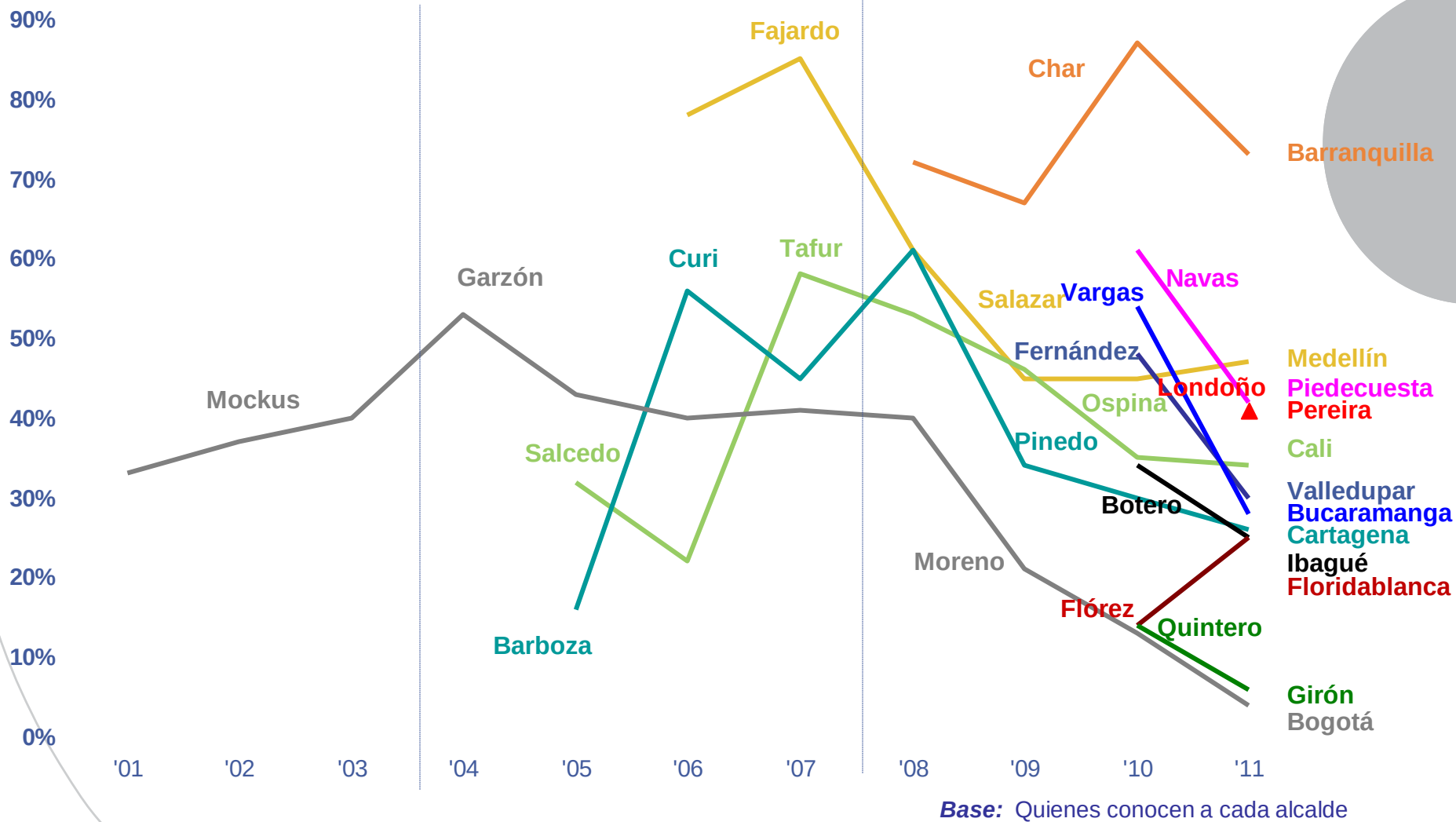


Base: Total muestra (conocimiento) y quienes conocen a cada alcalde (para favorabilidad, confianza y gestión).

Evolución de la favorabilidad de los alcaldes (tendencia histórica para el alcalde de cada ciudad)

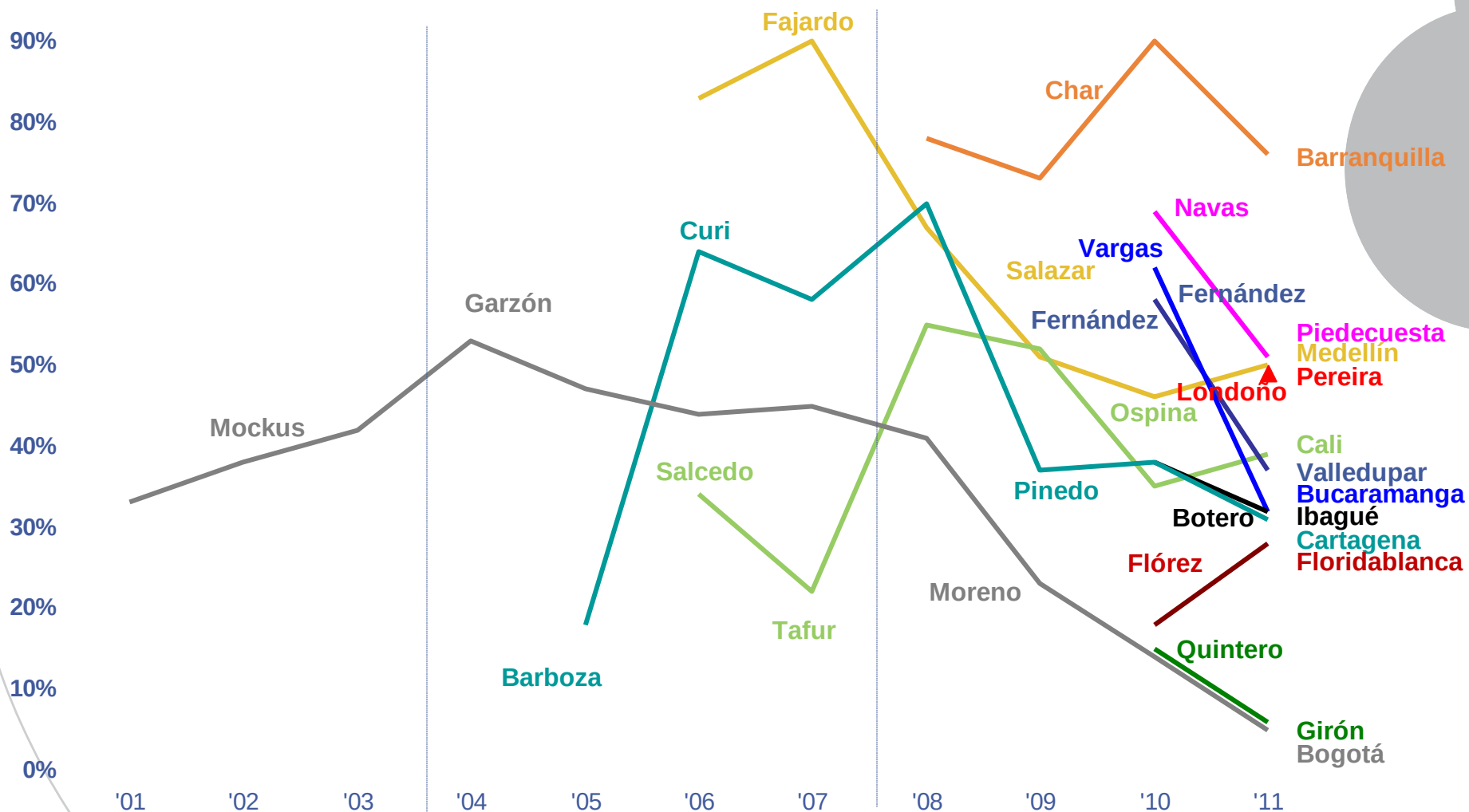


Evolución de la confianza en los alcaldes (tendencia histórica para el alcalde de cada ciudad)



Evolución de la evaluación de gestión de los alcaldes

(tendencia histórica para el alcalde de cada ciudad; quienes dicen que es muy buena o buena)



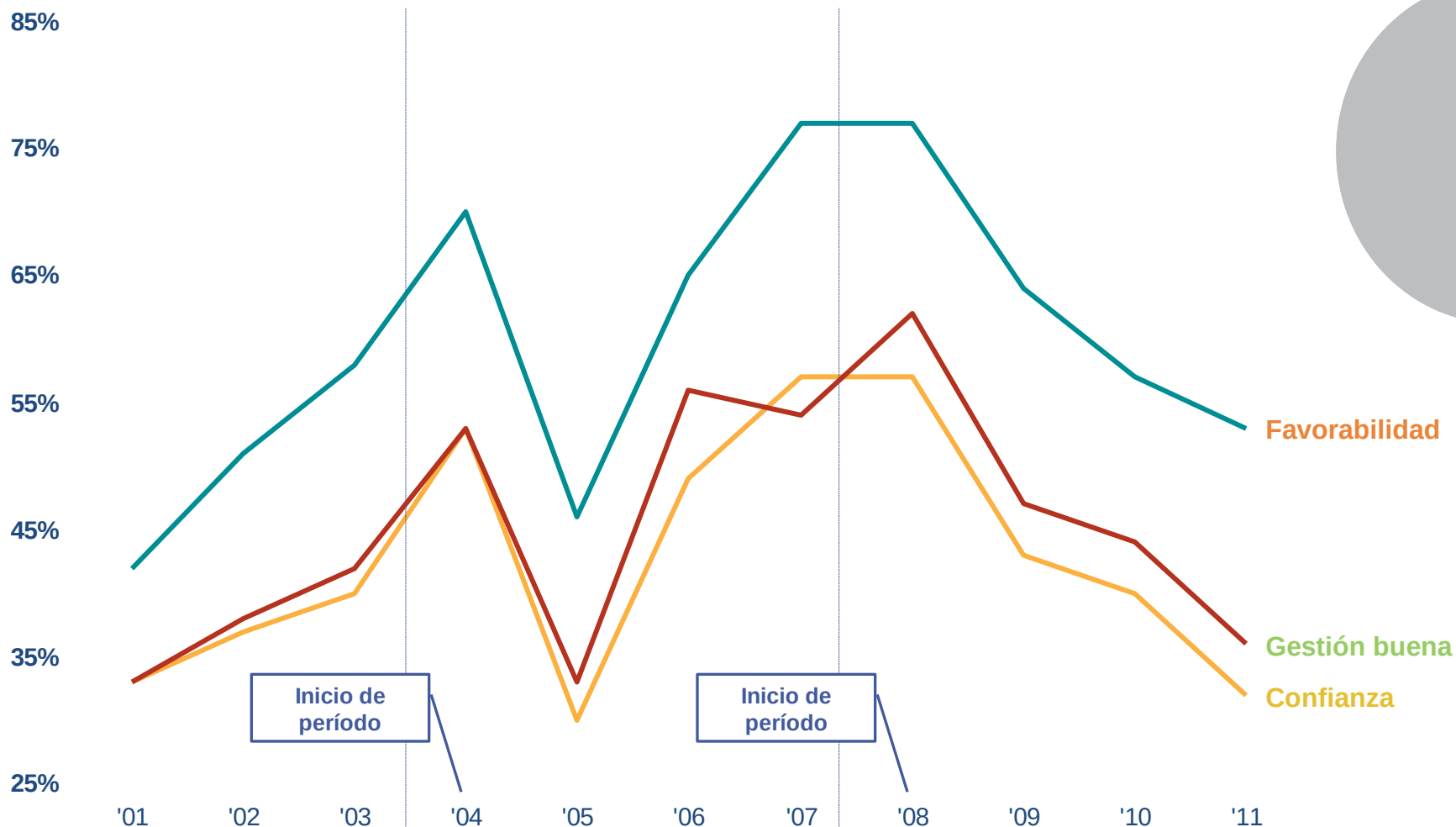
Base: Quienes conocen a cada alcalde

¡Las administraciones que acaban de terminar iniciaron con indicadores muy altos, y descendieron año tras año!

Evolución de los indicadores de los alcaldes: favorabilidad, confianza y gestión
(tendencia histórica – promedio de los indicadores evaluados para el alcalde de cada ciudad)



Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Quienes conocen a cada alcalde

- Desde la percepción ciudadana, las ciudades de la red tienen como retos y oportunidades de mejora:
 - ⇒ Estimular la participación ciudadana: Esta es casi inexistente en la red, y en general no es percibida como efectiva, que empodere a la gente, o que promueva la transparencia. En general, en Medellín se evalúan mejor los espacios de participación, mientras que en Cali peor, pero con independencia de ello, estas dos ciudades están entre las 3 de menor participación; la otra es Ibagué, que evalúa los espacios de participación casi tan mal como Cali.
 - ⇒ Mejorar el comportamiento ciudadano: Sin cambios frente al 2010, la mayoría de habitantes de las 9 ciudades de la red consideran su propio comportamiento ciudadano como malo. A esto se le suma que la mayoría cree que es poco probable el ser sancionados por una autoridad en caso de cometer una infracción o contravención.
 - ⇒ Aumentar las tasas de denuncia de los delitos: Aunque la percepción de seguridad viene mejorando, y los niveles de victimización se mantienen (en promedio) igual que el año pasado, los niveles de denuncia siguen siendo sumamente bajos y la mayoría de ciudadanos no lo denuncia.
 - ⇒ Mejorar la movilidad: La encuesta revela ciudades cada vez más congestionadas, donde la gente percibe que sus desplazamientos toman más tiempo que el año anterior. Hay también bajos niveles de satisfacción con las vías de la ciudad, con la honrosa excepción de Medellín y Pereira, y en general una mala evaluación al funcionamiento del tránsito, de hecho peor que la observada en el 2010.

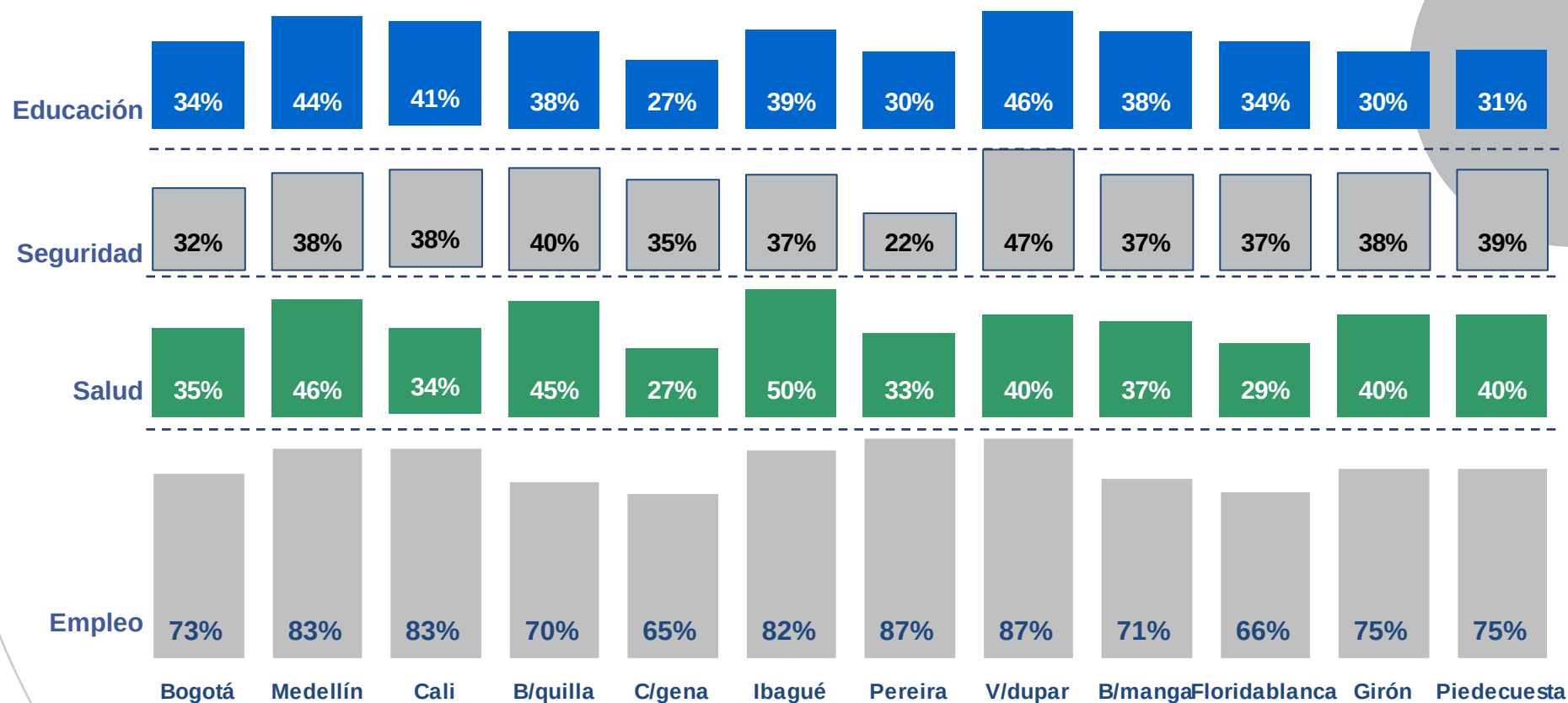
⇒ Administraciones públicas que deben recuperar la confianza y apoyo ciudadanos:

- La encuesta muestra bajos niveles de satisfacción con la gestión pública en términos de inversión presupuestal y gabinetes de gobierno, así como altos niveles de preocupación por la transparencia en la administración de la ciudad con casos muy notorios como Bogotá y Bucaramanga en un lado (por la poca percepción de transparencia en la administración), y Cartagena en el otro (por la alta percepción de transparencia).
- Pero además, los alcaldes de los 12 municipios en los que se evalúa al mandatario local (pues en esta evaluación se incluyen específicamente los alcaldes de los municipios de la zona metropolitana de Bucaramanga), resultaron pobremente evaluados, de nuevo con algunas honrosas excepciones específicamente en Barranquilla, Pereira, Medellín y Piedecuesta. En el otro extremo están los alcaldes de Bogotá y Girón, con cifras verdaderamente preocupantes.
- En estas circunstancias, el promedio general de favorabilidad, confianza y calificación a la gestión de los alcaldes en los 12 municipios mostró una constante disminución desde el 2008, y cerraron el 2010 con cifras realmente bajas.



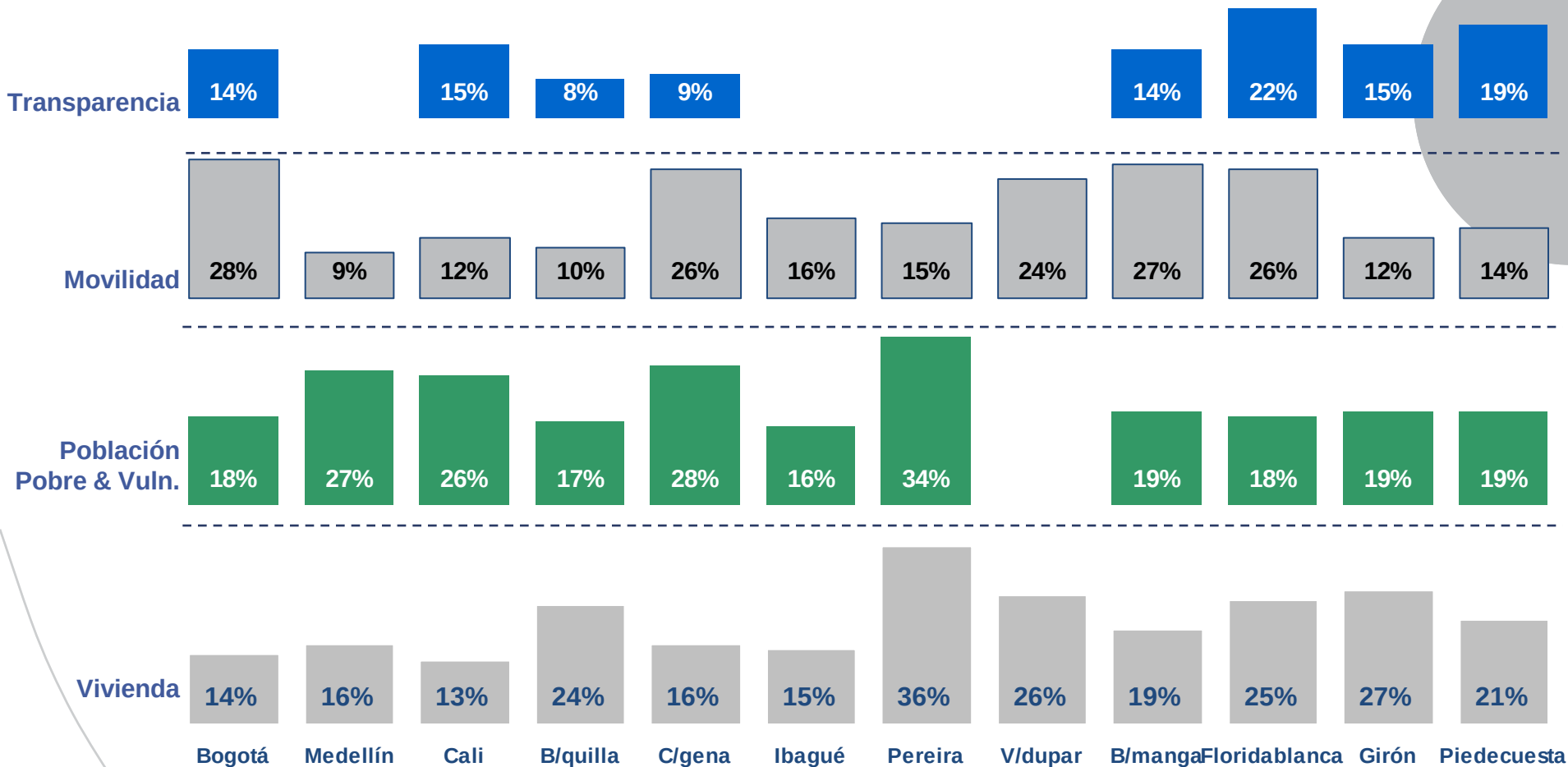
**Las expectativas ciudadanas
para el cuatrienio que está
comenzando: el modelo de
ciudad**

Aspectos a los que debería prestarles más atención el próximo alcalde (4 principales respuestas, promediando todas las ciudades)



Base: Total muestra

Aspectos a los que debería prestarles más atención el próximo alcalde (4 siguientes respuestas, promediando todas las ciudades)



Base: Total muestra; algunas ciudades no incluyeron Transparencia ni Población Pobre & Vulnerable

- El año 2010, cierre de los períodos de gobierno en las ciudades, estuvo marcado por la contienda electoral local, que trae nuevas administraciones a las ciudades de la red.
- Cuando se trata de un año electoral, la Encuesta de Percepción de la Red de Ciudades Cómo Vamos incluye un módulo adicional denominado “Modelo de Ciudad”, que procura identificar las prioridades ciudadanas para el cuatrienio que comienza, y que puede ser una guía de mucha utilidad para las nuevas administraciones locales.
- En este resumen comparativo se destacan los 8 temas o áreas donde los ciudadanos tienen las mayores expectativas por parte de sus alcaldes.
 - ⇒ Las cuatro primeras son empleo, salud, seguridad y educación. De estas, la encuesta de Percepción viene monitoreando desde hace varios años las tres últimas, y está discutiendo internamente cómo hacerle un seguimiento útil a la percepción ciudadana sobre el empleo.
 - ⇒ La vivienda, el trabajo con la población pobre y vulnerable de la ciudad, la movilidad y la transparencia en la administración, son las 4 siguientes áreas de trabajo. Nuevamente, la encuesta de percepción de la Red de Ciudades Cómo Vamos continuará proporcionando información a las administraciones que comienzan, sobre la opinión ciudadana en cada uno de estos asuntos, año tras año.



Pereira Cómo Vamos: logros y retos de la medición 2011

- La ciudad más nueva en la Red
- En muchos indicadores de percepción (como acabamos de ver) se ubica en el 1^{er} o 2^o lugar, compitiéndole a Medellín y Barranquilla, las ciudades que tradicionalmente habían ostentado esta posición
- El reto principal: mantener estos elevados niveles de satisfacción ciudadana, y mejorar algunos aspectos donde hay oportunidades de mejora



- Alto optimismo, orgullo y satisfacción con la ciudad
- Servicios Público
- Seguridad Alimentaria
- Salud
- Transporte Masivo
- Estado de las vías en los barrios
- Imagen de las Instituciones Locales
- Alumbrado Publico
- Andenes y Separadores
- Imagen del Alcalde
- Seguridad en los barrios



- Optimismo en la economía de Pereira
- Gestión del concejo
- Espacio Público
- Tránsito
- Estado de las vías en la ciudad
- Parques y zonas verdes
- Gestión ambiental
- Acciones y planes para contrarrestar desastres naturales
- Seguridad en la ciudad
- Sanción de delitos
- Comportamiento de los ciudadanos
- Inversión de recursos
- Calificación equipo de gobierno
- Confianza en el Alcalde
- Gestión del Alcalde
- Educación



- Generación de empleo
- Participación ciudadana
- Denuncia de delitos por parte de los ciudadanos
- Oferta cultural y recreativa



Conclusiones: Algunas reflexiones

- ¿Por qué están más satisfechos con su ciudad los habitantes de Pereira y Medellín, que los de Cali o Bogotá?
- ¿Qué hace de una ciudad un lugar satisfactorio para vivir?
- Análisis de correlaciones: Indica el grado de asociación entre una variable y otra: Satisfacción con la ciudad vs. 60 variables incluidas en el estudio. El coeficiente de correlación se mueve entre -1 (indicando una relación inversamente proporcional) y +1 (indicando una relación directamente proporcional).

■ Variables con correlación alta (bien sea positiva o negativa):

- ⇒ Seguridad: En la ciudad, en el barrio, victimización (correlación negativa)
- ⇒ Servicios públicos: satisfactorios
- ⇒ Movilidad: Vías, tránsito, medios de transporte y tiempos de desplazamiento (correlación negativa)
- ⇒ Comportamiento ciudadano: Bueno
- ⇒ Educación: Satisfactoria
- ⇒ Transparencia: aumento (correlación negativa)
- ⇒ Administración de la ciudad: Inversión presupuestal, gestión del gabinete, imagen y gestión del alcalde.
- ⇒ Participación ciudadana: efectiva y que empodere al ciudadano
- ⇒ Espacio público: satisfactorio

Variables correlacionadas con la “satisfacción”	Coef. de Correlación	Vs. 2010
Se sienten seguros en la ciudad	0.93	=
Se sienten seguros en el barrio	0.86	+
Han sufrido algún delito (victimización)	-0.70	o
Satisfechos con servicios públicos (promedio)	0.84	+
Satisfechos con las vías ciudad	0.88	+
Satisfechos con aspectos del tránsito (promedio)	0.84	=
Satisfechos con medios de transporte (promedio)	0.69	o
Desplazamientos toman mas tiempo	-0.90	o
Buen comportamiento ciudadano	0.82	=
Satisfechos con la Educación	0.74	o
En la ciudad ha aumentado la corrupción	-0.70	o
Satisfechos con la inversión presupuestal	0.80	=
Gestión buena del gabinete	0.71	=
Imagen favorable del alcalde	0.66	-
Gestión buena del alcalde	0.63	-
La participación ciudadana ha sido efectiva	0.77	o
La participación ha empoderado al ciudadano	0.60	o
Satisfechos con el espacio público	0.68	=

Convenciones columna “Vs. 2010”

- (=) La variable muestra una correlación muy similar a la que mostraba en 2010
- (+) La variable muestra una correlación superior a la que mostraba en 2010
- (-) La variable muestra una correlación inferior a la que mostraba en 2010
- (o) La variable no mostraba correlación en 2010



■ ¿Qué significa esto?

⇒ Que una ciudad satisfactoria es (en orden de importancia):

- Una ciudad segura (como en 2010)
- Una ciudad con buenos servicios públicos (como en 2010)
- Una ciudad donde la movilidad funciona bien (como en 2010)
- Una ciudad donde la ciudadanía respeta normas de convivencia (como en 2010)
- Una ciudad donde el sector educación funciona mejor (en 2010 era el sector salud)
- Una ciudad sin corrupción (no estaba en 2010)
- Una ciudad bien administrada (como en 2010)
- Una ciudad con participación efectiva y que empodere al ciudadano (no estaba en 2010)
- Una ciudad con buen espacio público (como en 2010)

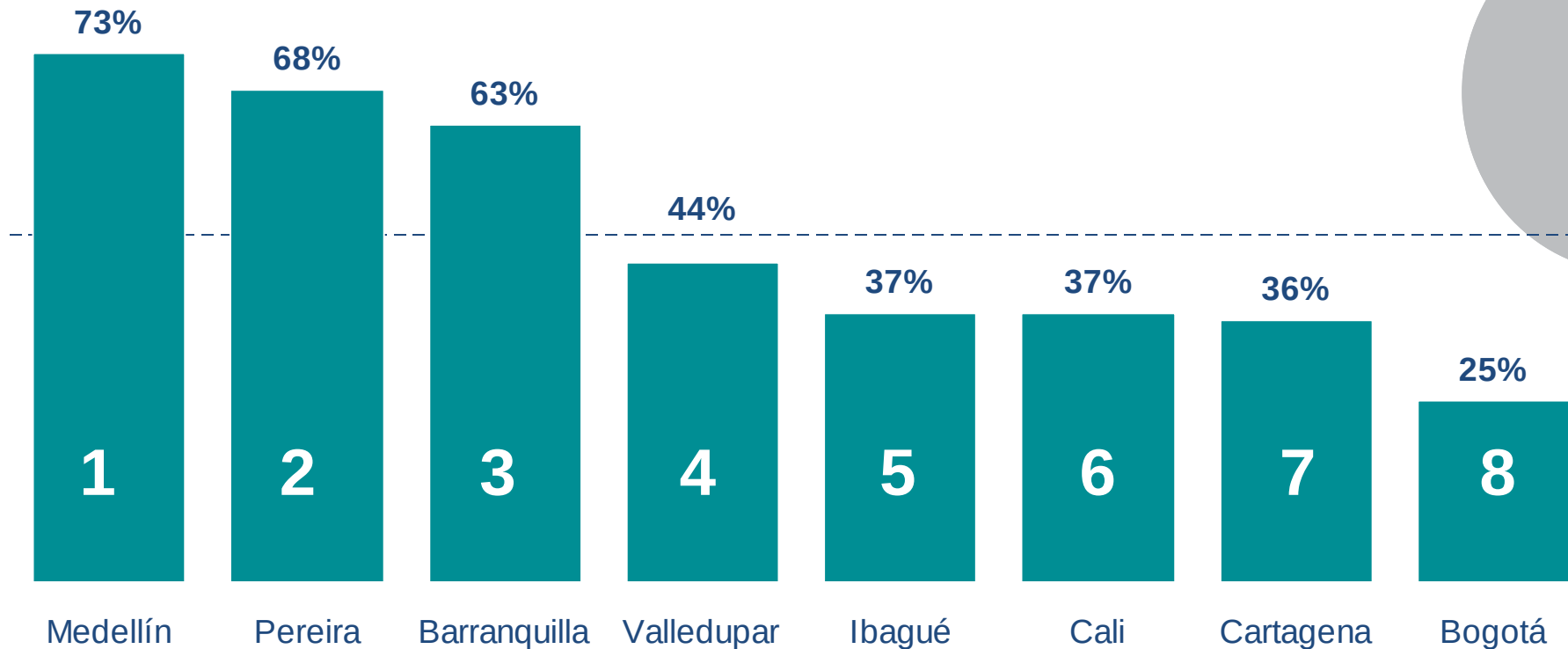
■ ¿Ranking por la percepción de la calidad de vida?

⇒ Promedio ponderado de las 18 variables que se identificó que son importantes (en 2010 eran 14 variables):

- Percepción ciudadana, ponderada por el coeficiente de correlación, para que aquello más correlacionado, pese más que aquello menos correlacionado.
- **Nota:** Pereira es nueva en la medición; Bucaramanga estaba en 2010, pero no incluyó la pregunta de satisfacción con la ciudad como un lugar para vivir en 2011, así es que no está incluida en este análisis; en 2010, Bucaramanga estaba en el 3er lugar del ranking

¿Ranking de ciudades?

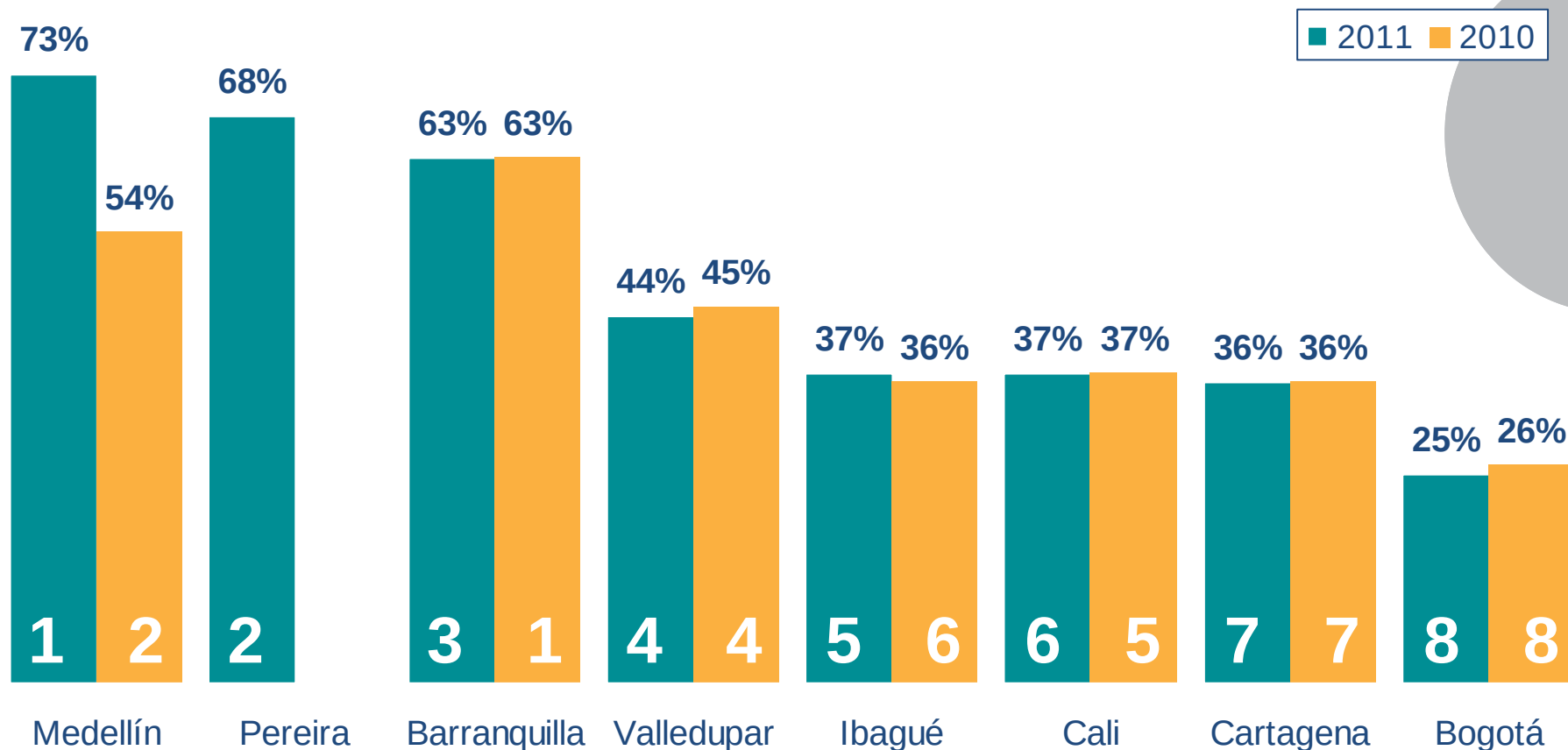
Por el promedio ponderado de la evaluación ciudadana en 18 variables críticas para que una ciudad sea satisfactoria para vivir



Satisfacción con la ciudad como un lugar para vivir

86%	87%	77%	78%	75%	57%	61%	56%
2	1	4	3	5	7	6	8

Comparación vs. 2010



Nota: Pereira es nueva en la medición; Bucaramanga estaba en 2010, pero no incluyó la pregunta de satisfacción con la ciudad como un lugar para vivir en 2011, así es que no está incluida en este análisis; en 2010, Bucaramanga estaba en el 3er lugar del ranking

¡Gracias por confiar en nosotros!

Ipsos Napoleon Franco

Calidad de vida en 9 ciudades de Colombia. La encuesta de Percepción de la Red de Ciudades **Cómo Vamos** 2011

