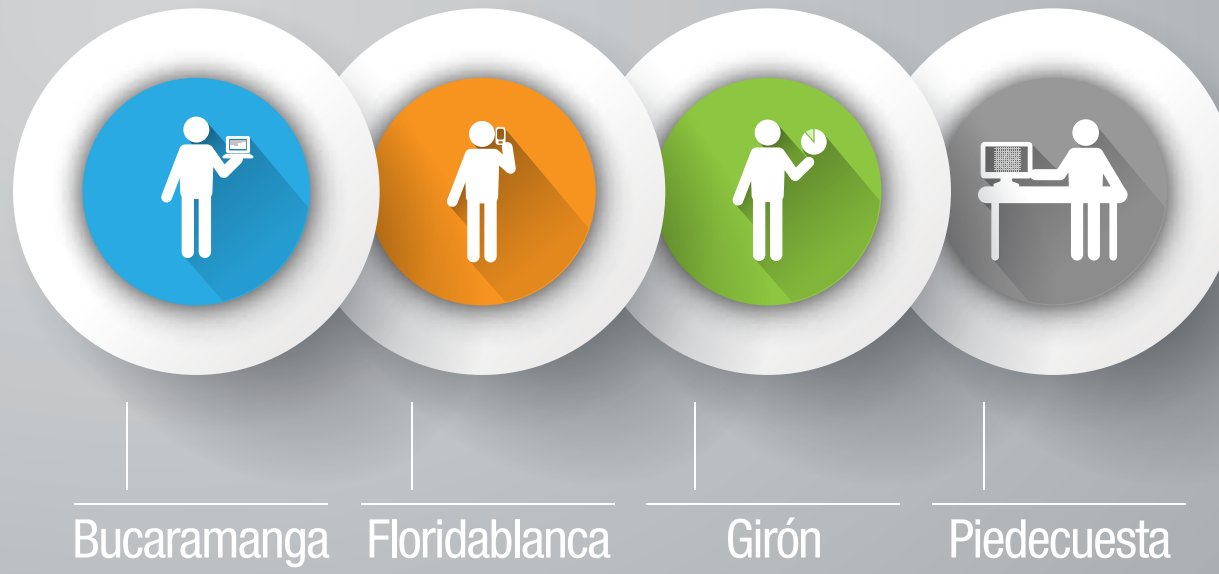


Conozca cómo se administran los dineros públicos municipales



**Les presentamos el Análisis de las Finanzas de las Alcaldías
del Área Metropolitana de Bucaramanga Vigencia 2013.**



Miembros Junta Directiva
Cámara de Comercio de Bucaramanga 2012 - 2014

Miembros Principales

Rafael Ardila Duarte
Jesús María Serrano Prada
Charlie Youssef Najm
Alonso Castillo Ortiz
Pablo Gómez Mogollón
Cándido Aguilar Rengifo
Laercio Bejarano Reyes
Isnardo Sandoval Vera
Cesar Augusto Guevara Beltrán
Efraín Rodríguez Moreno
Juan Camilo Montoya Bozzi
Víctor Raúl Castillo Mantilla

Miembros Suplentes

Rodolfo Castillo García
Claudia Mercedes Lozano Picón
Jairo Alberto Herrera Reina
Luis Alfonso Gómez Gómez
Alfonso Pinto Afanador
Gladys Navas Vargas
Giovanni Pacheco Valbuena
Oscar Miguel Joya Arenales
Alfredo Acebedo Silva
Donaldo Ortiz Latorre
Hernán Rodríguez Hernández
Sergio Acevedo Penagos

Miembros Honorarios

Jorge Turbay Villabona
Augusto Martínez Carreño
Alejandro Domínguez Parra



Equipo Técnico
Cámara de Comercio de Bucaramanga

Doctor
JUAN CAMILO BELTRÁN DOMÍNGUEZ
Presidente Ejecutivo

Ingeniero
FÉLIX JAIMES LASPRILLA
Vicepresidente UEN Desarrollo e Inversión Regional

Economista
MAURICIO VILLAMIZAR JAIMES
Ejecutivo de Proyectos
mauricio.villamizar@camaradirecta.com

Economista
ANDREA LILIANA DÍAZ BAUTISTA
Coordinadora de Gestión Pública
andrea.diaz@camaradirecta.com

MARÍA PAULA MANTILLA GALVIS
Directora de mercadeo

Diagramación
OSCAR CÁRDENAS
Agencia Ideogrupo
oscardardenas@ideogrupo.com



PRESENTACIÓN

Las Cámaras de Comercio del país tienen dentro de sus funciones, según el numeral 2 del artículo 10 del Decreto 898 de 2002, elaborar estudios sobre temas de interés regional, que contribuyan al desarrollo de la comunidad donde operan. Con este propósito, la Cámara de Comercio de Bucaramanga publica anualmente el Análisis de las Finanzas Públicas de Bucaramanga, Floridablanca, Girón y Piedecuesta, cuyo objetivo es informar a la opinión pública de manera técnica y objetiva, cómo se administran los dineros públicos locales.

El documento que hoy presentamos, analiza los recursos que recibieron los municipios y la forma como se gastaron, durante la vigencia 2013 comparado con el 2012. Prestando especial atención a la cartera por cobrar de los principales impuestos y la inversión con recursos propios. La información se obtuvo a través del Consolidador de Hacienda y Crédito Público – CHIP y el Departamento Nacional de Estadísticas - DANE. Los resultados obtenidos, previa su publicación, fueron verificados por las administraciones municipales.

La Cámara de Comercio de Bucaramanga invita a los empresarios, instituciones académicas, medios de comunicación y ciudadanía en general, a estudiar este informe y emitir opiniones sobre el manejo de los recursos públicos de los municipios. Por último, agradecemos a los funcionarios de las Secretarías de Hacienda de Bucaramanga, Floridablanca, Girón y Piedecuesta por su valiosa colaboración, durante todo el proceso de elaboración de este estudio.

Juan Camilo Beltrán Domínguez
Presidente Ejecutivo
Cámara de Comercio de Bucaramanga



TABLA DE CONTENIDO

INFORMACIÓN GENERAL	Pág.	Pública por Sectores	Pág.
ÁREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA	9	Inversión Pública con Recursos Propios	30
INGRESOS	11	Contextualización	30
INGRESOS TRIBUTARIOS	13	Saldo de la Deuda	34
Industria y Comercio	13	Contextualización	34
Predial Unificado	14	Deuda Pública	36
Alumbrado Público	15	Indicador de Gastos	37
Sistema General de Participaciones	16	Gastos de Reservas	38
Indicador de Ingresos	18	Vigencias Futuras	40
GASTOS	21	Cierre Fiscal	41
Gastos de Funcionamiento	23	Indicador de Riesgos	42
Gastos de Personal	25	Indicadores de Finanzas Públicas de la	
Inversión Pública	26	Cámara de Comercio de Bucaramanga	44
Inversión Pública Ejecutada	26	CONCLUSIONES	45
Evolución de la Inversión	26		

INFORMACIÓN GENERAL ÁREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA

Bucaramanga
Alcalde 2012 / 2013
Luis Franciso Bohórquez Pedraza

Extensión Territorial ¹
154 Km²

Proyección de habitantes
2012 / 526.056 - **2013** / 526.827
Categoría según Ley 617 de 2000
Especial

Registros validados del Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales SISBEN
2012 / 239.080 personas **45,4 %**
2013 / 247.407 personas **47,0 %**

Necesidades Básicas Insatisfechas 11,20 %

Floridablanca
Alcalde
2012 Néstor Fernando Díaz Barrera
2013 Carlos Roberto Avila Aguilar

Extensión Territorial ¹
101 Km²

Proyección de habitantes
2012 / 263.041 - **2013** / 263.908
Categoría según Ley 617 de 2000
Primera

Registros validados del Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales SISBEN
2012 / 143.130 personas **54,4 %**
2013 / 155.186 personas **59,0 %**

Necesidades Básicas Insatisfechas **8,7 %**

Piedecuesta
Alcalde 2012 / 2013
Ángel de Jesús Becerra Ayala

Extensión Territorial ¹
481 Km²

Proyección de habitantes
2012 / 139.178 - **2013** / 142.483
Categoría según Ley 617 de 2000
Primera

Registros validados del Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales SISBEN
2012 / 91.256 personas **65,6 %**
2013 / 96.313 personas **67,6 %**

Necesidades Básicas Insatisfechas **8,38 %**

Girón
Alcalde 2012 / 2013
Hector Josué Quintero Jaimes

Extensión Territorial ¹
681 Km²

Proyección de habitantes
2012 / 166.115 - **2013** / 170.771
Categoría según Ley 617 de 2000
Primera

Registros validados del Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales SISBEN
2012 / 85.584 personas **51,5 %**
2013 / 100.096 personas **58,6 %**

Necesidades Básicas Insatisfechas **12,57 %**

Proyección de habitantes total del área metropolitana
2012 / 1.094.390 - **2013** / 1.103.989 ²

Registros validados del Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales SISBEN ³
2012 / 559.050 personas **51,1 %**
2013 / 559.002 personas **54,3 %**

Necesidades Básicas Insatisfechas promedio área metropolitana ⁴ **10,26 %**

Incidencia de la Pobreza Monetaria Extrema ⁵
2012 / **1,2 %**
2013 / **1,2 %**

FUENTES:
¹ DANE División Política Administrativa de Colombia Divipola
² DANE: Proyecciones de población 2005 - 2020
³ Fuente: Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales SISBEN- DNP
⁴ Fuente: DANE Censo General 2005
⁵ Fuente: DANE - Encuesta Continua de Hogares (2002-2006) y Gran Encuesta Integrada de Hogares (2008-2013)

Conceptos claves

Categoría de los municipios: En Colombia los municipios se clasifican en siete categorías de acuerdo a su población, Ingresos Corrientes de Libre Destinación, importancia económica y situación geográfica. Los Ingresos Corrientes de Libre Destinación prevalecen sobre los otros criterios de clasificación (Ley 1551 de 2012, artículo 7).

Certificación de los municipios: Cuando cumplen ciertos requisitos, se les otorga la responsabilidad de manejar autónomamente los recursos del Sistema General de Participaciones. Existen certificaciones en Educación, Salud, Agua Potable y Saneamiento Básico. En el caso de los municipios NO certificados, el departamento recibe parte de estos recursos y asume algunas de sus competencias.



INGRESOS

Los **ingresos** son los recursos recibidos por la Alcaldía durante la vigencia, en razón a sus funciones y competencias asignadas por la Constitución y las leyes. Comprenden: Ingresos Tributarios, Ingresos No Tributarios y Recursos de Capital.

Los **Ingresos Tributarios** son contribuciones al municipio, fijadas en virtud de norma legal, de carácter obligatorio, que se cobran indiscriminadamente, sin contraprestación directa para el contribuyente y son exigidas coactivamente, si es el caso.

Los **Ingresos No Tributarios** son recursos que se originan por la prestación de servicios públicos, la explotación de bienes, la participación en los beneficios de bienes o servicios, transferencias y demás ingresos que no correspondan a impuestos.

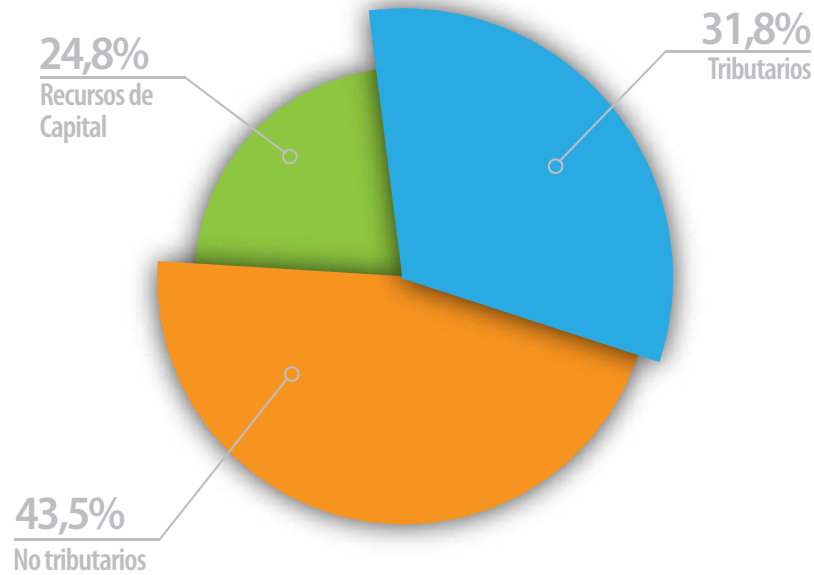
Los **Recursos de Capital** son ingresos que tienen carácter ocasional o no recurrente. Comprenden: recursos del balance, recursos del crédito con vencimiento mayor a un año, rendimientos financieros, donaciones, excedentes financieros de empresas industriales y comerciales del Estado y de sociedades de economía mixta, y venta de activos (privatizaciones).

Ingresos 2012-2013

Municipios	Bucaramanga				Floridablanca				Girón				Piedecuesta			
	Años		Variaciones		Años		Variaciones		Años		Variaciones		Años		Variaciones	
Sectores	2012	2013	Nominal	Real	2012	2013	Nominal	Real	2012	2013	Nominal	Real	2012	2013	Nominal	Real
Ingresos Tributarios	194.044	236.801	22,0%	19,7%	57.734	76.587	32,7%	30,1%	37.260	40.174	7,8%	5,8%	23.553	34.797	47,7%	44,9%
Ingresos No Tributarios	230.823	255.907	10,9%	8,8%	93.713	109.308	16,6%	14,4%	67.245	82.125	22,1%	19,8%	74.136	84.001	13,3%	11,2%
Tasas, multas y otros ingresos no tributarios*	8.347	6.461	-22,6%	-24,1%	6.091	5.260	-13,6%	-15,3%	2.222	2.054	-7,6%	-9,3%	5.393	5.076	-5,9%	-7,7%
Transferencias	222.476	249.445	12,1%	10,0%	87.622	104.048	18,7%	16,5%	65.023	80.071	23,1%	20,8%	68.743	78.926	14,8%	12,6%
Sistema General de Participaciones	183.073	182.204	-0,5%	-2,4%	74.018	74.338	0,4%	-1,5%	55.127	62.071	12,6%	10,5%	58.805	64.541	9,8%	7,7%
Otras participaciones y transferencias	39.404	67.242	70,6%	67,4%	13.605	29.710	118,4%	114,2%	9.896	18.000	81,9%	78,4%	9.937	14.384	44,7%	42,0%
Recursos de Capital	158.822	184.289	16,0%	13,8%	30.148	59.175	96,3%	92,6%	23.033	33.026	43,4%	40,7%	17.650	26.233	48,6%	45,8%
TOTAL	583.689	676.997	16,0%	13,8%	181.596	245.071	35,0%	32,4%	127.538	155.326	21,8%	19,5%	115.338	145.031	25,7%	23,4%

*En esta parte se incluyen venta de bienes y servicios, rentas contractuales entre otros.
Fuente: DIR-CCB, cifras del Consolidador de Hacienda y Crédito Público-CHIP. Cifras en millones de pesos.

Composición de Ingresos del Área Metropolitana 2013



Fuente: DIR-CCB, cifras del Consolidador de Hacienda y Crédito Público-CHIP. Cifras en porcentaje

Los ingresos de los municipios del área metropolitana de Bucaramanga registraron un crecimiento real en promedio del 22,9% en el 2013.

Floridablanca fue el municipio que más incrementó sus ingresos con el 32,4%, principalmente por crédito interno de \$17.425 millones, gestionado con el cupo de endeudamiento asignado por el Concejo Municipal en el 2012.

Bucaramanga fue el municipio que presentó el menor incremento real con el 13,8%, especialmente por la disminución del 27,6% en el recaudo de intereses moratorios al pasar de \$5.968 millones a \$4.426 millones, fenómeno que se presenta en los demás municipios del área metropolitana, porque algunos contribuyentes aprovecharon la reducción del pago de intereses de mora, que otorgaba la Ley 1607 de 2012 en el art. 149. Reforma Tributaria 2012 que incorporó una condición especial para el pago de impuestos, tasas y contribuciones correspondientes a los períodos gravables 2010 y anteriores.

La relación entre las Transferencias y el total de Ingresos¹ en el área metropolitana pasó del 44% en el 2012, al 41,9% en el 2013, lo cual refleja que los municipios disminuyeron su dependencia de las transferencias nacionales y departamentales en el 2013.

Por su parte, la relación de ingresos Tributarios y el total de Ingresos en el área metropolitana presentó un incremento, al pasar del 31% en el 2012, al 38,5% en el 2013.

Conceptos Claves

Variación nominal: Cambio porcentual sin descontar la inflación.
Variación real: Cambio porcentual descontando la inflación.
Las variaciones reales se calculan a través de un factor que multiplica el valor de cada año para convertirlo en precios del 2013, teniendo en cuenta el Índice de Precios al Consumidor (IPC) calculado por el DANE.

¹ Para hallar esta relación, se toma el total de transferencias sobre la sumatoria del total de ingresos de los cuatro municipios de área metropolitana.

INGRESOS TRIBUTARIOS

Ingresos Tributarios

	Bucaramanga		Floridablanca		Girón		Piedecuesta	
Impuestos	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013
Industria y Comercio	84.287	90.522	10.350	13.301	16.178	17.701	2.714	4.458
Avisos y Tableros	10.259	11.247	1.138	1.283	1.093	1.275	389	396
Predial Unificado	49.964	78.445	23.290	28.891	9.006	9.570	10.124	12.313
Alumbrado Público	24.220	26.726	9.055	9.271	5.568	5.322	5.092	5.520
Sobretasa a la Gasolina	21.280	23.515	8.756	9.715	2.964	3.265	3.610	3.926
Otros Impuestos	4.034	6.345	5.144	14.126	2.450	3.043	1.624	8.184
Total	194.044	236.801	57.734	76.587	37.260	40.174	23.553	34.797

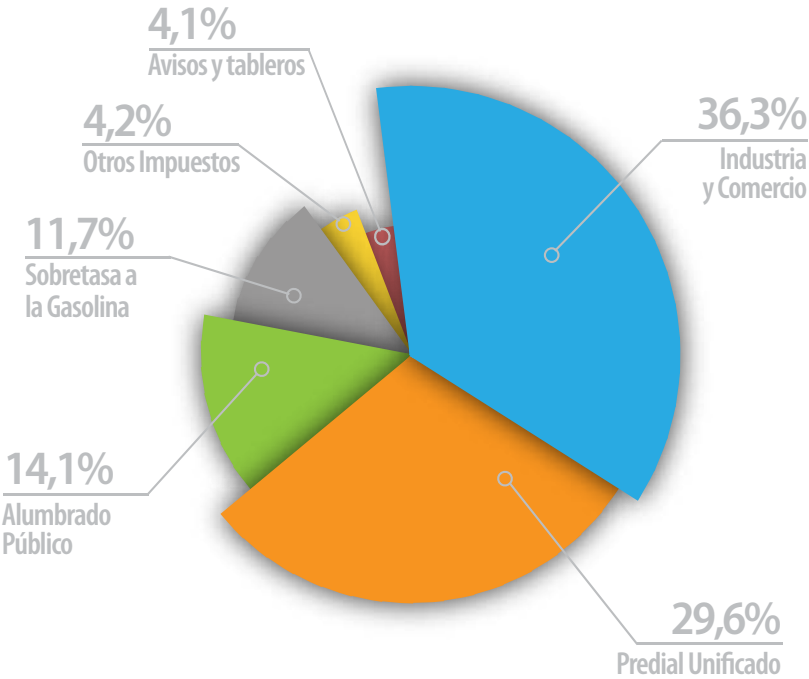
Fuente: DIR-CCB, cifras del Consolidador de Hacienda y Crédito Público-CHIP. Cifras en millones de pesos.

Industria y Comercio

El impuesto de **Industria y Comercio** grava la realización de actividades industriales, comerciales y de servicios, incluidas las del sector financiero, que se realicen en la jurisdicción del municipio, directa o indirectamente, en forma permanente u ocasional, con establecimientos de comercio o sin ellos. La base gravable es el promedio mensual de ingresos brutos del año inmediatamente anterior.

Piedecuesta a pesar de ser el municipio con menor recaudo del área metropolitana, se destaca por presentar un crecimiento real del 61,2%, esto se explica porque en el 2012 y parte del 2013 se realizó un censo a los establecimientos industriales y comerciales en el área urbana y rural. Floridablanca también registró un crecimiento del 26,1%, atribuido al fortalecimiento de los mecanismos de fiscalización, que logró el registro de 1.018 nuevos

Composición de Ingresos Tributarios Área Metropolitana 2013



Fuente: DIR-CCB, cifras del Consolidador de Hacienda y Crédito Público-CHIP. Cifras en porcentaje

contribuyentes, de los cuales 752 corresponden a contribuyentes omisos, y los restantes a quienes iniciaron actividades a partir del año gravable 2013.

Sin embargo, se evidencia una concentración de la actividad empresarial en Bucaramanga, porque la sumatoria del recaudo de Floridablanca, Girón y Piedecuesta representa el 39,17% del recaudo de Bucaramanga.

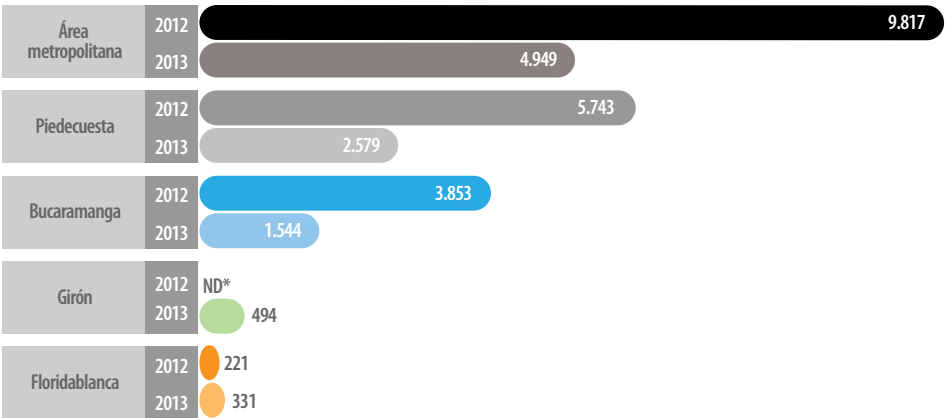
Este impuesto es el mayor ingreso tributario para Girón y Bucaramanga, con una participación del 44,1% y 38,2% respectivamente. No obstante, estos municipios presentaron las menores las tasas de crecimiento real del área metropolitana, Girón con el 7,3% y Bucaramanga con el 5,4%.

Alumbrado Público

El Impuesto de **Alumbrado Público** se cobra en la factura de energía eléctrica. El recaudo de este impuesto debe invertirse en su totalidad en la prestación del servicio.

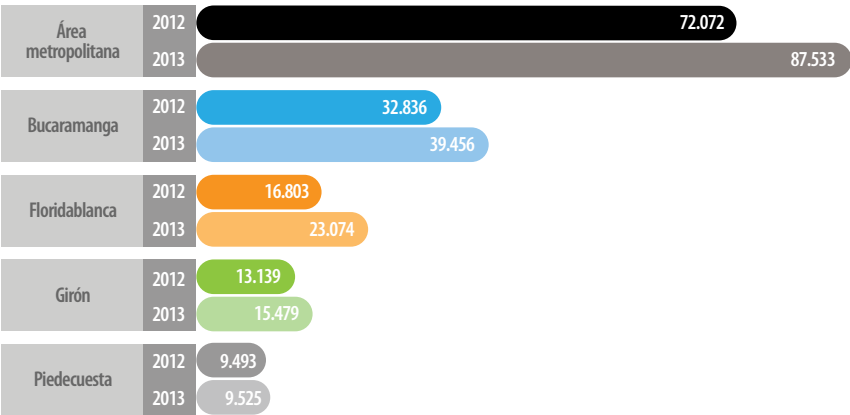
Bucaramanga fue el municipio que registró el mayor crecimiento real, con el 8,3%, explicado por los procesos de fiscalización a los contribuyentes responsables del pago. En el caso de Girón se debe aclarar que según cifras de la Secretaría de Hacienda el recaudo de este impuesto es de \$5.894 millones, registrando una incremento real del 3,8%. En la administración de este impuesto, a excepción de Bucaramanga, es manejado a través de concesiones por 20 años en promedio, las cuales se han ejecutado alrededor del 50%.

Cartera por Cobrar Acumulada del Impuesto de Alumbrado Público 2012 - 2013



* No Disponible
Fuente: DIR-CCB, cifras del Consolidador de Hacienda y Crédito Público-CHIP. Cifras en millones de pesos.

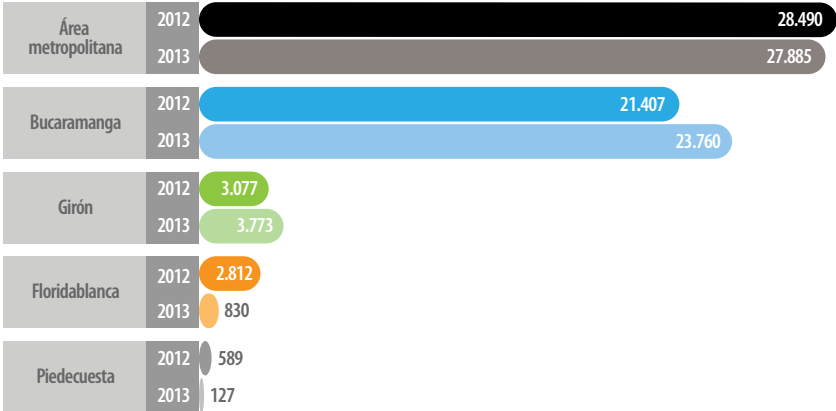
Cartera por Cobrar Acumulada del Impuesto de Predial Unificado 2012 - 2013



Fuente: DIR-CCB, cifras del Consolidador de Hacienda y Crédito Público-CHIP. Cifras en millones de pesos.

La cartera del impuesto Predial Unificado aumentó en todos municipios del área metropolitana, los municipios registraron crecimientos reales en promedio del 16,8%. En Girón el monto de la cartera en el 2013 (\$15.475 millones) supera en un 61,8% el recaudo de este impuesto en la vigencia (\$9.570 millones Según la Secretaría de Hacienda, este fenómeno se explica porque la cartera no está depurada y dentro de esos cobros se encuentran predios del municipio. Asimismo señala la Administración, que de 1.400 Predios con liquidación de impuestos, 526 son áreas verdes.

Cartera por Cobrar Acumulada del Impuesto de Industria y Comercio 2012 - 2013



Fuente: DIR-CCB, cifras del Consolidador de Hacienda y Crédito Público-CHIP. Cifras en millones de pesos.

La cartera de Industria y Comercio de Piedecuesta y Floridablanca registró disminuciones reales del 78,8% y 71,1% respectivamente. Esta reducción se explica en el caso de Floridablanca porque el municipio adoptó el reglamento interno de recaudo de cartera mediante Decreto 068 de 2013. Asimismo, el Concejo aprobó Acuerdo Municipal 004 de 2013, además acogió el beneficio tributario establecido en el artículo 149 de la Ley 1607 de 2012, total de la obligación y hasta un 50% para quienes lo hagan mediante acuerdo de pago, con la condición que en los dos próximos años no podrán entrar en mora en el pago de sus obligaciones. En Bucaramanga y Girón el comportamiento fue diferente, presentaron crecimientos reales del 8,9% y 20,3% respectivamente.

Respecto a la recuperación de cartera de vigencias anteriores Piedecuesta se destaca porque presupuestó recuperar cartera por \$250 millones en el 2013, de los cuales recuperó \$418 millones. La estrategia del Municipio para bajar la cartera del impuesto

fue cruzar información con la DIAN de los contribuyentes del impuesto de Renta, a pesar que sean dos impuestos y declaraciones distintas, son un referente importante para las fiscalización en los municipios porque los contribuyentes evitarán exponerse a sanciones y multas.

Respecto a la recuperación de cartera en el municipio de Girón, se evidencia que se presupuestó recuperar \$466 millones en el 2013 y no logró recuperar cartera en esta vigencia.

Predial Unificado

El impuesto **Predial Unificado** grava la propiedad o posesión de inmuebles ubicados dentro de la jurisdicción del municipio. Las tarifas deben establecerse de manera diferencial y progresiva, teniendo en cuenta los estratos socioeconómicos y los usos del suelo en el sector urbano.

El incremento real del 54% en el recaudo del Predial Unificado de Bucaramanga, se explica por la actualización catastral realizada en el 2012, en cumplimiento del artículo 24 de la Ley 1450 de 2011, que señala que el avalúo catastral no debe ser inferior al 60% de su valor comercial. Floridablanca registró también un aumento del 21,7%, debido a que el Municipio en el 2012 firmó la actualización catastral y a partir del primero de enero de 2013 entró en vigencia para el sector rural y en el 2014 en el sector urbano. Además, en el Acuerdo Municipal 032 de 2012 realizó cambio de tarifas y de liquidación, al incluir rangos de avalúos, antes estaban solo por estratos.

La cartera acumulada del impuesto presentó una disminución real del 50,5% en el 2013 para el área metropolitana. Este fenómeno se explica según la Secretaría de Hacienda de Piedecuesta, porque se realizó una reclasificación de las cuentas por cobrar de Alumbrado Público en la vigencia 2012, que registraba un valor de \$5.743 millones, valor reclasificado a 31 de diciembre de 2013 a \$2.579 millones, valor sujeto a depuración contable durante la vigencia fiscal 2014. Respecto a Bucaramanga que registra también una reducción del 60,7%, se explica por los procesos de fiscalización a

través del cobro coactivo que empezó a realizar la Secretaría de Hacienda en el 2013.

En Floridablanca se presenta un incremento del 46,9% explicado porque antes de la vigencia 2013 no se registraba la cartera del alumbrado público de la ESSA, solo la de Ritoque ESP. Girón a partir del 2013 comenzó a registrar la cartera por cobrar del impuesto.

Sistema General de Participaciones

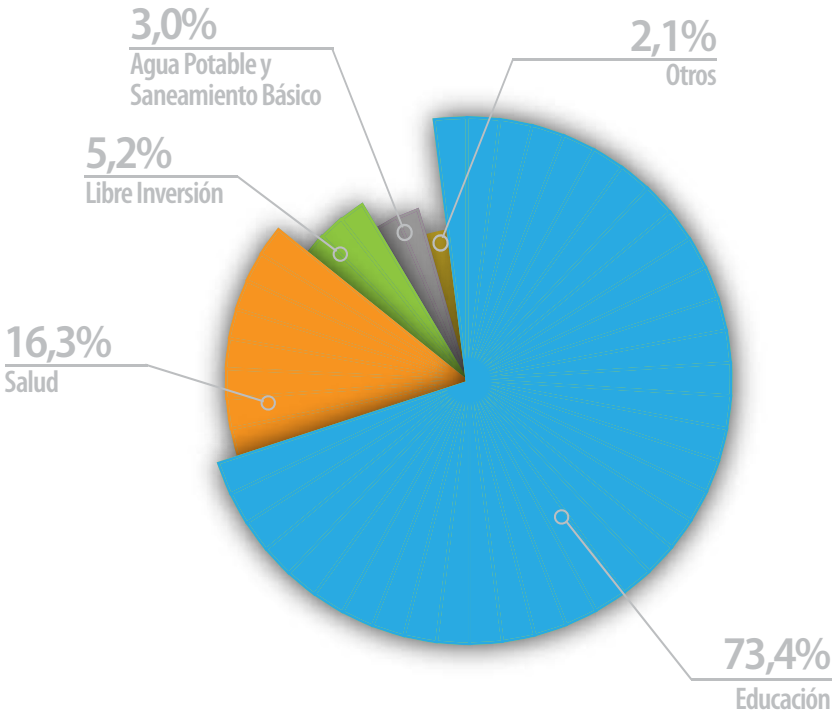
El **Sistema General de Participaciones** son recursos que transfiere la Nación directamente al municipio y tienen como destinación exclusiva la Inversión Pública (excepto los recursos de Libre Destinación). Su asignación está establecida por los artículos 356 y 357 de la Constitución Política (reformados por los Actos Legislativos 01 de 2001 y 04 de 2007).

Ingresos del Sistema General de Participaciones en el Área Metropolitana

Municipios	Bucaramanga				Floridablanca				Girón				Piedecuesta			
	Años		Variaciones		Años		Variaciones		Años		Variaciones		Años		Variaciones	
Sectores	2012	2013	Nominal	Real	2012	2013	Nominal	Real	2012	2013	Nominal	Real	2012	2013	Nominal	Real
Educación	128.889	138.532	7,5%	5,4%	51.634	53.249	3,1%	1,2%	38.020	40.163	5,6%	3,6%	46.348	49.454	6,7%	4,7%
Salud	33.176	28.639	-13,7%	-15,3%	13.435	11.665	-13,2%	-14,8%	9.415	13.593	44,4%	41,6%	7.008	8.382	19,6%	17,3%
Alimentación Escolar	625	676	8,1%	6,0%	203	215	6,3%	4,3%	173	192	11,2%	9,1%	195	212	8,7%	6,6%
Agua Potable y Saneamiento Básico	5.115	2.478	-51,5%	-52,5%	3.466	3.072	-11,4%	-13,1%	3.358	3.474	3,5%	1,5%	2.027	2.479	22,3%	20,0%
Primera Infancia	5.295	1.305	-75,4%	-75,8%	83	545	557,0%	544,5%	101	684	576,5%	563,7%	78	523	574,4%	561,6%
Deporte y Recreación	656	940	43,3%	40,6%	456	494	8,3%	6,2%	315	352	12,0%	9,9%	274	310	13,4%	11,3%
Cultura	874	705	-19,4%	-20,9%	342	370	8,3%	6,2%	236	264	12,0%	9,9%	205	233	13,4%	11,3%
Libre Inversión	8.442	8.929	5,8%	3,8%	4.399	4.728	7,5%	5,4%	3.509	3.348	-4,6%	-6,4%	2.670	2.949	10,4%	8,3%
TOTAL	183.073	182.204	-0,5%	-2,4%	74.018	74.338	0,4%	-1,5%	55.127	62.071	12,6%	10,5%	58.805	64.541	9,8%	7,7%

Fuente: DIR-CCB, cifras del Consolidador de Hacienda y Crédito Público-CHIP. Cifras en millones de pesos.

Composición Sistema General de Participaciones Área Metropolitana 2013



Fuente: DIR-CCB, cifras del Consolidador de Hacienda y Crédito Público-CHIP. Cifras en porcentaje.

En los ingresos del Sistema General de Participaciones se presenta dos fenómenos, por un lado, Girón y Piedecuesta registran incrementos reales moderados del 10% y 7,7% respectivamente.

En Piedecuesta y Girón la mayoría de los sectores registraron crecimiento, se destaca el aumento del 563,7% en los recursos para Primera Infancia, explicado por la asignación de mayores recursos por parte del Conpes 162 del 14 de marzo de 2013, que busca garantizar a la primera infancia el desarrollo y la protección, con un enfoque de derechos, equidad e inclusión por parte del Estado Central.

Por el otro lado se encuentra Bucaramanga y Floridablanca, que presentaron disminuciones reales del 2,4% y del 1,5% respectivamente. Explicado en ambos municipios por reducciones reales en el sector Salud, en Bucaramanga del 15,3% y en Floridablanca el 14,8%. En Bucaramanga esta reducción se debe a la disminución del 20,3% de las personas afiliadas al Régimen Subsidiado en el municipio, al pasar de 239.080 personas en el 2012, a 190.475 personas en el 2013. En Floridablanca se registró una disminución del 20,5% en la población afiliada, al pasar de 143.130 personas en el 2012, a 113.772 personas en el 2013. Además, la Secretaría de Hacienda afirma que en la vigencia 2012 se presupuestó mayor ingreso para Salud y en la vigencia 2013 se presentaron dos reducciones por el Decreto 0114 17 mayo de 2013 y en el Decreto 0250 13 noviembre de 2013.

Indicador de Ingresos

El indicador de ingresos hace parte de tres temas centrales en el que se concentrará el estudio: Ingresos, Gastos y Riesgos financieros por habitante, con el fin de lograr consolidar un indicador general de Finanzas Públicas de la Cámara de Comercio de Bucaramanga, que permita comparar la gestión Administrativa de los municipios entre sí a manera de conclusión.

Respecto al indicador de ingresos los de mayor puntuación tienen por categoría es el de corriente de libre destinación² por habitante.

Concepto Clave

Los **Ingresos Corrientes de Libre Destinación** son los recursos recibidos en forma regular o permanente sin destinación específica. No tienen restricción de uso y son los únicos que se pueden destinar a financiar los gastos de funcionamiento, según lo establecido por la Ley 617 de 2000, además deben ser suficientes para financiar el servicio de la deuda y parte de la inversión pública.

Indicadores de Ingresos			
	Participación General	Puntos por categoría	Preferencia
Ingresos	40%		
Ingresos Corrientes de Libre Destinación por Habitante		50	Mayor
Ingresos Corrientes con Destinación Específica por Habitante		40	Mayor
Recursos de Capital por Habitante		10	Mayor

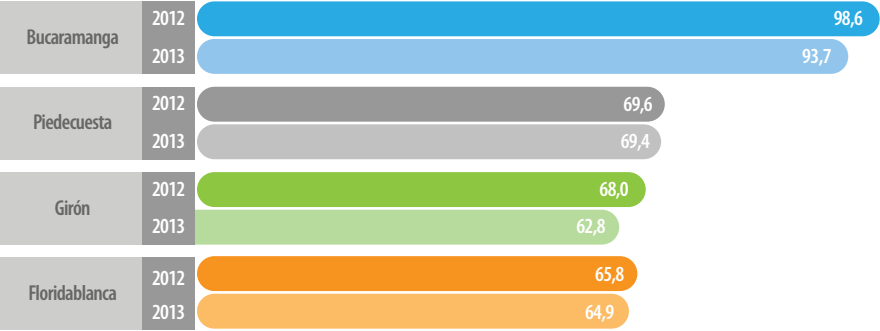
²Para calcular el indicador de ingresos corriente de libre destinación, se tomó el valor que calculó cada municipio a través de la Secretaría de Hacienda, debido a que, a la fecha de corte del informe la Contraloría General, institución encargada de certificar los ingresos corrientes de libre destinación de cada municipio aún no los habían mostrado.

	Bucaramanga		Piedecuesta		Girón		Floridablanca	
Indicadores de Ingresos por habitante	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013
Ingresos Corrientes de Libre Destinación por Habitante	345.263	393.459	161.374	189.858	177.030	196.274	227.261	224.459
Ingresos Corrientes con Destinación Específica por Habitante	462.383	541.777	478.851	643.909	452.083	519.885	348.494	482.257
Recursos de Capital por Habitante	301.911	349.810	188.487	184.115	138.656	193.395	114.615	224.966

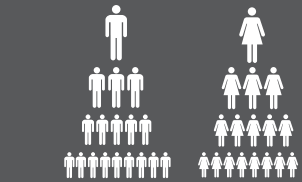
Fuente: DIR-CCB, cifras del Consolidador de Hacienda y Crédito Público-CHIP. Cifras en pesos.

Bucaramanga lidera el indicador de ingresos por habitante porque en los corrientes de libre destinación y en los recursos de capital tiene ventajas que superan en promedio el 38% respecto a los demás municipios. Respecto al indicador de ingresos corrientes con destinación específica por habitante Piedecuesta ocupa el primer lugar.

Indicador de Ingresos por Habitante



Fuente: DIR-CCB, metodología propia. Cifras en puntos.



Al comparar el 2013 con el 2012 se observa que en el ranking de ingresos cambió la posición de Floridablanca y Girón, este último pasó del cuarto puesto al tercero. Bucaramanga continúa liderando este indicador, principalmente porque es el municipio con mayor categoría según la Ley 617 de 2000 y donde se encuentra la mayor concentración empresarial del área metropolitana.



GASTOS

Los **gastos** son los recursos comprometidos por la Administración Municipal durante la vigencia. Se clasifican en: Gastos de Funcionamiento, Inversión Pública y Servicio de la Deuda.

Los **Gastos de Funcionamiento** son erogaciones en que incurre la Alcaldía para el normal desarrollo de las actividades administrativas, técnicas y operativas, con el propósito de cumplir a cabalidad las funciones y competencias asignadas por la Constitución y las leyes.

La **Inversión Pública** son gastos destinados a incrementar, mantener o mejorar la calidad de vida de la población, mediante la ejecución de los programas y proyectos del Plan de Desarrollo, de acuerdo con las funciones y competencias que le han sido asignadas al municipio.

El **Servicio de la Deuda** son gastos destinados atender el cumplimiento de las obligaciones contractuales originadas en operaciones de crédito público, cuyos vencimientos ocurran durante la vigencia.

Gastos

Municipios	Bucaramanga				Floridablanca				Girón				Piedecuesta			
	Años		Variaciones		Años		Variaciones		Años		Variaciones		Años		Variaciones	
	2012	2013	Nominal	Real	2012	2013	Nominal	Real	2012	2013	Nominal	Real	2012	2013	Nominal	Real
Funcionamiento	72.720	83.528	14,9%	12,7%	27.031	30.021	11,1%	9,0%	12.433	15.154	21,9%	19,6%	10.271	11.274	9,8%	7,7%
Inversión	349.065	540.222	54,8%	51,8%	111.027	170.954	54,0%	51,1%	89.005	111.320	25,1%	22,7%	81.290	112.285	38,1%	35,5%
Servicio de la Deuda	22.939	15.816	-31,1%	-32,4%	9.529	7.173	-24,7%	-26,1%	4.662	3.660	-21,5%	-23,0%	1.590	3.237	103,6%	99,7%
TOTAL	444.724	639.566	43,8%	41,1%	147.586	208.148	41,0%	38,4%	106.100	130.133	22,7%	20,3%	93.152	126.795	36,1%	33,5%

Fuente: DIR-CCB, cifras del Consolidador de Hacienda y Crédito Público-CHIP. Cifras en millones de pesos.

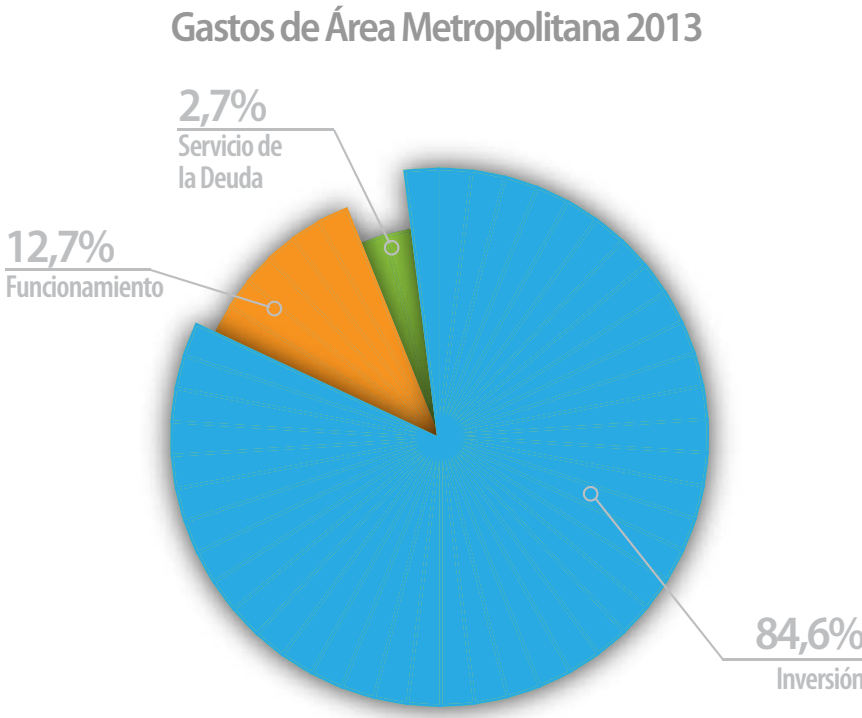
Gastos de Funcionamiento

Los **Gastos de Funcionamiento** de la Administración Central se dividen en: Gastos de Personal, Gastos Generales y Transferencias.

Los **Gastos de Personal** son remuneraciones a los servidores públicos municipales, en compensación por la prestación de sus servicios.

Los **Gastos Generales** son erogaciones necesarias para apoyar el normal funcionamiento y desarrollo de las labores administrativas de la Alcaldía.

Las **Transferencias** son los recursos que la Alcaldía le gira al Concejo, la Personería, la Contraloría y las entidades descentralizadas, entre otros, para su funcionamiento. Igualmente, incluye el pago de Pensionados, Sentencias y Conciliaciones. Para un mejor análisis se muestra aparte el pago de Pensionados.



El gasto en el área de Bucaramanga presentó un crecimiento real promedio del 33,3% en el 2013, principalmente por los incrementos reales del 51,8% y 51,1% en el gasto de inversión de Bucaramanga y Floridablanca respectivamente.

Los gastos de Funcionamiento presentaron un aumento real promedio del 12,2%. Girón fue el municipio con mayor incremento en este gasto con el 19,6%.

El Servicio de la Deuda registró un crecimiento real promedio del 4,6% en el 2013, explicado especialmente por el incremento del 99,7% en Piedecuesta, el cual se debió a que en la vigencia 2013 se terminó el periodo de gracia del préstamo, que realizó el Municipio por \$18.000 millones en el anterior cuatrienio. En los demás municipios se presentó una reducción promedio del 27,2% en este rubro.

Fuente: DIR-CCB, cifras del Consolidador de Hacienda y Crédito Público-CHIP. Cifras en porcentaie

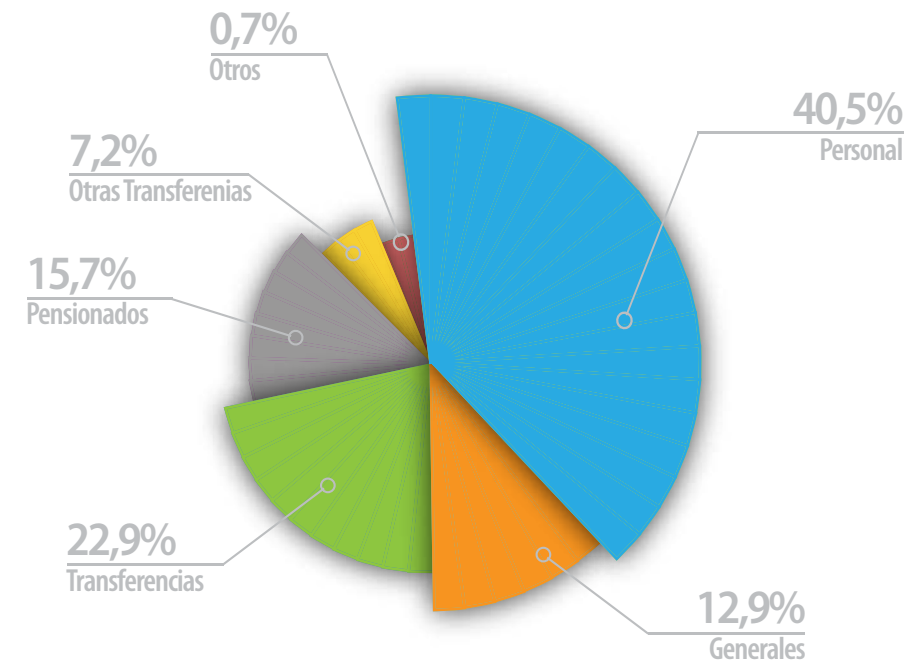
Gastos de Funcionamiento

Municipios	Bucaramanga				Floridablanca				Girón				Piedecuesta			
	Años		Variaciones		Años		Variaciones		Años		Variaciones		Años		Variaciones	
	2012	2013	Nominal	Real	2012	2013	Nominal	Real	2012	2013	Nominal	Real	2012	2013	Nominal	Real
Personal	24.907	32.907	32,1%	29,6%	11.802	13.642	15,6%	13,4%	8.142	9.970	22,4%	20,1%	5.405	6.155	13,9%	11,7%
Generales	9.905	12.209	23,3%	20,9%	3.278	3.601	9,9%	7,8%	2.222	2.068	-6,9%	-8,7%	1.772	2.143	21,0%	18,7%
Transferencias	25.299	25.358	0,2%	-1,7%	7.459	8.312	11,4%	9,3%	197	607	207,3%	201,5%	1.215	1.163	-4,3%	-6,1%
Pensionados	20.403	19.482	-4,5%	-6,3%	4.363	4.366	0,1%	-1,8%	95	53	-44,4%	-45,4%	1.081	358	-66,9%	-67,5%
Otras transferencias	4.896	5.877	20,0%	17,7%	3.096	3.946	27,5%	25,0%	102	554	443,2%	432,9%	134	804	500,8%	489,4%
Otros*	1.790	1.086	-39,3%	-40,5%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total Administración Central	61.901	71.560	15,6%	13,4%	22.538	25.555	13,4%	11,2%	10.561	12.645	19,7%	17,5%	8.392	9.461	12,7%	10,6%
Concejo	3.780	4.280	13,2%	11,1%	1.753	1.855	5,8%	3,8%	1.435	1.537	7,1%	5,1%	1.334	1.402	5,2%	3,2%
Contraloría	2.889	3.198	10,7%	8,6%	908	1.171	29,0%	26,5%	-	-	-	-	-	-	-	-
Personería	2.539	2.878	13,4%	11,2%	683	995	45,8%	43,1%	436	505	15,7%	13,5%	335	411	22,8%	20,4%
Secretaría Educación	308	308	0,0%	-1,9%	1.149	445	-61,3%	-62,0%	-	467	-	-	211	-	-100,0%	-100,0%
Secretaría Salud	1.303	1.303	0,0%	-1,9%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total Funcionamiento	72.720	83.528	14,9%	12,7%	27.031	30.021	11,1%	9,0%	12.433	15.154	21,9%	19,6%	10.271	11.274	9,8%	7,7%

Fuente: DIR-CCB, cifras del Consolidador de Hacienda y Crédito Público-CHIP. Cifras en millones de pesos.

*El rubro de otros solo aparece en Bucaramanga y en esta cuenta se registra valores correspondiente al aporte de funcionamiento de Metrolínea (principalmente por \$700 millones), aportes al Instituto de Problemas de Aprendizaje IPA, al Centro de Desarrollo Sostenible, aportes a los sindicatos, salud ocupacional para empleados entre otros.

Composición de Gastos de Funcionamiento 2013
Administración Central del Área Metropolitana

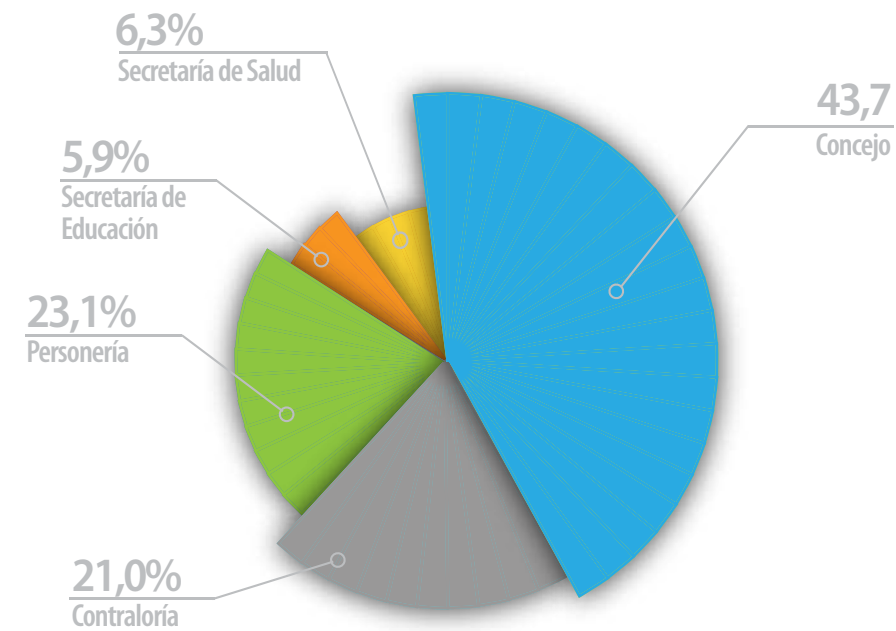


Fuente: DIR-CCB, cifras del Consolidador de Hacienda y Crédito Público-CHIP. Cifras en porcentaje

Dentro de los gastos de Funcionamiento se destaca los gastos Generales, que registraron un crecimiento real promedio del 9,7% en el 2013.

El incremento real del 20,9% en los gastos Generales de Bucaramanga, se debió principalmente a la Adquisición de Servicios, que pasó de \$7.404 millones en el 2012, a \$9.045 millones en el 2013; y a la Adquisición de Seguros para Bienes Muebles e Inmuebles, que pasó de \$361 millones en el 2012, a \$1.232 millones en el 2013, por la remodelación de equipos.

Composición Gastos de Funcionamiento 2013
Órganos de Control y Secretaría de Salud y Educación Área Metropolitana



Fuente: DIR-CCB, cifras del Consolidador de Hacienda y Crédito Público-CHIP. Cifras en porcentaje

Girón registró una tendencia diferente a los demás municipios en cuanto a los gastos Generales, al presentar una disminución real del 8,7%, por la reducción del 9,1% en la Adquisición de Servicios, que pasó de \$1.395 millones en el 2012, a \$1.293 millones en el 2013. Sin embargo, registró un incremento del 432,9% en las Otras Transferencias; y en el pago de Sentencias, por una acción popular por permitir construir cerca de las redes de alta tensión, y por tanto, debió comprar los predios que se ubicaban en el barrio Hacienda la Meseta.

Gastos de Personal

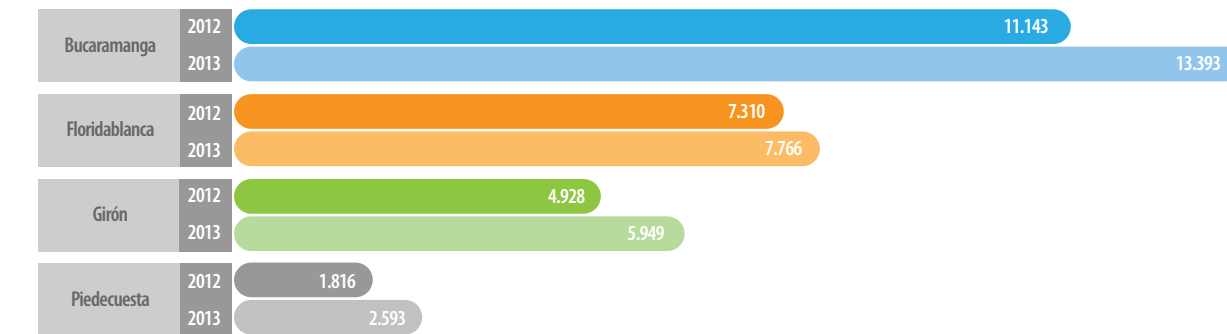
Los **Gastos de Personal** comprenden los pagos por Servicios Personales Asociados a la Nómina, Contribuciones Inherentes a la Nómina y Servicios Personales Indirectos.

Los **Servicios Personales Asociados a la Nómina** son los pagos por la remuneración de los factores salariales establecidos para los servidores públicos vinculados a la Alcaldía.

Las **Contribuciones Inherentes a la Nómina** son las transferencias legales que debe hacer la Alcaldía como empleadora, tanto al sector público como al sector privado, las cuales tienen como base la nómina del personal de planta.

Los **Servicios Personales Indirectos** son los pagos por los servicios prestados mediante contratos y/u órdenes de trabajo u otra figura jurídica, para desarrollar actividades que no pueden ser desarrollados con personal de planta.

Gastos de Servicios de Personal Asociados a la Nómina

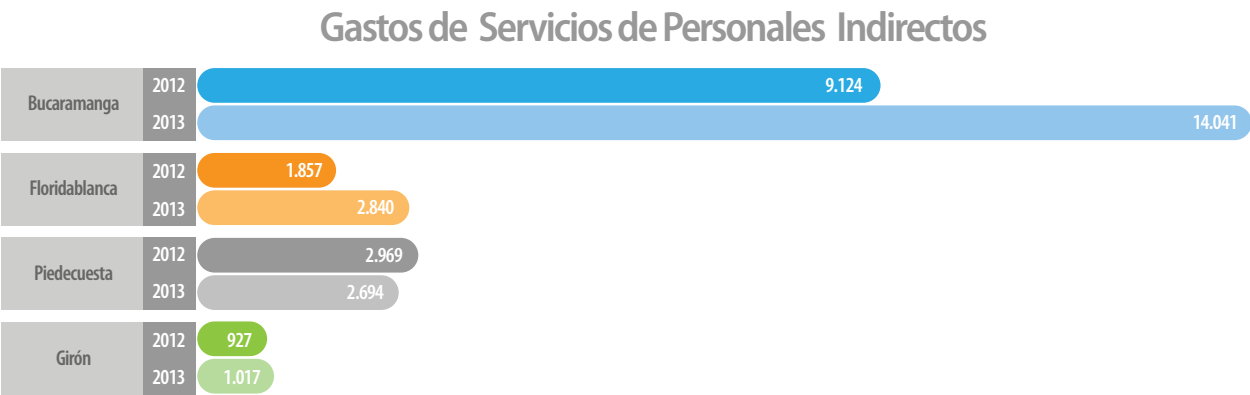


Fuente: DIR-CCB, cifras del Consolidador de Hacienda y Crédito Público-CHIP. Cifras en millones de pesos.

Se destaca en el comportamiento de estos gastos al municipio de Piedecuesta, que registra un incremento real del 40,1%, por la reestructuración del personal que amplió las secretarías del municipio al pasar de 5 a 8 secretarías de despacho, las nuevas secretarías son la de: Gobierno, Tránsito y Movilidad y de Infraestructura. La Secretaría de Hacienda de Piedecuesta explica que la reestructuración surgió para cumplir adecuadamente con las mayores obligaciones administrativas que se le delegan al

Municipio parte del gobierno nacional así como del gobierno departamental.

Bucaramanga y Girón presentaron variaciones similares del 17,9% y 18,4% respectivamente debido al incremento de sueldos del personal de nómina al pasar \$7.749 millones en el 2012 a \$9.296 millones en el 2013 en Bucaramanga y en Girón de \$3.188 millones en el 2012 a \$3.709 millones en el 2012.



Fuente: DIR-CCB, cifras del Consolidador de Hacienda y Crédito Público-CHIP. Cifras en millones de pesos.

Inversión Pública

Inversión Pública Ejecutada

La **Inversión Comprometida** son los bienes, servicios y obras contratadas, sobre los cuales se genera el compromiso y se realiza el respectivo registro presupuestal.

Las **Obligaciones de Inversión** son los recursos efectivamente ejecutados en la vigencia, es decir, la entrega de bienes suministrados, los servicios prestados y las obras entregadas.

La **Inversión Pública** se concentra en los sectores de Educación, Salud, Agua Potable y Saneamiento Básico, debido a que provienen principalmente de recursos que recibe el Municipio por el Sistema General de Participaciones.

En este tipo de gastos se registran los contratos de asesoría jurídica y servicios varios, por ejemplo, en Piedecuesta se contratan servicios de celaduría a través de empresas especializadas para las dependencias.

Bucaramanga y Floridablanca presentan variaciones reales similares, 51% y 50% respectivamente, según la Secretarías de Hacienda de Bucaramanga, debido a que en la vigencia 2013 la ejecución de contratos fue mayor comparado con la vigencia 2012, cuando inició la nueva administración municipal y donde en el primer semestre se focalizó en la elaboración de planes de desarrollo. Por su parte Girón mostró un crecimiento real del 7,6% y Piedecuesta registró una reducción real del 11%, explicada por la reestructuración de personal de nómina, que redujo la contratación de personal por prestación de servicios.

Evolución de la Inversión Pública por Sectores

La inversión del área metropolitana de la vigencia 2013 está liderada por los sectores de Educación, con una participación promedio del 38,7% en recursos comprometidos y por Salud con el 21%. Se debe tener en cuenta que la principal fuente de financiación de estos sectores son las transferencias del Sistema General de Participaciones. En el sector Educación las transferencias representan en promedio el 88,5% del total de financiación y en Salud el 79,7%, sumándole al SGP los recursos del Fosyga y Etesa.

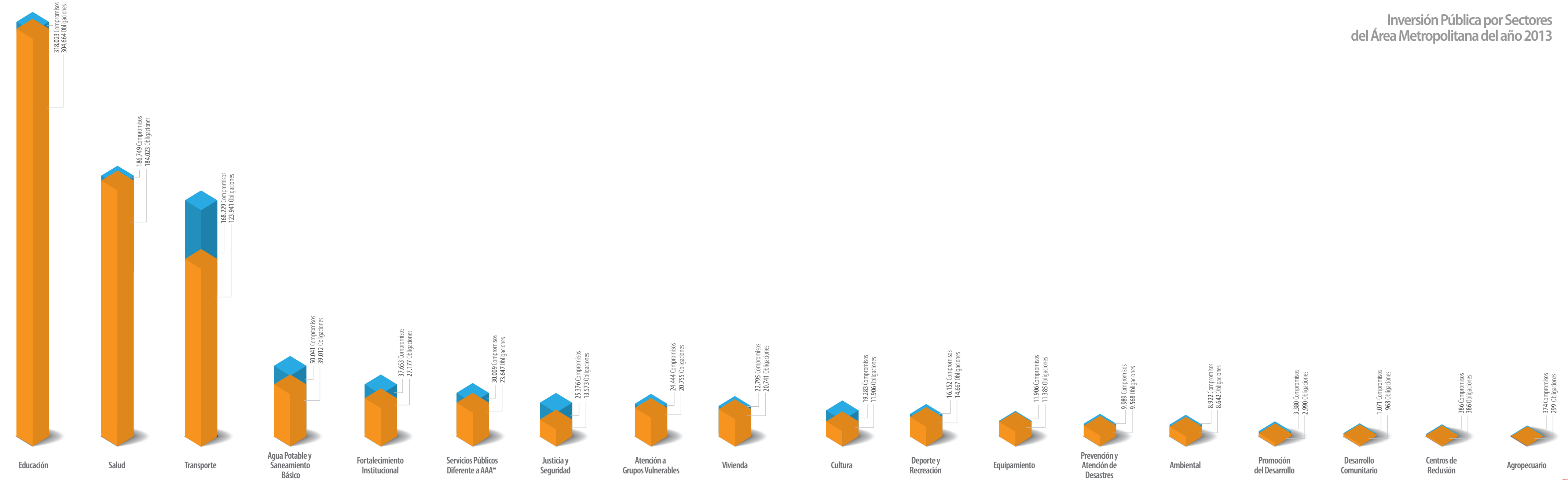
Inversión Pública por Sectores

Municipios	Bucaramanga				Floridablanca				Girón				Piedecuesta			
	2012		2013		2012		2013		2012		2013		2012		2013	
Sector	Compromisos	Obligaciones	Compromisos	Obligaciones	Compromisos	Obligaciones	Compromisos	Obligaciones	Compromisos	Obligaciones	Compromisos	Obligaciones	Compromisos	Obligaciones	Compromisos	Obligaciones
Educación	143.146	136.714	156.295	150.097	49.633	49.633	60.241	58.641	40.796	39.602	48.646	44.780	45.849	45.849	52.841	51.147
Salud	67.762	65.577	99.116	96.613	28.481	28.481	41.506	41.428	20.478	19.629	24.561	24.449	16.788	16.788	21.566	21.533
Transporte	46.082	35.452	125.803	89.439	5.283	4.802	24.819	21.801	9.597	8.570	11.867	7.219	3.144	3.126	5.740	5.482
Agua Potable y Saneamiento Básico	15.941	14.968	29.793	19.139	16.564	14.264	10.572	10.314	1.364	790	5.065	4.950	3.583	3.232	4.610	4.610
Fortalecimiento Institucional	18.237	16.076	19.089	12.055	2.094	1.781	4.563	4.204	2.875	2.853	9.600	6.676	2.796	2.796	4.400	4.241
Servicios Públicos Diferente a AAA*	20.820	13.405	15.297	11.343	-	-	5.745	5.270	534	460	3.237	2.648	4.055	4.055	5.730	4.385
Justicia y Seguridad	6.202	5.817	17.107	7.662	1.105	962	2.494	1.304	6.429	6.407	617	414	1.112	1.112	5.158	4.193
Atención a Grupos Vulnerables	10.599	8.371	18.689	15.165	1.436	1.365	2.596	2.495	724	662	999	999	506	506	2.160	2.095
Vivienda	7.754	7.081	13.184	11.321	-	-	6.014	5.840	3.258	1.728	379	379	-	-	3.218	3.201
Cultura	4.589	4.589	14.061	7.067	726	726	2.451	2.451	872	805	1.374	420	601	601	1.397	1.397
Deporte y Recreación	4.450	2.258	13.281	13.251	460	460	443	443	494	419	2.098	643	382	382	330	330
Equipamiento	1.566	1.150	8.455	8.053	2.099	1.527	893	893	491	466	1.044	981	531	531	1.513	1.457
Prevención y Atención de Desastres	952	790	8.189	7.774	2.488	2.383	396	396	208	208	736	730	936	936	668	668
Ambiental	335	282	723	526	211	211	6.455	6.387	72	64	226	210	344	344	1.518	1.518
Promoción del Desarrollo	22	-	447	348	215	215	1.398	1.398	436	255	698	447	249	249	838	796
Desarrollo Comunitario	607	242	692	590	144	144	193	193	24	24	25	25	144	99	160	160
Centros de Reclusión	-	-	-	-	40	25	28	28	276	274	66	66	71	71	292	292
Agropecuario	-	-	-	-	48	48	145	130	78	28	84	24	201	201	146	146
Total	349.065	312.772	540.222	450.444	111.027	107.027	170.954	163.617	89.005	83.246	111.320	96.059	81.290	80.877	112.285	107.653

Fuente: DIR-CCB, cifras del Consolidador de Hacienda y Crédito Público-CHIP. Cifras en millones de pesos.

Acueducto Alcantarillado y Aseo (Sin incluir proyectos de vivienda de interés social)

Inversión Pública por Sectores
del Área Metropolitana del año 2013



Fuente: DIR-CCB, cifras del Consolidador de Hacienda y Crédito Público-CHIP. Cifras en millones de pesos

Acueducto Alcantarillado y Aseo (Sin incluir proyectos de vivienda de interés social)

Gastos en Educación

2013	Bucaramanga	Floridablanca	Girón	Piedecuesta
Pago de Personal	95.752	37.223	28.185	34.903
Inversión en Educación	156.295	60.241	48.646	52.841
Participación pago de personal	61,30%	61,80%	57,90%	66,10%

Fuente: DIR-CCB, cifras del Consolidador de Hacienda y Crédito Público-CHIP. Cifras en millones de pesos y en porcentaje

La mayoría de este tipo de inversión es social operativa, por ejemplo, en Educación en promedio el 61,8% de la inversión se destina al pago del personal de las instituciones educativas, lo cual impacta los indicadores de cobertura, sin embargo, solo se cuenta con un 39,2% para invertir en aspectos como: calidad, necesidades educativas especiales, entre otros gastos, para lograr un servicio educativo integral.

Otro sector importante de inversión durante la vigencia 2013 en el área metropolitana es el Transporte, que registró un participación promedio del 13,4% y un crecimiento real del 145,7%. En **Bucaramanga** los recursos se utilizaron especialmente para la construcción de vías (\$58.270 millones), de los cuales se financiaron \$33.940 millones con recursos de crédito, especialmente en los proyectos de malla vial, como el mejoramiento de la Avenida Quebrada Seca. En **Floridablanca**, especialmente en el Sistema Masivo de Transporte (\$1.615 millones) y en mejoramiento de vías (\$2.189 millones), como las de la transversal del Bosque, vías alternas en Lagos. En **Girón**, en proyectos de construcción de vías (\$4.826 millones), en mejoramiento (\$1.273 millones) y en el Sistema Masivo de Transporte (\$1.316 millones). Finalmente, en **Piedecuesta** en mejoramiento de vías (\$2.605 millones) y en el Sistema Masivo de Transporte (\$1.190 millones).

En el sector de Agua Potable, en Bucaramanga y Floridablanca disminuyó en términos reales 10,1 y 67,5% respectivamente, explicado en **Bucaramanga** por la reducción real del 49,5% en recursos para proyectos de Captación del Acueducto, al pasar de

\$11.084 millones en el 2012, a \$5.708 millones en el 2013. En **Floridablanca** se debió a la disminución del 83,8% en la Distribución del Servicio de Acueducto, que pasó de \$14.043 millones en el 2013, a \$2.274 millones en el 2013. A diferencia de lo anterior, en Girón y Piedecuesta se presentó un aumento real del 122,3% y del 49,9% respectivamente. Debido especialmente al Servicio de Alcantarillado, que en Girón presentó un incremento real del 81,4%, pasando de \$589 millones en el 2012, a \$1.089 millones en el 2013; y en Piedecuesta del 23,7%, que pasando de \$1.779 millones en el 2012, a \$2.244 millones en el 2013.

Inversión Pública con Recursos Propios

Contextualización

La **Inversión Pública con Recursos Propios** es el principal indicador para medir la gestión de la Administración Municipal, porque a diferencia de la inversión con recursos de la Nación (SGP y Regalías Directas) y de otros niveles de gobierno (Cofinanciaciones y Convenios), la cual viene direccionada, la inversión con Recursos Propios la define directamente la Administración Municipal, por lo tanto, contribuye en mayor medida a realizar los proyectos estratégicos del Plan de Desarrollo.

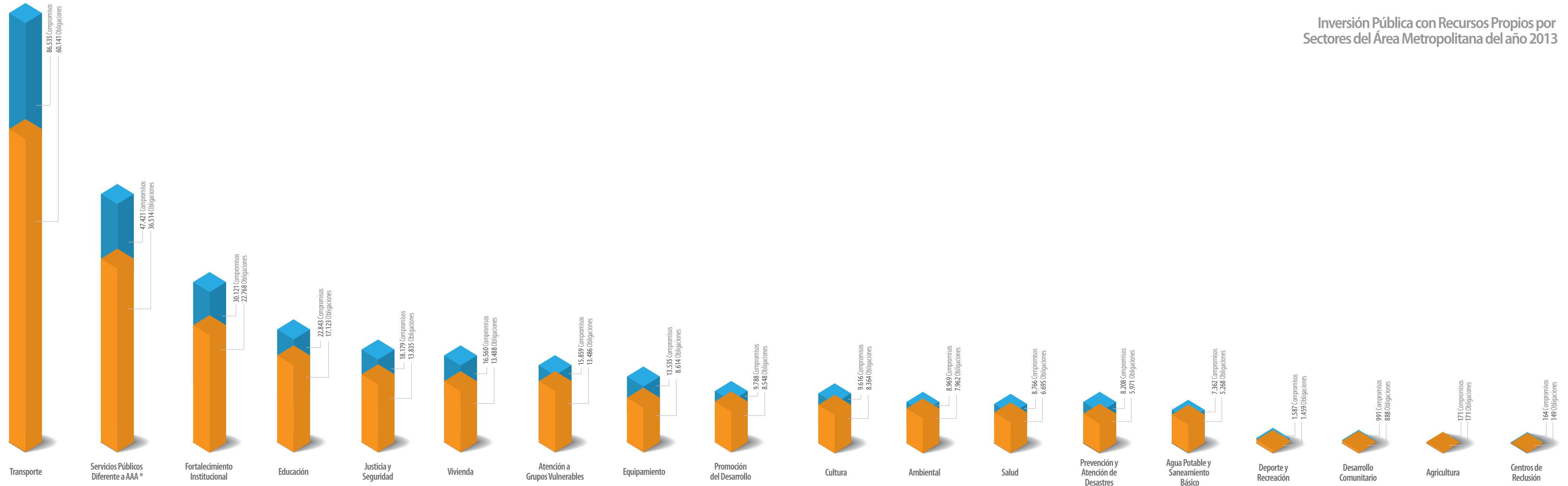
Evolución de la Inversión con Recursos Propios

Municipios	Bucaramanga				Floridablanca				Girón				Piedecuesta			
Años	2012		2013		2012		2013		2012		2013		2012		2013	
Sector	Compromisos	Obligaciones	Compromisos	Obligaciones	Compromisos	Obligaciones	Compromisos	Obligaciones	Compromisos	Obligaciones	Compromisos	Obligaciones	Compromisos	Obligaciones	Compromisos	Obligaciones
Transporte	22.444	19.870	76.636	51.954	2.896	2.824	4.236	2.741	8.019	6.993	2.053	1.851	2.248	2.248	3.610	3.595
Servicios Públicos Diferentes AAA*	20.820	13.405	29.793	19.139	-	-	8.075	7.937	5	-	4.942	4.828	4.055	4.055	4.610	4.610
Fortalecimiento Institucional	18.237	16.076	19.089	12.055	1.969	1.737	4.290	4.051	2.470	2.448	2.644	2.603	1.851	1.851	4.097	4.058
Educación	12.924	9.392	16.014	11.476	595	595	1.580	1.013	3.326	2.544	3.142	2.705	567	567	2.106	1.929
Justicia y Seguridad	1.225	5.397	15.037	11.009	545	932	893	1.275	480	6.172	416	378	187	644	1.833	1.174
Vivienda	8.810	6.781	14.119	12.831	919	-	1.385	-	611	671	339	326	19	-	716	330
Atención a Grupos Vulnerables	5.781	7.290	12.872	11.138	1.075	919	1.434	1.343	6.172	550	378	339	644	19	1.175	666
Equipamiento	7.350	929	12.861	6.639	-	545	-	443	1.184	454	344	213	-	187	330	1.320
Promoción del Desarrollo	347	-	7.122	7.774	12.114	215	205	396	185	-	382	347	1.875	-	2.079	30
Cultura	602	3.933	6.309	7.348	2.098	224	2.395	278	208	606	397	220	893	35	514	518
Ambiental	22	282	8.189	526	215	211	396	5.890	131	-	354	27	-	250	30	1.518
Salud	3.933	204	7.750	5.053	224	264	278	851	672	855	220	346	35	116	518	445
Prevención y Atención De Desastres	335	445	723	2.677	211	1.992	5.931	2.395	-	208	36	385	250	893	1.518	514
Agua Potable y Saneamiento Básico	211	-	5.676	3.371	264	12.000	876	205	855	185	346	281	116	1.581	465	1.411
Deporte y Recreación	3.051	858	447	348	-	-	796	796	54	26	-	-	84	84	345	315
Desarrollo Comunitario	607	242	692	590	144	144	193	193	24	24	25	25	144	99	80	80
Agricultura	-	-	-	-	25	25	28	28	78	28	46	46	32	32	98	98
Centros de Reclusión	-	-	-	-	40	25	15	-	276	274	4	4	-	-	146	146
Total	106.699	85.105	233.331	163.930	23.335	22.653	33.007	29.836	24.750	22.038	16.068	14.924	13.001	12.663	24.270	22.756

Fuente: DIR-CCB, cifras del Consolidador de Hacienda y Crédito Público-CHIP. Cifras en millones de pesos

Acueducto Alcantarillado y Aseo (Sin incluir proyectos de vivienda de interés social)

Inversión Pública con Recursos Propios por Sectores del Área Metropolitana del año 2013



Fuente: DIR-CCB, metodología propia. Cifras en puntos.
Acueducto Alcantarillado y Aseo (Sin incluir proyectos de vivienda de interés social)

Los municipios del área metropolitana invierten los recursos propios en el 94,4% de los sectores, por ejemplo, Piedecuesta invierte en todos los sectores, Bucaramanga, no lo hace en Agricultura, ni en Centros de Reclusión, Floridablanca, no invierte en Vivienda y Girón en Deporte y Recreación.

Bucaramanga registró un incremento del 114,5%, este aumento fue generalizado en todos los sectores especialmente, en Transporte, Salud y Agua Potable. En Salud se explica por la mayor cobertura en la afiliación al régimen subsidiado, que pasó de \$211 millones en el 2012, a \$4.590 millones en el 2013. Y en Agua Potable por los incrementos en las inversiones en Plantas de Tratamiento, que pasaron de \$347 millones en el 2012, a \$7.053 millones en el 2013, este proyecto consiste en la instalación de redes intradomiciliarias, en convenio con el Acueducto Metropolitano de Bucaramanga.

Piedecuesta presentó un aumento del 82,4%, especialmente por el sector de Equipamiento Municipal, donde en el 2012 no se realizó inversión en Mejoramiento y Mantenimiento, y en el 2013 se invirtieron \$684 millones en el proyecto de Mejoramiento y Mantenimiento del Parque La Libertad. En Fortalecimiento Institucional, los programas de Capacitación y Asistencia Técnica orientados al desarrollo eficiente de las competencias de ley presentaron un aumento del 82,4%, pasando de \$1.719 millones en el 2012, a \$3.203 millones en el 2013, explicado principalmente porque en la vigencia 2012 solo se ejecutó 6 meses después de aprobado el Plan de Desarrollo. Por último, el sector Ambiental registró un aumento del 495,8% por la compra de predios de reserva hídrica por \$1.518 millones, debido a que en el artículo 210 de la Ley 1450 de 2011, se estableció que los municipios se destinaran como mínimo el 1% de sus ingresos Corrientes de Libre Destinación para la conservación de reservas hídricas, entre los predios que adquirió el municipio de Piedecuesta se encuentran: La ahumadera, El Tesoro, Tatasqui y Las Brisas.

En **Floridablanca** el Transporte presentó un incremento del 43,5% debido principalmente al aumento real del 77,9% en el mantenimiento rutinario de vías, que pasó de \$1.281 millones en el 2012 a \$2.323 millones en el 2013 sin embargo, solo ejecutó el 42,4% \$986 millones. Por otra parte, el sector de Agua Potable y Saneamiento

Básico registró una disminución del 98,3%, explicado especialmente porque el Municipio se encuentra en un programa de Programa de Saneamiento Fiscal del Ministerio de Hacienda en Agua Potable, lo que implica una reducción de inversión con recursos propios.

Finalmente, **Girón** es el único municipio que disminuyó el gasto de inversión con recursos propios, especialmente por la reducción del 94% en el sector de Justicia, que pasó de \$6.172 millones en el 2012, a \$378 millones en el 2013. Esto explica según la Secretaría de Hacienda, por los errores de clasificación en el manejo de las cuentas de los sectores, al pasar la información de las ejecuciones presupuestales a los formatos de inversión del CHIP de la vigencia 2012. Ahora bien, teniendo en cuenta esta aclaración, en el sector de Justicia se invirtió \$107 millones con recursos propios, registrando un incremento del 246,8%. En el sector de Servicios públicos diferentes a Acueducto, Alcantarillado y Aseo, la inversión comprometida con recursos propios en Energía presenta una reducción del 2,5% en el 2013. Respecto al sector Transporte, disminuyó la financiación con recursos propios en el 74,9%, pasando de \$8.019 millones en el 2012, a \$2.053 millones en el 2013, explicado porque en la vigencia 2012 se invirtieron \$7.040 millones en proyectos de Rehabilitación de Vías y en el 2013 no se registró inversión con esta fuente de financiamiento en este rubro.

Saldo de la Deuda Contextualización

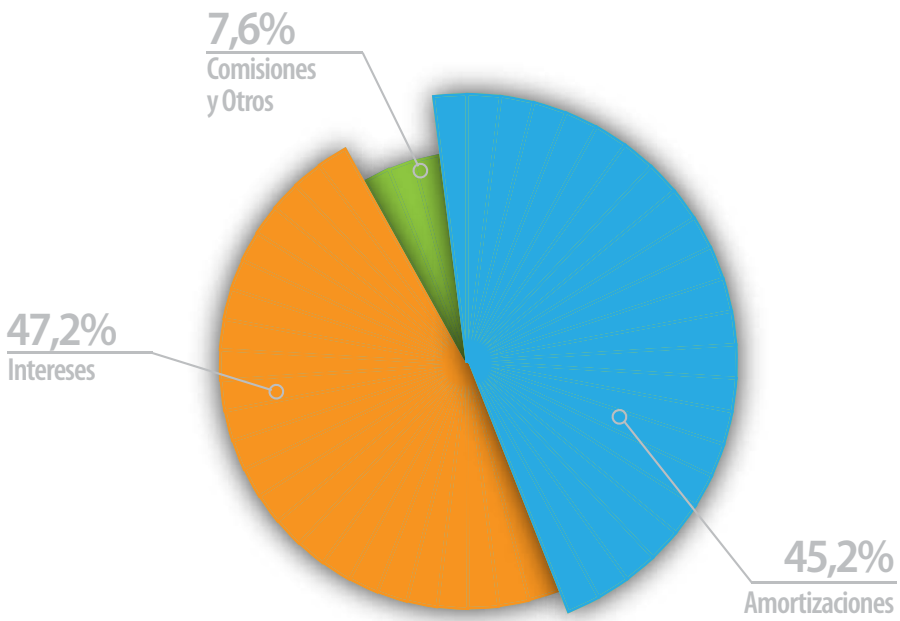
El **Saldo de la Deuda** es la suma de los montos adeudados al sistema financiero, originados de operaciones de crédito público. Para calcularlo se hace un corte a una fecha específica, por ejemplo, 31 de diciembre.

Servicio de la Deuda

Municipios	Bucaramanga				Floridablanca				Girón				Piedecuesta			
	Años		Variaciones		Años		Variaciones		Años		Variaciones		Años		Variaciones	
Servicios de la Deuda	2012	2013	Nominal	Real	2012	2013	Nominal	Real	2012	2013	Nominal	Real	2012	2013	Nominal	Real
Amortizaciones	7.011	7.358	4,9%	3,0%	5.138	3.111	-39,5%	-40,6%	1.009	1.380	36,8%	36,8%	205	1.659	709,3%	693,9%
Intereses	5.728	8.458	47,7%	44,9%	4.391	4.063	-7,5%	-9,2%	3.653	-	-100,0%	-100,0%	1.385	1.578	13,9%	11,8%
Comisiones y otros	10.200	-	-100,0%	-100,0%	-	-	-	-	-	2.280	-	-	-	-	-	-
Total	22.939	15.816	-31,1%	-32,4%	9.529	7.173	-24,7%	-26,1%	4.662	3.660	-21,5%	-23,0%	1.590	3.237	103,6%	99,7%

Fuente: DIR-CCB, cifras del Consolidador de Hacienda y Crédito Público-CHIP. Cifras en millones de pesos.

Servicio de la Deuda Área Metropolitana 2013



Fuente: DIR-CCB, cifras del Consolidador de Hacienda y Crédito Público-CHIP. Cifras en porcentaje.

Deuda Pública

Desembolsos y Saldo de la Deuda

Impuestos	2012		2013	
	Desembolso	Saldo	Desembolso	Saldo
Bucaramanga	51.836	85.496	30.000	108.850
Floridablanca	2.000	39.623	19.425	55.939
Girón	-	27.498	-	26.305
Piedecuesta	4.199	16.514	1.129	15.988
Área Metropolitana	58.035	169.131	50.554	207.082

Fuente: DIR-CCB, cifras del Consolidador de Hacienda y Crédito Público-CHIP. Cifras en millones de pesos.

En el 2013, el único municipio que no realizó desembolso fue Girón. En **Bucaramanga**, el desembolso fue para el sector Transporte y esta deuda va hasta el año 2030. En **Floridablanca**, el desembolso fue para proyectos de Movilidad e Infraestructura Vial, el endeudamiento del municipio va hasta el 2024 y las rentas pignoradas para este proyecto son: Industria y Comercio, Predial Unificado, y SGP - Propósito Generales. Finalmente, **Piedecuesta** desembolsó \$494 millones para los sectores de Equipamiento Institucional, \$446 millones para Trasporte, \$375 millones para Agua Potable y \$340 millones para Educación. La deuda del municipio va hasta el 2021.

Concepto Clave

Crédito Público: Son los ingresos obtenidos a través de préstamos con vencimiento mayor a un año. Pueden ser internos, externos o a través de títulos de deuda (bonos). Deben ser utilizados únicamente para financiar la inversión pública y su cuantía depende de la capacidad de pago, según lo señalado en la Ley 358 de 1997.

Indicador de Gastos

Con el fin de lograr consolidar un indicador general de Finanzas Públicas de la Cámara de Comercio de Bucaramanga, que permita comparar la gestión Administrativa de los municipios entre sí a manera de conclusión. Se calcula el indicador de gastos que alimenta el resultados del indicador general a.

Respecto al indicador de gastos el que tiene mayor puntuación es el de Inversión con Recursos Propios por Habitante, porque esta clase de gasto es la principal función de los municipios, al invertir en sus territorios con rentas propias generadas y no solamente con transferencias nacionales o departamentales.

Indicadores de Gastos

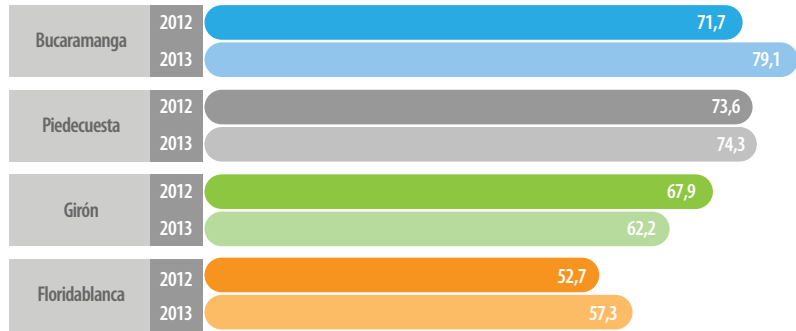
Gastos	Participación General	Puntos por Categoría	Preferencia
	40 %		
Servicios Asociados a la Nómina por Habitante		15	Menor
Servicios Personales Indirectos por Habitante		10	Menor
Gastos Generales por Habitante		5	Menor
Servicio a la Deuda por Habitante		15	Menor
Inversión con Recursos Propios por Habitante		35	Mayor
Inversión con Recursos Transferidos por Habitante		20	Mayor

Indicadores de Gastos por Habitante	Bucaramanga		Piedecuesta		Girón		Floridablanca	
	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013
Servicios Personales Asociados a la Nómina por Habitante	21.182	25.421	13.050	18.202	29.666	34.835	27.790	29.524
Servicios Personales Indirectos por Habitante	17.344	26.652	21.330	18.909	5.580	5.954	7.061	10.796
Gastos Generales por Habitante	18.828	23.175	12.729	15.041	13.375	12.111	12.460	13.690
Servicio a la Deuda por Habitante	43.605	30.021	11.424	22.717	28.064	21.429	36.225	27.270
Inversión con Recursos Propios por Habitante	202.829	311.164	93.414	159.707	148.995	87.390	88.713	113.426
Inversión con Recursos Transferidos por Habitante	408.708	502.822	481.629	566.100	358.106	412.682	305.733	383.077

Fuente: DIR-CCB, cifras del Consolidador de Hacienda y Crédito Público-CHIP y del DANE. Cifras en pesos

Bucaramanga ocupa el primer lugar porque lidera los indicadores de mayor peso en gastos, que es la inversión con Recursos Propios y con Recursos Transferidos. Respecto a Floridablanca que se encuentra en el cuarto lugar, se evidencia que tiene el mayor gasto de Servicios Personales Asociados a la Nómina por habitante de los municipios del área metropolitana.

Indicadores de Gastos por Habitante



Fuente: DIR-CCB, metodología propia. Cifras en puntos.

En el ranking de gastos Bucaramanga y Piedecuesta se intercambian la posición. Respecto a Floridablanca, se refleja una mejoría de 4,6 puntos y Girón reduce la puntuación en 5,7 puntos, especialmente porque los Gastos de Funcionamiento por habitante aumentaron en la vigencia 2013.

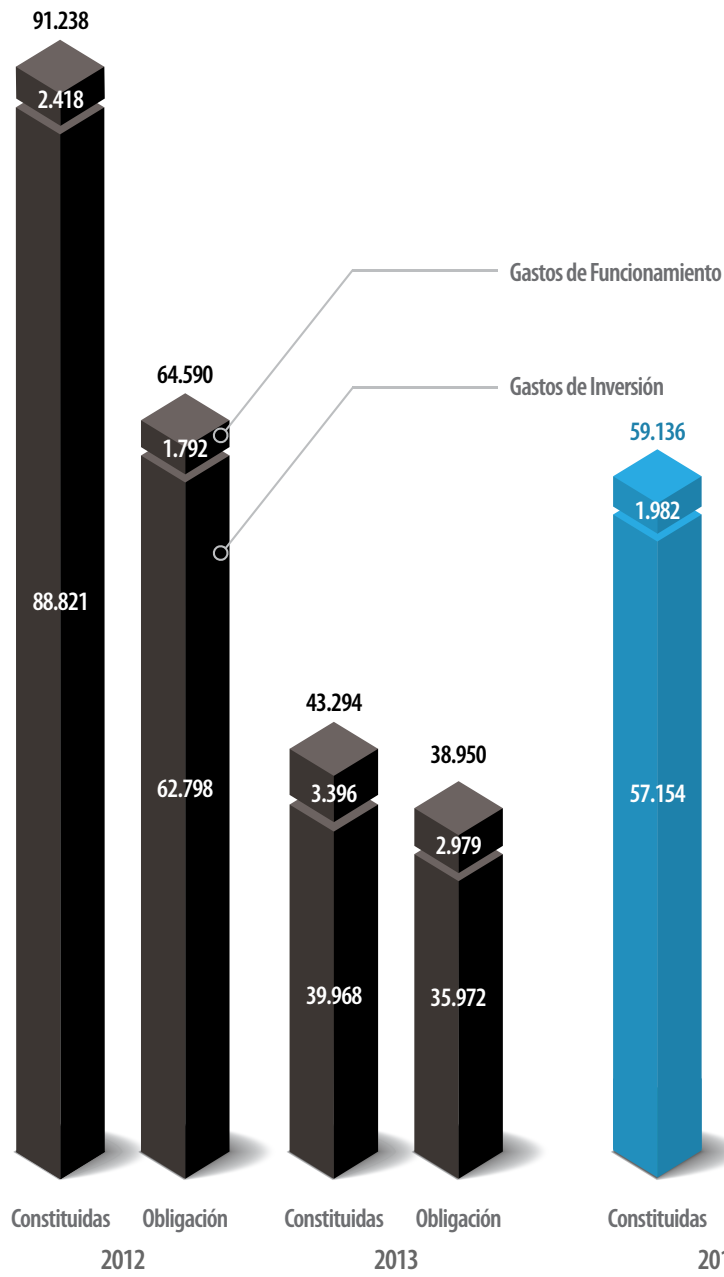
Gastos de Reservas

Conceptos Claves

Reservas Constituidas: Contratos que no se ejecutaron total o parcialmente en la vigencia actual.

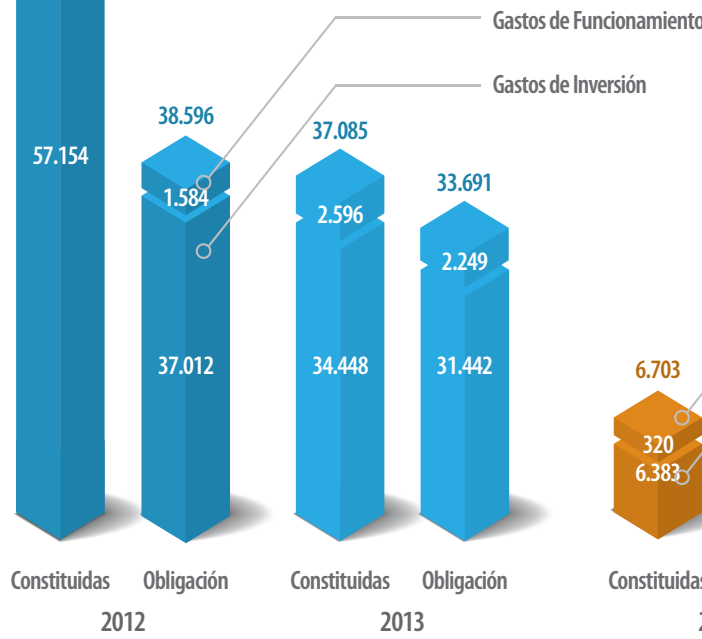
Obligaciones por Reservas Presupuestales: Contratos ejecutados en la vigencia actual que se firmaron en la vigencia anterior.

Gastos de Reservas

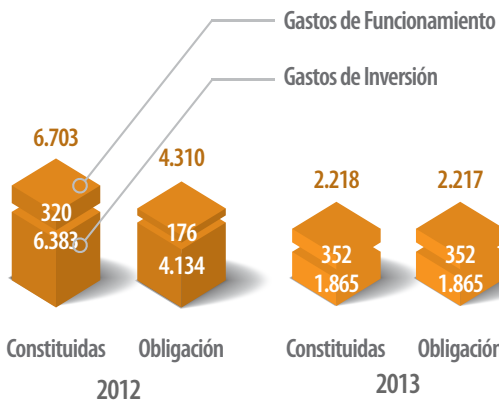


Área Metropolitana

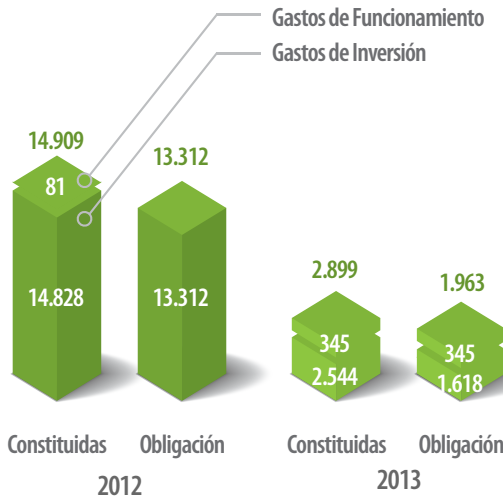
Fuente: DIR-CCB, cifras del Consolidador de Hacienda y Crédito Público-CHIP. Cifras en millones de pesos



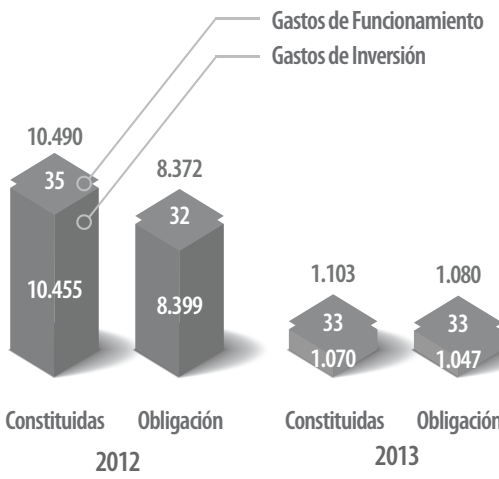
Bucaramanga



Floridablanca



Girón



Piedecuesta

Las reservas constituidas del área metropolitana presentaron una disminución real promedio del 71,2% en el 2013, porque en la anterior vigencia era el primer año de gobierno y los niveles de ejecución son menores. De igual manera sucede con la obligación de reservas, es decir, con la ejecución de los gastos, el promedio de reservas sin ejecutar fue del 25,3% en el 2012 y disminuyó al 10,8% en el 2013.

El gasto de inversión lideran las reservas con una participación promedio del 90,6% en el 2013. Los principales sectores de inversión que causaron las reservas fueron:

El sector Transporte representó el 28,1% (\$10.419 millones) de las reservas en Bucaramanga, especialmente por la Construcción y Mejoramiento de Vías, principalmente para la construcción del Viaducto de la Novena, así como por el contrato de la malla vial de las principales vías del Municipio.

El sector Agua Potable representó el 31,8% (\$705 millones) y el 53,2% (\$587 millones) de las reservas en Floridablanca y Piedecuesta respectivamente. En este sector se debe tener en cuenta que la fuente de financiación son los recursos del Sistema General de Participaciones, los cuales dependen del nivel central. Los proyectos específicos que se registraron como reservas en Piedecuesta fueron los de Optimización del Sistema de Alcantarillado Sanitario y Pluvial en diferentes barrios del Municipio, el cual consiste en transferir a las empresas de servicios públicos del municipio los recursos de subsidio para los estratos 1, 2 y 3.

El sector Vivienda representó el 20,6% (\$919 millones) de las reservas en Girón. Se debe tener en cuenta que este proyecto no se ejecutó y el 46,4% (\$426 millones) de los recursos corresponden a Recursos Propios. Este proyecto es el de Ciudadela Nuevo Girón que se inició desde el 2005 por causa de la ola invernal, el objetivo del proyecto es brindar 2.053 viviendas, de las cuales se han construido 1.593.

Vigencias Futuras

	2012		2013	
Municipios	Ejecución	Autorización	Ejecución	Autorización
Bucaramanga	-	19.850	20.315	28.256
Floridablanca	1.615	1.578	1.745	1.672
Girón	4.178	4.178	5.427	6.192
Piedecuesta	1.224	1.046	6.843	7.343
Área Metropolitana	7.017	26.652	34.330	43.463

Fuente: DIR-CCB, cifras del Consolidador de Hacienda y Crédito Público-CHIP. Cifras en millones de pesos.

Las vigencias futuras del área metropolitana son especialmente para el sector de Transporte especialmente para el Sistema de Transporte Masivo, en el caso de Floridablanca la ejecución fue solo para este sector con \$1.745 millones, en Piedecuesta difiere al tener como principal ejecución al sector de Educación con \$2.069 millones sector de las vigencias a 2013. Girón también ejecutó \$3.252 millones en Educación y \$1.316 millones al Sistema de Transporte Masivo, finalmente, Bucaramanga ejecutó la totalidad de las vigencias en la rehabilitación de vías.

Conceptos Claves

Vigencia futura: Es una autorización otorgada para la nación, por el Confis y para las entidades territoriales, otorgada en principio por la dependencia encargada de la dirección, coordinación y seguimiento del presupuesto y posteriormente sometida a la aprobación del Concejo Municipal o la Asamblea Departamental, para la asunción de obligaciones que afecten el presupuesto de gastos de vigencias fiscales subsiguientes, es decir, autorizaciones sobre recursos fiscales dentro de presupuestos futuros, para ejecutar un determinado gasto, como excepción al principio de anualidad del presupuesto público.

Cierre Fiscal

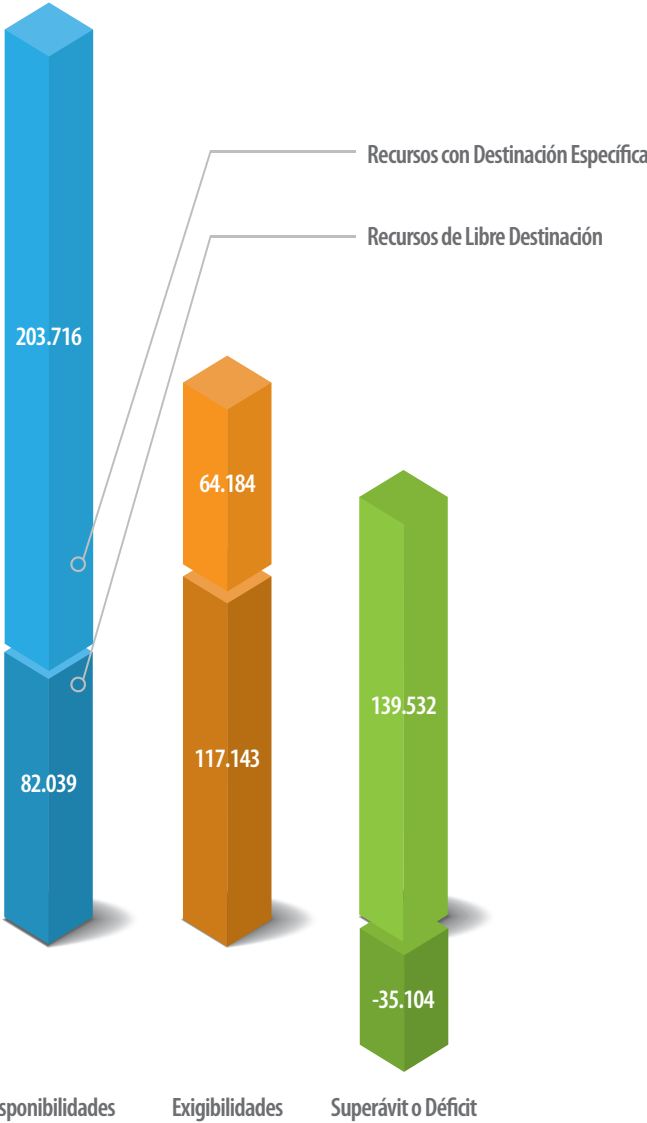
Cierre Fiscal 2013

Bucaramanga	Disponibilidades	Exigibilidades	Superávit o Déficit
Recursos de libre destinación	43.586	101.888	-58.302
Recursos con destinación específica	127.014	46.940	80.073
Total	170.600	148.829	21.771
Floridablanca			
Recursos de libre destinación	17.825	8.930	8.895
Recursos con destinación específica	41.501	8.704	32.797
Total	59.326	17.634	41.692
Girón			
Recursos de libre destinación	15.907	4.915	10.992
Recursos con destinación específica	15.907	4.915	10.992
Total	31.814	9.829	21.984
Piedecuesta			
Recursos de libre destinación	4.720	1.410	3.310
Recursos con destinación específica	19.294	3.625	15.669
Total	24.015	5.036	18.979
Área metropolitana 2013			
Recursos de libre destinación	82.039	117.143	-35.104
Recursos con destinación específica	203.716	64.184	139.532
Total	285.755	181.328	104.427

Fuente: DIR-CCB, cifras del Consolidador de Hacienda y Crédito Público-CHIP. Cifras en millones de pesos.

Déficit y Superávit fiscal: Se dice que existe Déficit cuando el Estado o la entidad territorial gasta más dinero del que recibe. En este caso las exigibilidades son mayores que las disponibilidades de fuentes de recursos. Superávit fiscal, se presenta cuando existe un exceso de ingresos sobre los compromisos de gastos del Estado o entidades territoriales, es decir, las disponibilidades de recursos respaldan en mayor proporción las exigibilidades.

Cierre Fiscal 2013 de los Municipios del Área Metropolitana



Fuente: DIR-CCB, cifras del Consolidador de Hacienda y Crédito Público-CHIP. Cifras en millones de pesos.

El cierre fiscal agregado de la vigencia 2013 fue un superávit de \$104.427 millones para los municipios del área metropolitana, sin embargo, al detallar el cierre fiscal por destinación de recursos, se observa un déficit con recursos de libre destinación por \$35.104 millones, por causa del municipio de Bucaramanga (los demás municipios registran superávit en este tipo de fuente) que presentó un déficit de \$58.302 millones, debido a que, las disponibilidades de recursos por \$43.586 millones no alcanza a cubrir las exigibilidades especialmente las reservas por \$61.504 millones. Este déficit lo explica la Secretaría de Hacienda de Bucaramanga principalmente por causa de la compra de

predios y colectores viales para las obras del Viaducto de la Novena y de la carrera 27 por \$17.000 millones, \$13.000 millones por arreglos de Neomundo, esto se presentó porque los gastos se comprometieron teniendo en cuenta, el pago de los impuestos de Predial Unificado e Industria y Comercio, sin embargo, el debido cobrar de estos impuesto ha aumentado. Esto es alarmante porque afecta la sostenibilidad financiera del Municipio y por ende el bienestar de los ciudadanos por reducir la inversión social, ya sea en la disminución de gasto o en la adquisición de crédito para solventar el gasto.

Indicador de Riesgos

Finalmente, para calcular el indicador que comparará los municipios en el manejo de sus finanzas, se toman indicadores de afecten la disponibilidad de recursos en el futuro, por esta razón, se presentan, las reservas, los pasivos y deuda, que son obligaciones que los municipios no puede evadir y sin un adecuado control y planificación son riesgos que afectan a la inversión social para mejorar el bienestar de los habitantes.

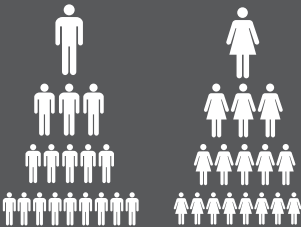
En esta categoría el indicador de mayor puntuación es el de Pasivos por Habitante, porque el incremento en cualquier tipo de Pasivo de la Administración Municipal puede generar un riesgo financiero.

Indicadores de Riesgos

	Participación General	Puntos por Categoría	Preferencia
Riesgos	20 %		
Deuda por Habitante		30	Menor
Reservas Presupuestales Constituidas por Habitante		30	Menor
Pasivos Contingentes por Habitante		40	Menor

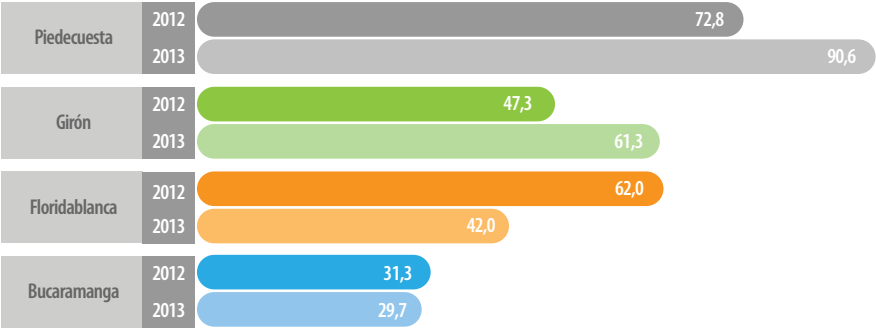
	Piedecuesta		Girón		Floridablanca		Bucaramanga	
Indicadores de Riesgos por Habitante	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013
Deuda por Habitante	962	1.527	613	1.051	2.608	1.383	1.328	1.238
Reservas Presupuestales Constituidas por Habitante	7.923	4.426	17.392	18.754	8.300	14.346	70.496	180.423
Pasivos por Habitante	392.826	97.914	406.828	134.215	795.884	425.772	907.539	906.210

Fuente: DIR-CCB, cifras del Consolidador de Hacienda y Crédito Público-CHCP. Cifras en pesos.



Piedecuesta ocupa el primer lugar porque registra el indicador más bajo en reservas constituidas y pasivos por habitante lo cual concluye que es el municipio que tiene menor riesgo financiero. En el caso de Bucaramanga que se encuentra en el cuarto lugar, los pasivos por habitante representan el 57,9% y en las reservas el 82,8% del área metropolitana.

Indicadores de Riesgo por Habitante



Fuente: DIR-CCB, metodología propia. Cifras en puntos.

En el ranking de riesgos cambian para Girón y Floridablanca explicado por el indicador de pasivos, que a pesar hayan disminuido en ambos municipios la reducción fue mayor en Girón en el 67% y en Floridablanca del 46,5%

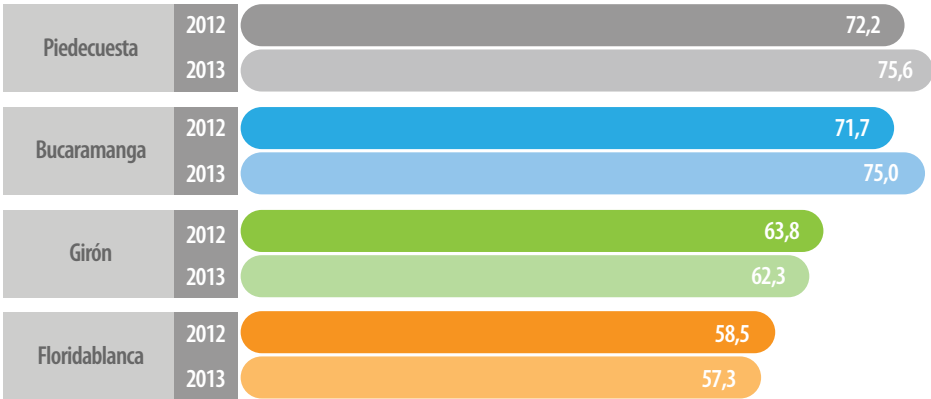
Indicadores de Finanzas Públicas de la Cámara de Comercio de Bucaramanga

Con este indicador se busca evaluar el manejo de las finanzas públicas en el 2013, de los municipios de: Bucaramanga, Floridablanca, Girón y Piedecuesta, a través de tres temas centrales que se analizaron anteriormente que son: Ingresos, Gastos y Riesgos financieros por habitante, con el fin de lograr consolidar un indicador general de Finanzas Públicas de la Cámara de Comercio de Bucaramanga, que permita comparar la gestión Administrativa de los municipios entre sí a manera de conclusión.

El indicador de Finanzas Públicas que se construyó, es el resultado de la ponderación de cada categoría de los indicadores per cápita de: ingresos, gastos y riesgos financieros, la participación de cada indicador y la puntuación por categoría fueron definidos de manera técnica. El rango del indicador es un número entre 0 y 100, en donde 100 representa el mejor manejo de las finanzas públicas según el análisis del estudio.

En la vigencia 2013 Piedecuesta continúa liderando el indicador de la Cámara de Comercio de Bucaramanga con un incremento de 3,4 puntos, Bucaramanga, se encuentra en el segundo lugar, pero se destaca el mayor aumento de la variación en 3,4 puntos. Respecto a Floridablanca y Girón presentaron una reducción leve en el indicador, explicado principalmente en el caso de Girón por presentar la menor inversión con recursos por habitante y Floridablanca por registrar altos pasivos por habitante.

Indicador de Finanzas Públicas de la Cámara de Comercio de Bucaramanga



Fuente: DIR-CCB, metodología propia. Cifras en puntos.

CONCLUSIONES

- Los ingresos Tributarios representan en promedio la tercera parte del total Ingresos para los municipios del área metropolitana durante la vigencia 2013, en especial se destaca a Bucaramanga, porque en el 2012 realizó una actualización catastral que influyó en el aumento real del recaudo del impuesto Predial Unificado en el 54%, a pesar que este impuesto no es el de mayor recaudo para el Municipio, su recaudo si es el mayor en el área metropolitana por la concentración población, que equivale al 47,8% para el 2013.
- En el impuesto de Industria y Comercio se destaca la gestión fiscal de Piedecuesta y Floridablanca en el aumento del recaudo de este impuesto, a pesar que no sea el de mayor participación en las rentas de estos municipios, en la vigencia su aumento fue significativo, en el caso de Piedecuesta del 61,15%, explicado porque durante el 2012 se realizó un censo a los establecimientos industriales y comerciales en el área urbana y rural. Y en el caso de Floridablanca, porque el fortalecimiento de los mecanismos de fiscalización. En Bucaramanga y Girón, el recaudo del Industria y Comercio es el de mayor participación de sus ingresos Tributarios, sin embargo, registran crecimientos moderados. Por esto razón, se sugiere a estos municipios fortalecer las políticas de fiscalización sobre todo para el pago del impuesto de los contribuyentes nuevos y omisos, con el fin, de evitar una competencia desleal y no desincentivar a los empresarios que pagan sus impuestos de manera adecuada y oportuna.
- Respecto a la cartera de los principales impuestos de los municipios, es importante que se realicen depuraciones especialmente en el caso del Predial Unificado, porque en la mayoría de los municipios se encuentra en la cartera predios de propiedad de los municipios, como es el caso de Girón, que de 1.400 predios con liquidación del impuesto, 526 son áreas verdes. Este aspecto es

- importante porque en el área en general la cartera acumulada de este impuesto representa más del 60% del recaudo, y en el caso del Industria y Comercio el 22,6%, por lo tanto, las secretarías de hacienda, deben fortalecer el mecanismo de actualizar los reglamentos de cartera, en este caso Floridablanca, ya avanzó mediante el Acuerdo Municipal 004 de 2013.
- Respecto a las transferencias del Sistema General de Participaciones, la principal modificación se presentó por el Conpes 162 del 14 de marzo de 2013, que busca garantizar a la primera infancia el desarrollo y la protección. Por esta razón, en todos los municipios del área metropolitana, a excepción de Bucaramanga, registraron un incremento importante en los recursos transferidos para la Primera Infancia, para cumplir con la política del Plan de Desarrollo Nacional de Cero a Siempre.
- En los Gastos de Funcionamiento se destaca el comportamiento de los Gastos de Personal, que registraron un incremento promedio del 18,7%, especialmente por más contratación de personal, en este aspecto se resalta la reestructuración de Personal que realizó Piedecuesta, al ampliar el gabinete municipal de 5 a 8 secretarías de despacho, las nuevas secretarías son la de: Gobierno, Tránsito y Movilidad y de Infraestructura. Esta reestructuración influyó para que el Municipio haya disminuido en el 11% los Servicios de Personal Indirecto, lo cual es importante para mejorar los servicios que presta el Municipio con la ciudadanía.
- La inversión en el área metropolitana con recursos propios incrementó en el 82,8% en los compromisos de inversión, el único municipio que presentó una reducción de la inversión con estos recursos fue en Girón, (explicado según

la Secretaría de Hacienda, por un error al subir la información al CHIP en la vigencia 2012). El principal sector es el de Infraestructura, jalonado por las obras de Bucaramanga, principalmente por el Viaducto de la Novena. Ahora bien, respecto a los otros sectores, los de menores niveles de inversión son el Deporte y Recreación y el Desarrollo Comunitario, donde se evidencian diferencias entre los municipios y en las vigencias, esto refleja que no existe una continuidad en el manejo de los recursos.

- Finalmente, en el cierre fiscal de la vigencia todos los municipios del área metropolitana registraron superávit a nivel agregado, pero Bucaramanga registra déficit respecto a los recursos de libre destinación. Por esta razón, se recomienda realizar un seguimiento adecuado a esta situación, para evitar afectar las finanzas del municipio, porque a pesar que el superávit con fuentes de destinación específica cubra el déficit a nivel agregado, se debe tener claro que no se pueden cubrir otro tipo de obligaciones.

