



**CÁMARA DE
COMERCIO DE
BUCARAMANGA**
Creemos en Santander

INFORMALIDAD EN SANTANDER 2025

Una publicación de la Cámara de Comercio de Bucaramanga

Juan Carlos Rincón Liévano

Presidente ejecutivo

Lina María Rodríguez Buitrago

Vicepresidencia Registro y Redes Empresariales

Equipo técnico

Horacio Alfonso Cáceres Trisancho

Director de Perfilamiento

María Cristina Quintero Ardila

Juliana Andrea Paz Carrillo

Carolina Andrea Estévez Fiallo

Economistas



**CÁMARA DE
COMERCIO DE
BUCARAMANGA**
Creemos en Santander

INTRODUCCIÓN

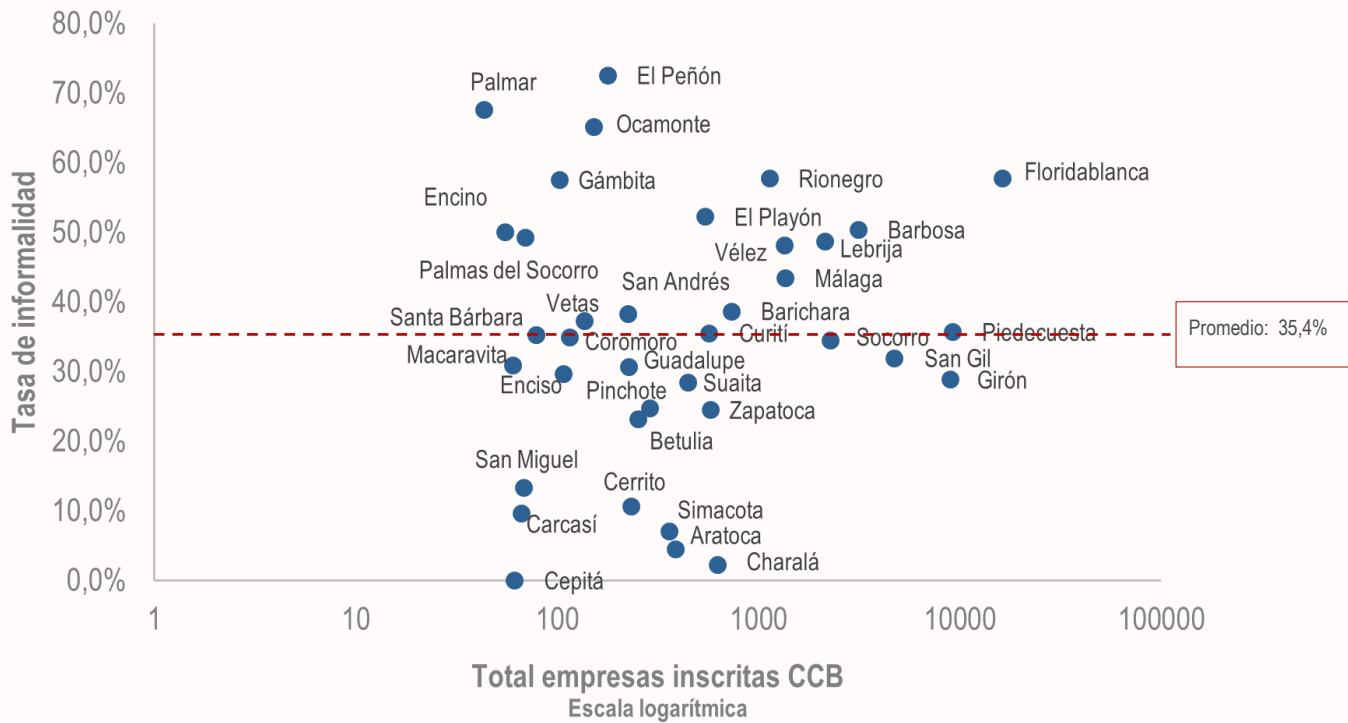
La informalidad constituye un fenómeno estructural de las economías contemporáneas y puede abordarse tanto desde la perspectiva de la economía informal como de la informalidad laboral. La economía informal se refiere al conjunto de actividades económicas que operan al margen de las regulaciones legales, fiscales e institucionales del Estado, caracterizándose por la ausencia de registro oficial y por no estar plenamente incorporadas en las cuentas nacionales. En este sentido, Portes y Haller (2004) la definen como el conjunto de actividades generadoras de riqueza que no son registradas en el producto interno bruto, razón por la cual también se le denomina economía subterránea. Por su parte, la informalidad laboral hace referencia a las condiciones de empleo en las que los trabajadores carecen de contrato formal, afiliación a la seguridad social y protección laboral, independientemente de si la unidad productiva es formal o informal. De acuerdo con la Organización Internacional del Trabajo, la informalidad abarca todas aquellas actividades que, en la legislación o en la práctica, no están suficientemente cubiertas por los mecanismos formales de regulación, incluyendo trabajadores por cuenta propia, empleadores de unidades productivas no registradas y asalariados sin acceso efectivo a derechos laborales y sociales (Organización Internacional del Trabajo [OIT], 2018).

Desde una perspectiva de desarrollo económico y territorial, la informalidad incide de manera significativa en las dinámicas sociales y productivas de las regiones, al afectar negativamente la productividad, la equidad y la capacidad del Estado para generar ingresos fiscales. Los territorios con mayores niveles de informalidad suelen presentar estructuras productivas de bajo valor agregado, menor dinamismo económico y mayores brechas sociales, lo que limita las posibilidades de crecimiento sostenible e inclusivo. Adicionalmente, la alta concentración de empleo informal en áreas urbanas representa un desafío para la planificación territorial, el ordenamiento del espacio público y la provisión de infraestructura y servicios básicos, al tiempo que debilita la sostenibilidad financiera de los sistemas de seguridad social (OIT, 2018). Desde el ámbito fiscal, la informalidad reduce la base tributaria y restringe la capacidad estatal para financiar políticas públicas esenciales, afectando la calidad y cobertura de bienes públicos fundamentales (Varela & Retamoza, 2023; Banco Mundial, 2022).

Entre las principales características de la informalidad se destacan la ausencia de registro y regulación de las unidades productivas, la falta de acceso de los trabajadores a los sistemas de seguridad social, los bajos niveles de productividad asociados a una limitada inversión en tecnología y capacitación, y la precariedad laboral derivada de la inexistencia de contratos formales y de trayectorias ocupacionales estables (OIT, 2018; Portes & Haller, 2004). Asimismo, las actividades informales enfrentan restricciones significativas para acceder al crédito y a mecanismos de financiamiento, lo que limita su crecimiento y dificulta su transición hacia la formalidad (Banco Mundial, 2020). Estas condiciones explican la persistencia de la informalidad y su concentración en sectores como el comercio, los servicios personales, la agricultura y la construcción, donde la supervisión del cumplimiento normativo resulta más compleja y los niveles de productividad suelen ser reducidos (OIT, 2021).

En este contexto, la Cámara de Comercio de Bucaramanga desarrolla de manera periódica un ejercicio de medición de la informalidad empresarial con el propósito de estimar su magnitud a nivel departamental y municipal. Este estudio, si bien no incorpora las profesiones liberales, constituye una aproximación relevante al fenómeno, al identificar aquellas unidades económicas que, aún cumpliendo con la obligación tributaria del Impuesto de Industria y Comercio (ICA), no se encuentran registradas ante la Cámara de Comercio y, por tanto, se consideran informales desde la perspectiva del registro mercantil. Para ello, se recopilan los registros de contribuyentes suministrados por las secretarías de hacienda municipales y se contrastan con las bases de datos de empresas inscritas en la Cámara de Comercio de Bucaramanga para el departamento de Santander.

Los resultados de la versión más reciente del estudio evidencian que, en 2025, la tasa promedio de informalidad para los 37 municipios analizados fue del 35,4%. A nivel municipal, Cepitá presentó la menor tasa de informalidad, con un 0,0%, seguido por Charalá (2,2%) y Aratoca (4,5%), lo que indica una alta correspondencia entre los contribuyentes del ICA y el registro mercantil en estos territorios. En contraste, dentro del área metropolitana de Bucaramanga se observaron niveles más elevados de informalidad, destacándose Floridablanca como el municipio con la mayor tasa (57,7%), seguido por Piedecuesta (35,7%) y Girón (28,8%), lo que refleja dinámicas urbanas y productivas diferenciadas que requieren estrategias de intervención específicas.



El presente documento se estructura en dos partes. La primera presenta los resultados de un censo económico realizado en áreas estratégicas de Bucaramanga, que abarcó 23 barrios, entre los que se incluyen San Francisco, San Alonso, Mejoras Públicas, Provenza, Fontana, El Rocío, Lebrija, entre otros. En esta sección se caracteriza a las unidades productivas informales identificadas, considerando variables como activos, ventas promedio, canales de comercialización, fuentes de financiamiento, productos financieros, actividad económica, uso del espacio público, motivo de inicio del negocio, número de empleados, tipo de contratación, así como el perfil del propietario en términos de edad, nivel educativo y género. Los resultados constituyen un insumo clave para el diseño de estrategias de formalización ajustadas a la realidad productiva del territorio y con potencial de ser replicadas en el área metropolitana de Bucaramanga.

La segunda parte del documento aborda la informalidad a nivel departamental, mediante el análisis individual de cada uno de los municipios que suministraron información de contribuyentes del ICA. A través de fichas municipales, se presentan datos relacionados con el número de empresas inscritas en la Cámara de Comercio de Bucaramanga, población, aporte al producto interno bruto departamental, número de contribuyentes del ICA, tasa de informalidad, así como el número de unidades económicas y unidades de venta en calle identificadas en cada territorio a partir del censo nacional urbano realizado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística en 2025. Este enfoque

CARACTERIZACIÓN DE LOS INFORMALES

En un contexto económico caracterizado por una alta incidencia de la informalidad, la Cámara de Comercio de Bucaramanga desarrolla de manera anual un censo económico, el cual se focaliza cada año en zonas específicas donde se identifica una alta aglomeración de establecimientos comerciales. Este enfoque territorial permite cubrir de forma progresiva distintos sectores del área metropolitana de Bucaramanga y municipios aledaños, profundizando en el análisis de la informalidad y en la caracterización del tejido empresarial local.

En la versión correspondiente al año 2025, el censo se concentró en 23 barrios seleccionados por su elevada concentración comercial, en los cuales se identificó una presencia significativa de establecimientos informales y de empresas con matrículas mercantiles vencidas o no renovadas. Para efectos del análisis, la informalidad se definió como la realización de actividades comerciales en establecimientos que no cuentan con matrícula mercantil vigente, es decir, negocios que no se encuentran formalmente registrados ante las autoridades competentes. El ejercicio abarcó un total de 587 manzanas, en las cuales se identificaron 117 establecimientos comerciales en condición de informalidad. Los resultados obtenidos constituyen un insumo clave para la formulación de estrategias de formalización ajustadas a las características y necesidades del territorio.

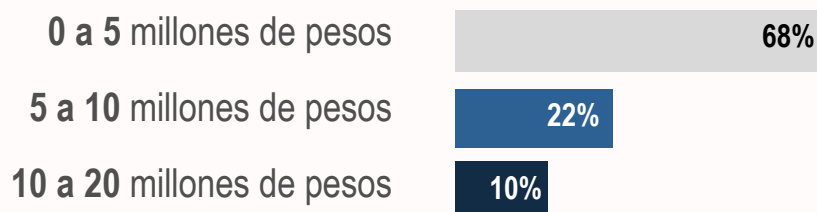


CENSO DE INFORMALIDAD 2025

117

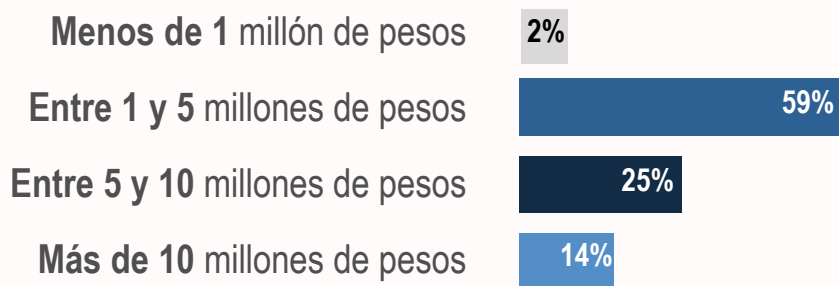
El censo se desarrolló en 587 manzanas de Bucaramanga y Lebrija, abarcando 23 barrios. Como resultado del trabajo de campo, se identificaron 117 unidades productivas que ejercen actividades económicas en condición de informalidad.

ACTIVOS DEL NEGOCIO



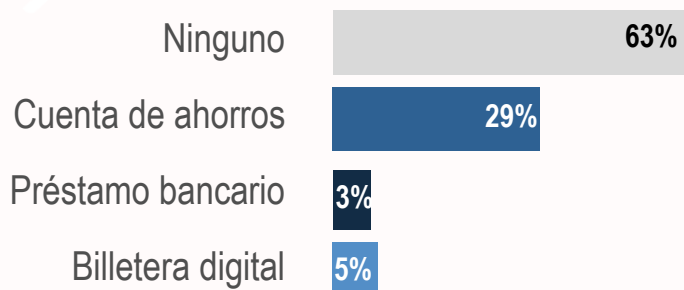
La informalidad se concentra en unidades productivas con bajos niveles de activos, lo que restringe su capacidad de inversión y limita las posibilidades de mejorar la productividad y ampliar su participación en mercados más formales.

VENTAS DEL NEGOCIO (PROMEDIO MENSUAL)



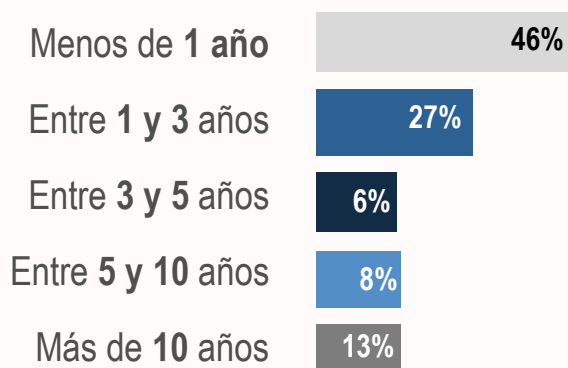
La mayoría de las unidades económicas informales registran ventas mensuales entre 1 y 5 millones de pesos, seguidas por aquellas con ingresos entre 5 y 10 millones de pesos, lo que evidencia una capacidad de generación de ingresos moderada, aunque aún limitada para procesos sostenidos de acumulación de capital y expansión productiva.

PRODUCTOS FINANCIEROS



El acceso a productos financieros en las unidades productivas informales es limitado, con una predominancia de la ausencia de servicios bancarios y una baja utilización de instrumentos de crédito, lo que restringe sus posibilidades de inversión, crecimiento y fortalecimiento empresarial.

TIEMPO DE FUNCIONAMIENTO



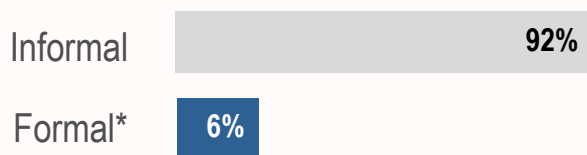
La estructura de antigüedad de las unidades productivas informales muestra una alta concentración en negocios de reciente creación, lo que evidencia un elevado grado de volatilidad y fragilidad en este segmento productivo y limita su consolidación y sostenibilidad en el tiempo.

PROMEDIO DE EMPLEADOS



La estructura ocupacional de las unidades productivas informales evidencia una baja capacidad de generación de empleo, con predominio de negocios de autoempleo, lo que limita su potencial de expansión y eficiencia operativa.

TIPO DE CONTRATACIÓN

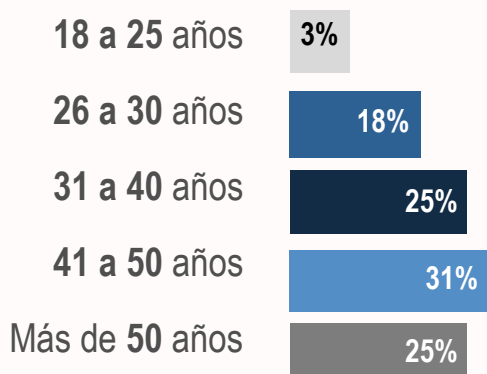


Las relaciones laborales en las unidades productivas informales se desarrollan mayoritariamente sin contratos formales, situación que se presenta en el 92 % de los casos, mientras que solo un 6 % corresponde a vínculos formales. No obstante, se evidencia que una parte de estas unidades realiza el pago de aportes a salud y pensión, lo que refleja la existencia de esquemas parciales de formalización laboral, aun en ausencia de contratos formales.

Nota: Cada pregunta fue tabulada con respecto a las unidades productivas que dieron respuesta válida.

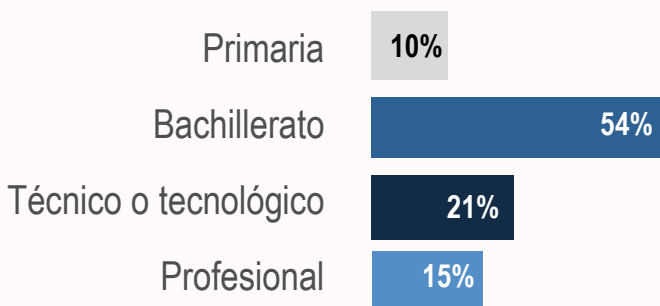
*Realizan el pago de salud y pensión.

EDAD DEL PROPIETARIO



La propiedad de las unidades productivas informales se concentra en personas mayores de 40 años, quienes representan el 56 % del total, mientras que la participación de jóvenes entre 18 y 25 años es marginal. Esta distribución etaria sugiere una limitada incorporación de población joven y refleja la informalidad como una estrategia de subsistencia y permanencia en etapas avanzadas del ciclo laboral.

NIVEL EDUCATIVO DEL PROPIETARIO



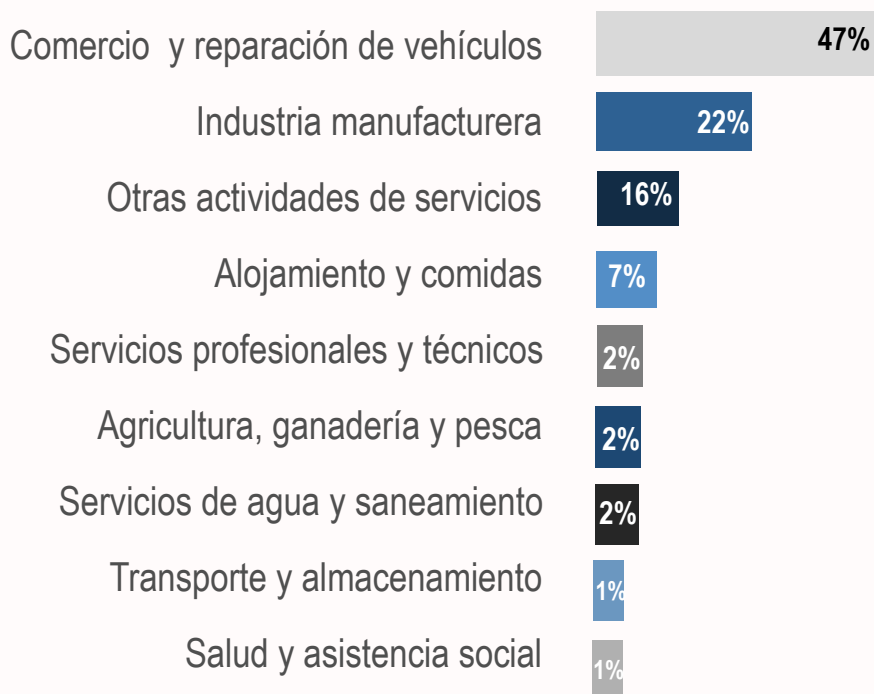
El nivel educativo de los propietarios de las unidades productivas informales se concentra principalmente en la educación media y la formación técnica o tecnológica, mientras que una menor proporción cuenta con formación profesional o nivel de primaria. Esta estructura educativa incide en las capacidades de gestión empresarial, en la adopción de herramientas productivas y en las posibilidades de avanzar hacia procesos de formalización.

SEXO AL NACER DEL PROPIETARIO



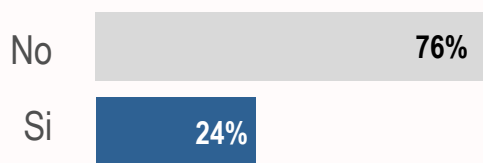
La propiedad de las unidades productivas informales presenta una mayor participación de hombres.

ACTIVIDAD COMERCIAL



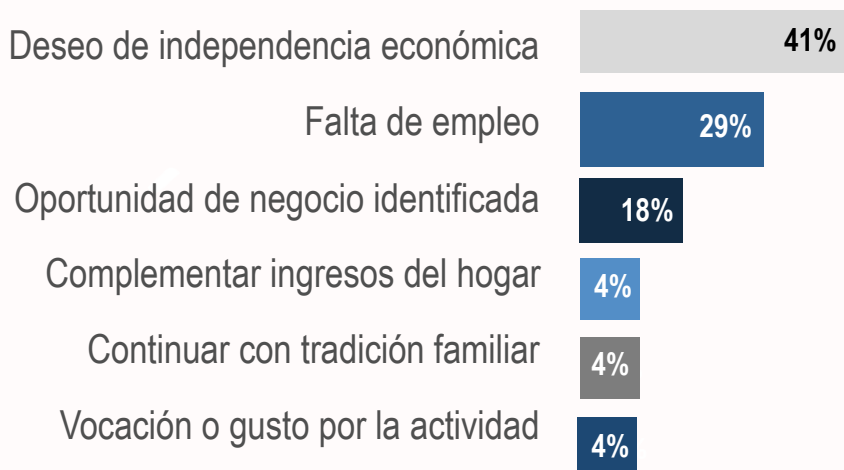
La mayoría de las unidades productivas informales se concentra en actividades de comercio y reparación de vehículos, seguidas por la industria manufacturera, lo que refleja una predominancia de sectores de baja barrera de entrada y alta rotación económica.

USO DEL ESPACIO PÚBLICO



El uso del espacio público no es una práctica predominante entre las unidades productivas informales censadas, lo que sugiere una menor ocupación directa de este recurso, aunque se identifican casos que requieren acciones de regulación y control institucional.

MOTIVO POR EL QUE INICIÓ SU NEGOCIO



El inicio de las unidades productivas informales responde principalmente a la búsqueda de independencia económica y a la falta de oportunidades de empleo, lo que refleja la informalidad tanto como una estrategia de subsistencia como una alternativa de autoempleo.

INFORMALIDAD POR MUNICIPIOS

¿CÓMO INTERPRETAR EL INFORME?

El presente documento contiene 37 fichas correspondientes a municipios adscritos a CCB. Cada una de ellas detalla la cantidad de contribuyentes al impuesto de Industria y Comercio (ICA), según los datos proporcionados por las secretarías de hacienda de cada centro urbano, así como el número de empresas inscritas a la institución.

Con base en esta información, se estima una aproximación a la tasa de informalidad, definida como el número de empresas que cumplen con la obligación del ICA pero no se encuentran registradas ante la Cámara de Comercio de Bucaramanga.

¿CÓMO ENTENDER CADA FICHA?

MUNICIPIO

Aporte del municipio al PIB
departamental (%)

Posición en el ranking de informalidad

MAPA Y POBLACIÓN DEL MUNICIPIO

EMPRESAS

*Empresas que se encuentran inscritas en la Cámara de Comercio de Bucaramanga

*Empresas que pagan el impuesto de Industria y comercio (ICA) de acuerdo al registro enviado por la alcaldía de cada municipio

*Empresas contribuyentes al ICA que no tienen registro mercantil



Porcentaje de empresas contribuyentes al ICA que no tienen registro mercantil / Total empresas contribuyentes al ICA

Unidades económicas según el censo nacional urbano del DANE (2025)

Unidades de venta en calle según el censo nacional urbano del DANE (2025)

*Notas aclaratorias sobre empresas inscritas en CCB y/o empresas contribuyentes al ICA.

MUNICIPIOS EN JURISDICCIÓN DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BUCARAMANGA

ESCALAFÓN DE INFORMALIDAD POR MUNICIPIOS

Para la elaboración del presente informe y con el objetivo de evaluar la tasa de informalidad a nivel municipal, se realizó un análisis de los datos del Impuesto de Industria y Comercio (ICA), gravamen se aplica a toda actividad económica clasificada como comercial, industrial o de prestación de servicios, desarrollada por personas naturales, jurídicas o sociedades de hecho.

Los datos reportados en las bases de declarantes del ICA fueron contrastados con los registros de empresas inscritas en la Cámara de Comercio de Bucaramanga. Para efectos de este análisis, se considera como "informal" cualquier unidad económica que, cumpliendo con la obligación tributaria del ICA, no se encuentre formalmente registrada ante la Cámara de Comercio de Bucaramanga.

Municipio	Ranking	% Informalidad*
El Peñón	1	72,6%
Palmar	2	67,6%
Ocamonte	3	65,1%
Floridablanca	4	57,7%
Rionegro	5	57,7%
Gámbita	6	57,5%
El Playón	7	52,2%
Barbosa	8	50,4%
Encino	9	50,0%
Palmas del Socorro	10	49,3%
Lebrija	11	48,7%
Vélez	12	48,2%
Málaga	13	43,4%
Barichara	14	38,7%
San Andrés	15	38,3%
Vetas	16	37,3%
Piedecuesta	17	35,7%
Curití	18	35,5%

Municipio		Ranking		% Informalidad*
Santa Bárbara	_____	19	_____	35,3%
Coromoro	_____	20	_____	34,9%
Socorro	_____	21	_____	34,5%
San Gil	_____	22	_____	31,9%
Macaravita	_____	23	_____	31,0%
Guadalupe	_____	24	_____	30,7%
Enciso	_____	25	_____	29,7%
Girón	_____	26	_____	28,8%
Suaita	_____	27	_____	28,4%
Pinchote	_____	28	_____	24,8%
Zapatoca	_____	29	_____	24,5%
Betulia	_____	30	_____	23,2%
San Miguel	_____	31	_____	13,3%
Cerrito	_____	32	_____	24,4%
Carcasí	_____	33	_____	9,7%
Simacota	_____	34	_____	7,1%
Aratoca	_____	35	_____	4,5%
Charalá	_____	36	_____	2,2%
Cepitá	_____	37	_____	0,0%

El ranking se realizó para los 37 municipios que enviaron información de contribuyentes al impuesto de industria y comercio dada la solicitud realizada por la institución.

* Contribuyentes al ICA que no tienen registro mercantil / Total empresas contribuyentes al ICA.

ARATOCA

EMPRESAS

INSCRITAS CCB

384

Contribuyentes Industria y comercio (ICA)

425

Contribuyentes ICA
sin registro mercantil

19

4,5%

Porcentaje de empresas contribuyentes al ICA que no tienen registro mercantil / Total empresas contribuyentes al ICA.

Posición ranking informalidad

35

Aporte al valor agregado
departamental (2023)

0,45%

POBLACIÓN

8.854

Unidades económicas
(2025)

211

Unidades de venta
en calle (2025)

9

Datos Censo Nacional Urbano DANE

BARBOSA

Posición ranking informalidad

8

Aporte al valor agregado
departamental (2023)

0,78%

POBLACIÓN

34.021

Unidades económicas
(2025)

2.616

Unidades de venta
en calle (2025)

352

Datos Censo Nacional Urbano DANE

INSCRITAS CCB

3.127

Contribuyentes Industria y comercio (ICA)

3.927

Contribuyentes ICA
sin registro mercantil

1.979

50,4%

Porcentaje de empresas contribuyentes al ICA que no tienen registro mercantil / Total empresas contribuyentes al ICA.

EMPRESAS

BARICHARA

EMPRESAS

INSCRITAS CCB

732

Contribuyentes Industria y comercio (ICA)

985

Contribuyentes ICA
sin registro mercantil

381

38,7%

Porcentaje de empresas contribuyentes al ICA que no tienen registro mercantil / Total empresas contribuyentes al ICA.

Posición ranking informalidad

14

Aporte al valor agregado
departamental (2023)

0,27%

POBLACIÓN

12.935

Unidades económicas
(2025)

452

Unidades de venta
en calle (2025)

39

Datos Censo Nacional Urbano DANE

BETULIA

Posición ranking informalidad

30

Aporte al valor agregado
departamental (2023)

0,39%

POBLACIÓN

6.835

INSCRITAS CCB

252

Contribuyentes Industria y comercio (ICA)

246

Contribuyentes ICA
sin registro mercantil

57

23,2%

Porcentaje de empresas contribuyentes al ICA que no tienen registro mercantil / Total empresas contribuyentes al ICA.

Unidades económicas
(2025)

199

Unidades de venta
en calle (2025)

8

Datos Censo Nacional Urbano DANE

EMPRESAS

CARCASÍ

EMPRESAS

INSCRITAS CCB

66

Contribuyentes Industria y comercio (ICA)

124

Contribuyentes ICA
sin registro mercantil

12

9,7%

Porcentaje de empresas contribuyentes al ICA que no tienen registro mercantil / Total empresas contribuyentes al ICA.

Aporte al valor agregado
departamental (2023)

0,08%

Posición ranking informalidad

33

POBLACIÓN

4.920

Unidades económicas
(2025)

95

Unidades de venta
en calle (2025)

0

Datos Censo Nacional Urbano DANE

CEPITÁ

Posición ranking informalidad

37

Aporte al valor agregado
departamental (2023)

0,04%

POBLACIÓN

2.188

INSCRITAS CCB

61

Contribuyentes Industria y comercio (ICA)

16

Contribuyentes ICA
sin registro mercantil

0

0,0%

Porcentaje de empresas contribuyentes al ICA que no tienen registro mercantil / Total empresas contribuyentes al ICA.

Unidades económicas
(2025)

ND

Unidades de venta
en calle (2025)

ND

Datos Censo Nacional Urbano no disponibles

EMPRESAS

CERRITO

EMPRESAS

INSCRITAS CCB

232

Contribuyentes Industria y comercio (ICA)

141

Contribuyentes ICA
sin registro mercantil

15

10,6%

Porcentaje de empresas contribuyentes al ICA que no tienen registro mercantil / Total empresas contribuyentes al ICA.

Aporte al valor agregado
departamental (2023)

0,11%

Posición ranking informalidad

32

POBLACIÓN

7.553

Unidades económicas
(2025)

249

Unidades de venta
en calle (2025)

1

Datos Censo Nacional Urbano DANE

CHARALÁ

Posición ranking informalidad

36

Aporte al valor agregado
departamental (2023)

0,28%

POBLACIÓN

13.871

INSCRITAS CCB

622

Contribuyentes Industria y comercio (ICA)

764

Contribuyentes ICA
sin registro mercantil

17

2,2%

Porcentaje de empresas contribuyentes al ICA que no tienen registro mercantil / Total empresas contribuyentes al ICA.

Unidades económicas
(2025)

715

Unidades de venta
en calle (2025)

28

Datos Censo Nacional Urbano DANE

EMPRESAS

COROMORO

EMPRESAS

INSCRITAS CCB

115

Contribuyentes Industria y comercio (ICA)

192

Contribuyentes ICA
sin registro mercantil

67

34,9%

Porcentaje de empresas contribuyentes al ICA que no tienen registro mercantil / Total empresas contribuyentes al ICA.

Posición ranking informalidad

20

Aporte al valor agregado
departamental (2023)

0,10%

POBLACIÓN

5.715

Unidades económicas
(2025)

130

Unidades de venta
en calle (2025)

3

Datos Censo Nacional Urbano DANE

CURITÍ

Posición ranking informalidad

18

Aporte al valor agregado
departamental (2023)

0,36%

POBLACIÓN

14.607

Unidades económicas
(2025)

390

Unidades de venta
en calle (2025)

32

Datos Censo Nacional Urbano DANE

INSCRITAS CCB

564

Contribuyentes Industria y comercio (ICA)

422

Contribuyentes ICA
sin registro mercantil

150

35,5%

Porcentaje de empresas contribuyentes al ICA que no tienen registro mercantil / Total empresas contribuyentes al ICA.

EMPRESAS

EL PEÑÓN

EMPRESAS

INSCRITAS CCB

177

Contribuyentes Industria y comercio (ICA)

113

Contribuyentes ICA
sin registro mercantil

82

72,6%

Porcentaje de empresas contribuyentes al ICA que no tienen registro mercantil / Total empresas contribuyentes al ICA.

Aporte al valor agregado
departamental (2023)

0,09%

Posición ranking informalidad

1

POBLACIÓN

5.328

Unidades económicas
(2025)

142

Unidades de venta
en calle (2025)

2

Datos Censo Nacional Urbano DANE

EL PLAYÓN

Aporte al valor agregado
departamental (2023)

0,38%

Posición ranking informalidad

7

POBLACIÓN

15.214

INSCRITAS CCB

538

Contribuyentes Industria y comercio (ICA)

695

Contribuyentes ICA
sin registro mercantil

363

52,2%

Porcentaje de empresas contribuyentes al ICA que no tienen registro mercantil / Total empresas contribuyentes al ICA.

Unidades económicas
(2025)

484

Unidades de venta
en calle (2025)

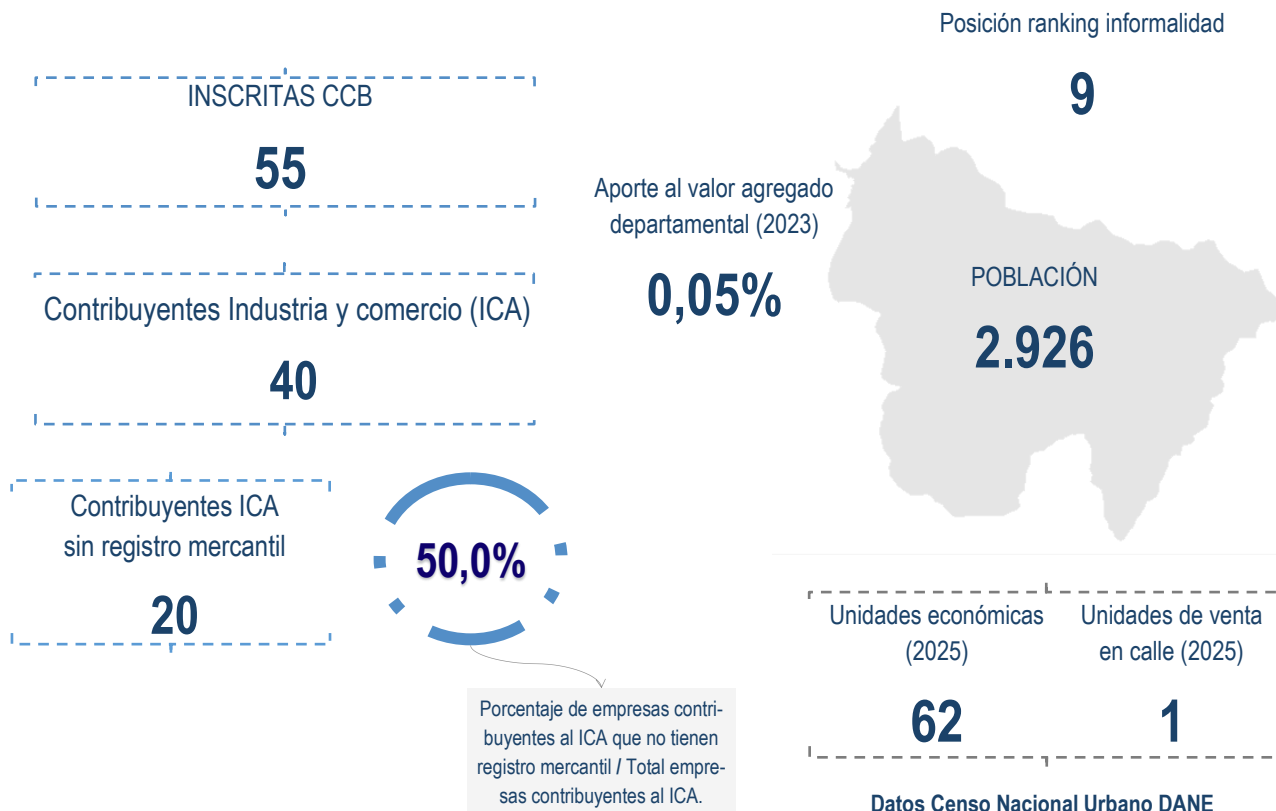
23

Datos Censo Nacional Urbano DANE

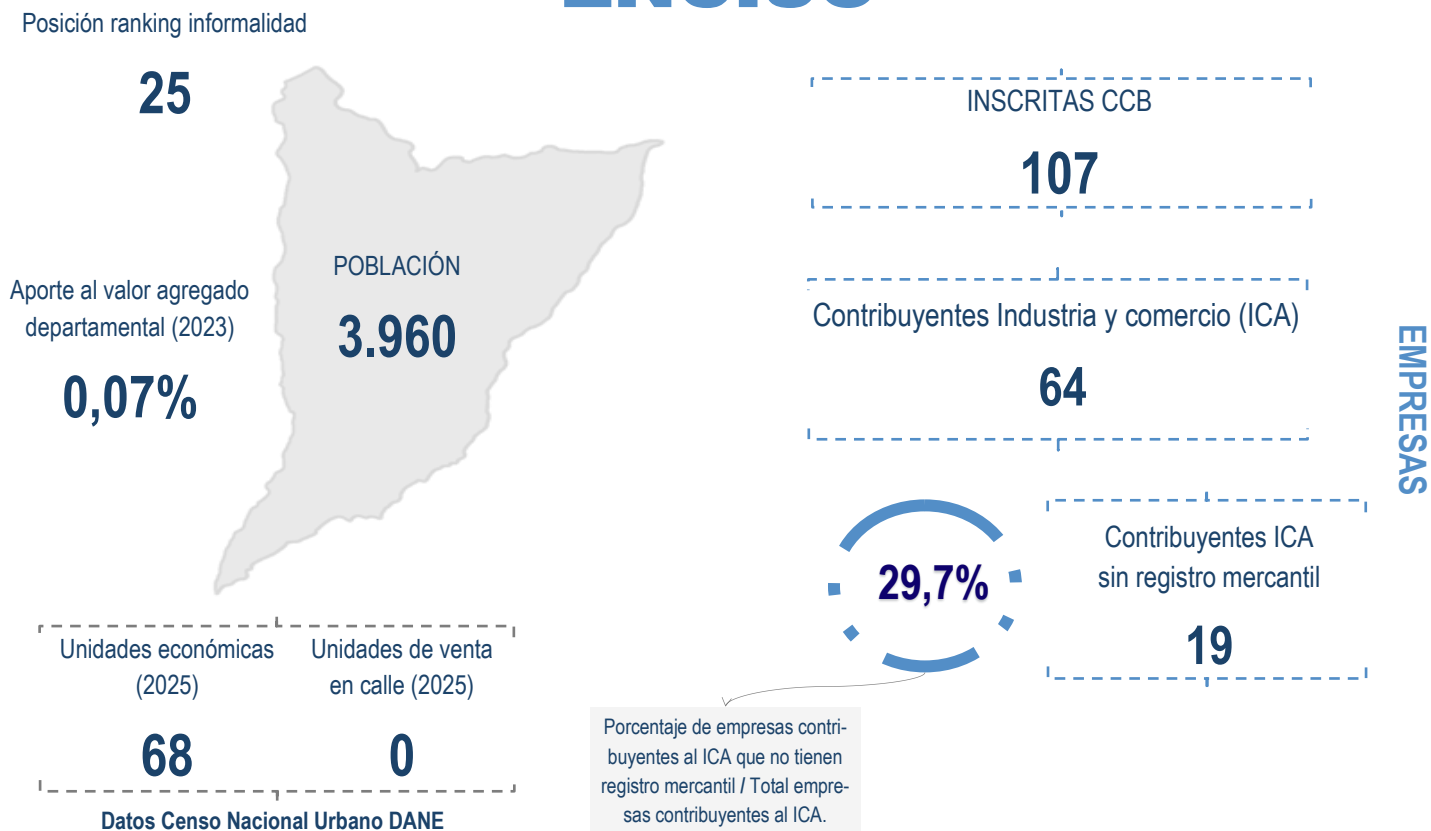
EMPRESAS

ENCINO

EMPRESAS



ENCISO



FLORIDABLANCA

EMPRESAS

INSCRITAS CCB

16.187

Contribuyentes Industria y comercio (ICA)

32.906

Contribuyentes ICA
sin registro mercantil

19.003

57,7%

Porcentaje de empresas contribuyentes al ICA que no tienen registro mercantil / Total empresas contribuyentes al ICA.

Posición ranking informalidad

4

Aporte al valor agregado
departamental (2023)

8,23%

POBLACIÓN

314.188

Unidades económicas
(2025)

8.874

Unidades de venta
en calle (2025)

1.181

Datos Censo Nacional Urbano DANE

GÁMBITA

Posición ranking informalidad

6

Aporte al valor agregado
departamental (2023)

0,08%

POBLACIÓN

4.111

Unidades económicas
(2025)

108

Unidades de venta
en calle (2025)

0

Datos Censo Nacional Urbano DANE

INSCRITAS CCB

102

Contribuyentes Industria y comercio (ICA)

113

Contribuyentes ICA
sin registro mercantil

65

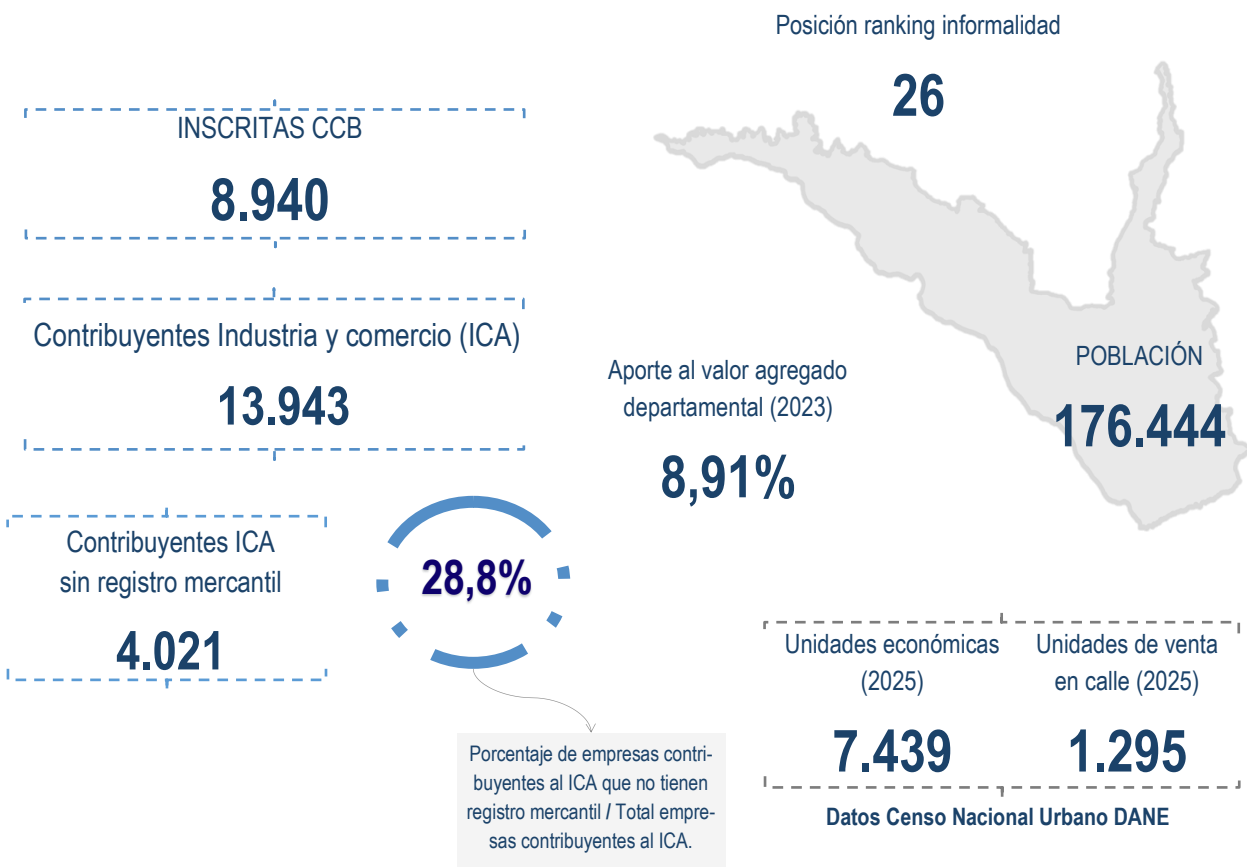
57,5%

Porcentaje de empresas contribuyentes al ICA que no tienen registro mercantil / Total empresas contribuyentes al ICA.

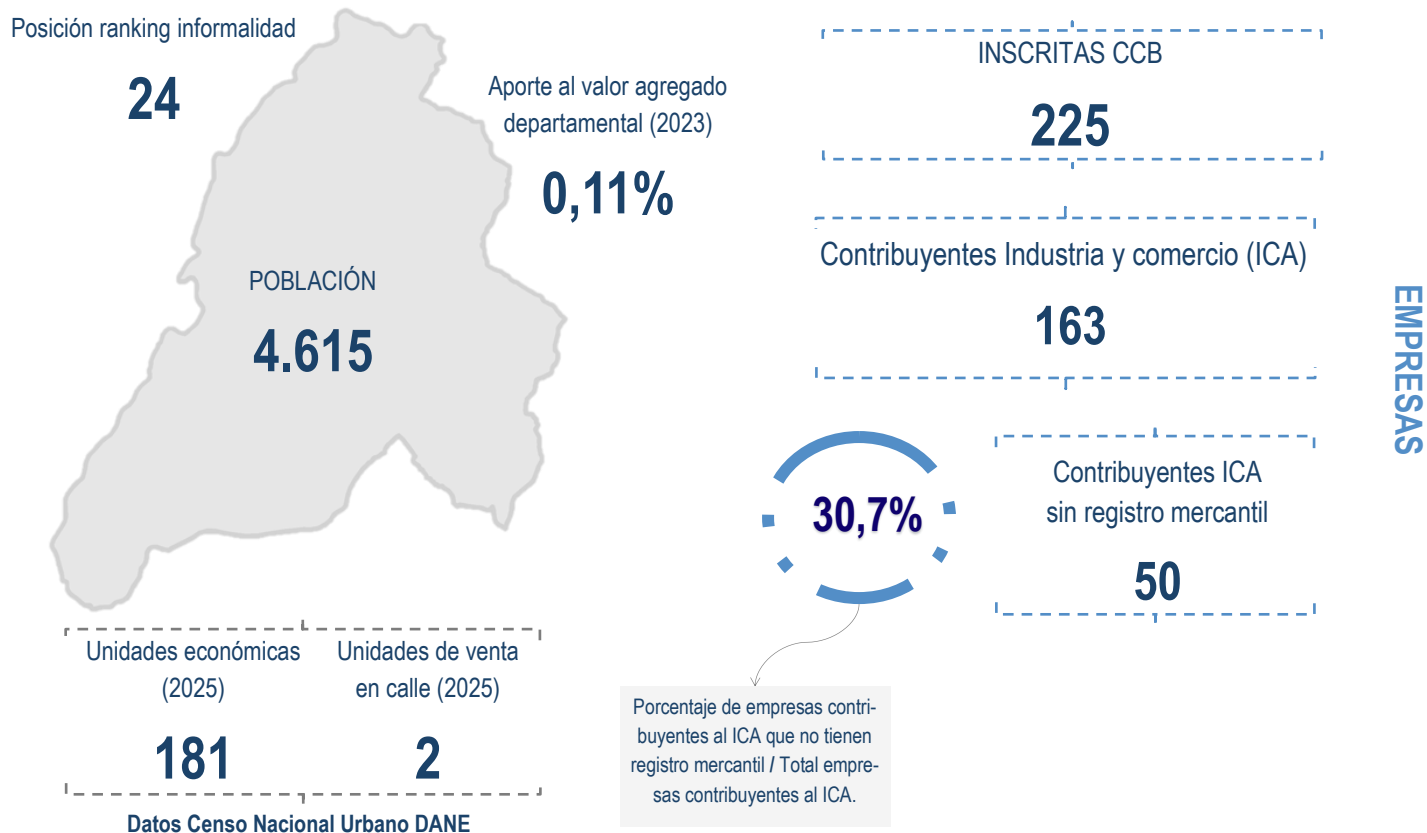
EMPRESAS

GIRÓN

EMPRESAS



GUADALUPE



LEBRIJA

EMPRESAS

INSCRITAS CCB

2.126

Contribuyentes Industria y comercio (ICA)

3.748

Contribuyentes ICA
sin registro mercantil

1.826

48,7%

Porcentaje de empresas contribuyentes al ICA que no tienen registro mercantil / Total empresas contribuyentes al ICA.

Aporte al valor agregado
departamental (2023)

4,76%

Posición ranking informalidad

11

POBLACIÓN

51.241

Unidades económicas
(2025)

1.193

Unidades de venta
en calle (2025)

150

Datos Censo Nacional Urbano DANE

MÁLAGA

Posición ranking informalidad

13

POBLACIÓN

24.116

Aporte al valor agregado
departamental (2023)

0,41%

INSCRITAS CCB

1.354

Contribuyentes Industria y comercio (ICA)

129

Contribuyentes ICA
sin registro mercantil

56

43,4%

Porcentaje de empresas contribuyentes al ICA que no tienen registro mercantil / Total empresas contribuyentes al ICA.

Unidades económicas
(2025)

1.546

Unidades de venta
en calle (2025)

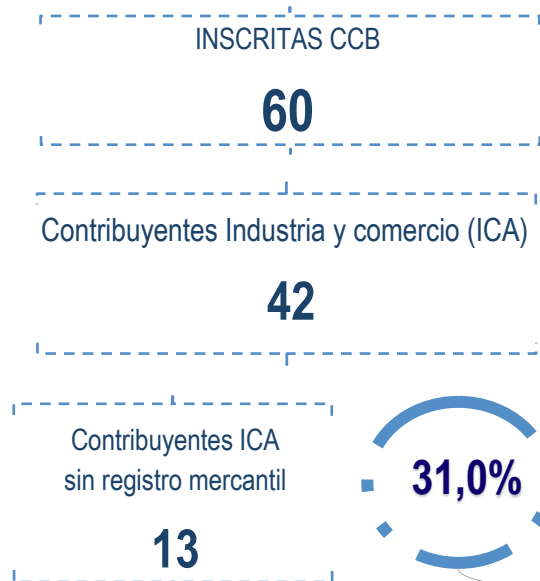
215

Datos Censo Nacional Urbano DANE

EMPRESAS

MACARAVITA

EMPRESAS



Porcentaje de empresas contribuyentes al ICA que no tienen registro mercantil / Total empresas contribuyentes al ICA.

Posición ranking informalidad

23

Aporte al valor agregado departamental (2023)

0,04%

POBLACIÓN

2.458

Unidades económicas (2025)

ND

Unidades de venta en calle (2025)

ND

Datos Censo Nacional Urbano no disponibles

OCAMONTE

Posición ranking informalidad

3

Aporte al valor agregado departamental (2023)

0,13%

POBLACIÓN

6.563

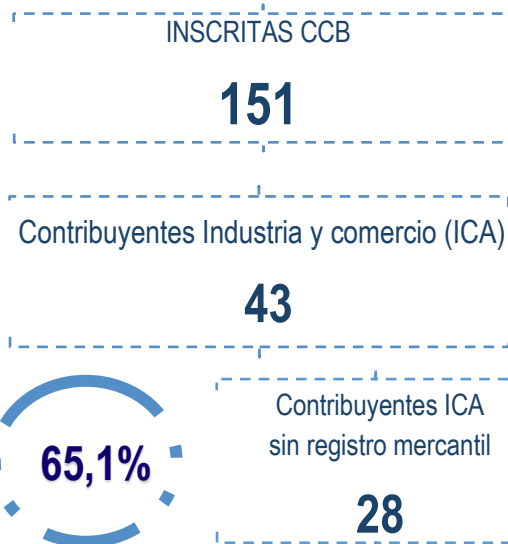
Unidades económicas (2025)

117

Unidades de venta en calle (2025)

8

Datos Censo Nacional Urbano DANE



Porcentaje de empresas contribuyentes al ICA que no tienen registro mercantil / Total empresas contribuyentes al ICA.

EMPRESAS

PALMAR

EMPRESAS

INSCRITAS CCB

43

Contribuyentes Industria y comercio (ICA)

74

Contribuyentes ICA
sin registro mercantil

50

67,6%

Porcentaje de empresas contribuyentes al ICA que no tienen registro mercantil / Total empresas contribuyentes al ICA.

Posición ranking informalidad

2

Aporte al valor agregado
departamental (2023)

0,03%

POBLACIÓN

1.545

Unidades económicas
(2025)

ND

Unidades de venta
en calle (2025)

ND

Datos Censo Nacional Urbano no disponibles

PALMAS DEL SOCORRO

Posición ranking informalidad

10

Aporte al valor agregado
departamental (2023)

0,16%

POBLACIÓN

2.816

INSCRITAS CCB

69

Contribuyentes Industria y comercio (ICA)

69

Contribuyentes ICA
sin registro mercantil

34

49,3%

Porcentaje de empresas contribuyentes al ICA que no tienen registro mercantil / Total empresas contribuyentes al ICA.

Unidades económicas
(2025)

38

Unidades de venta
en calle (2025)

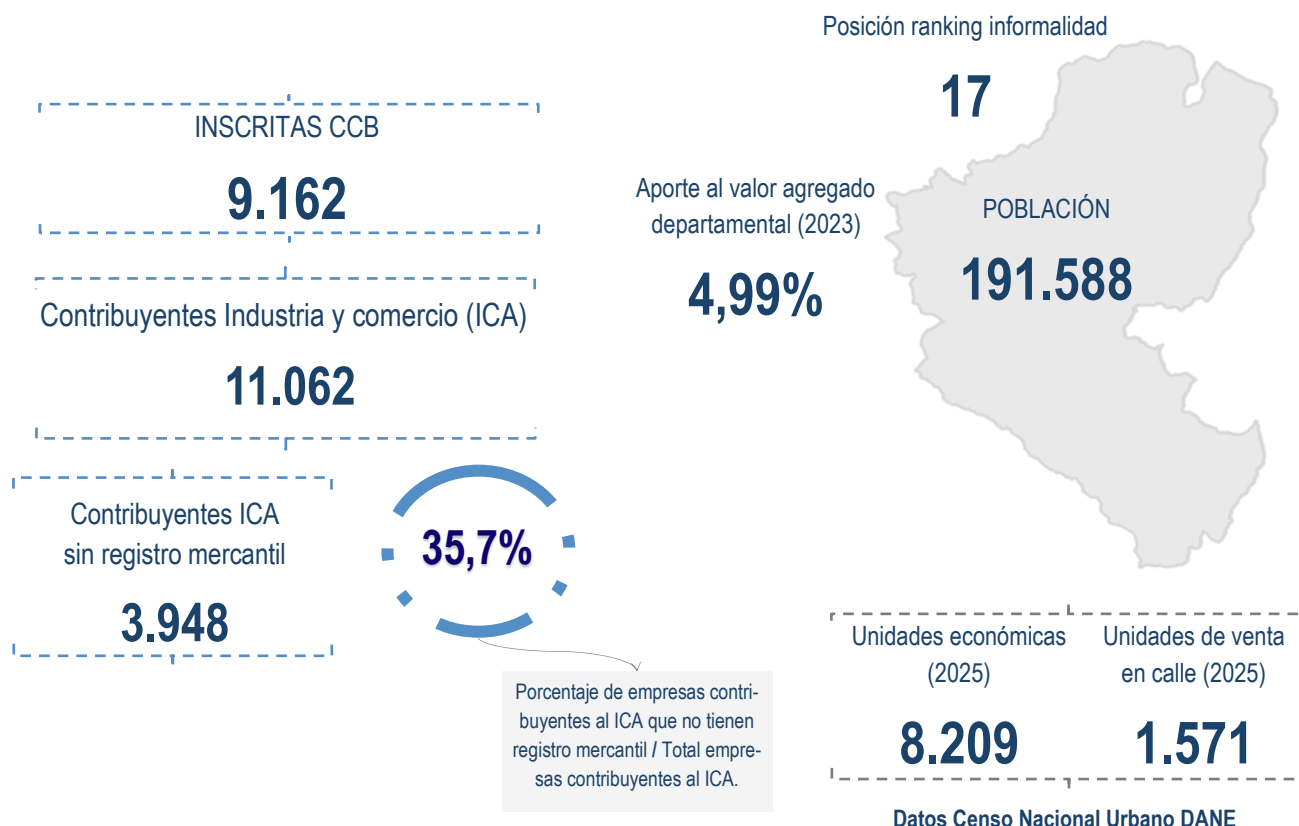
0

Datos Censo Nacional Urbano DANE

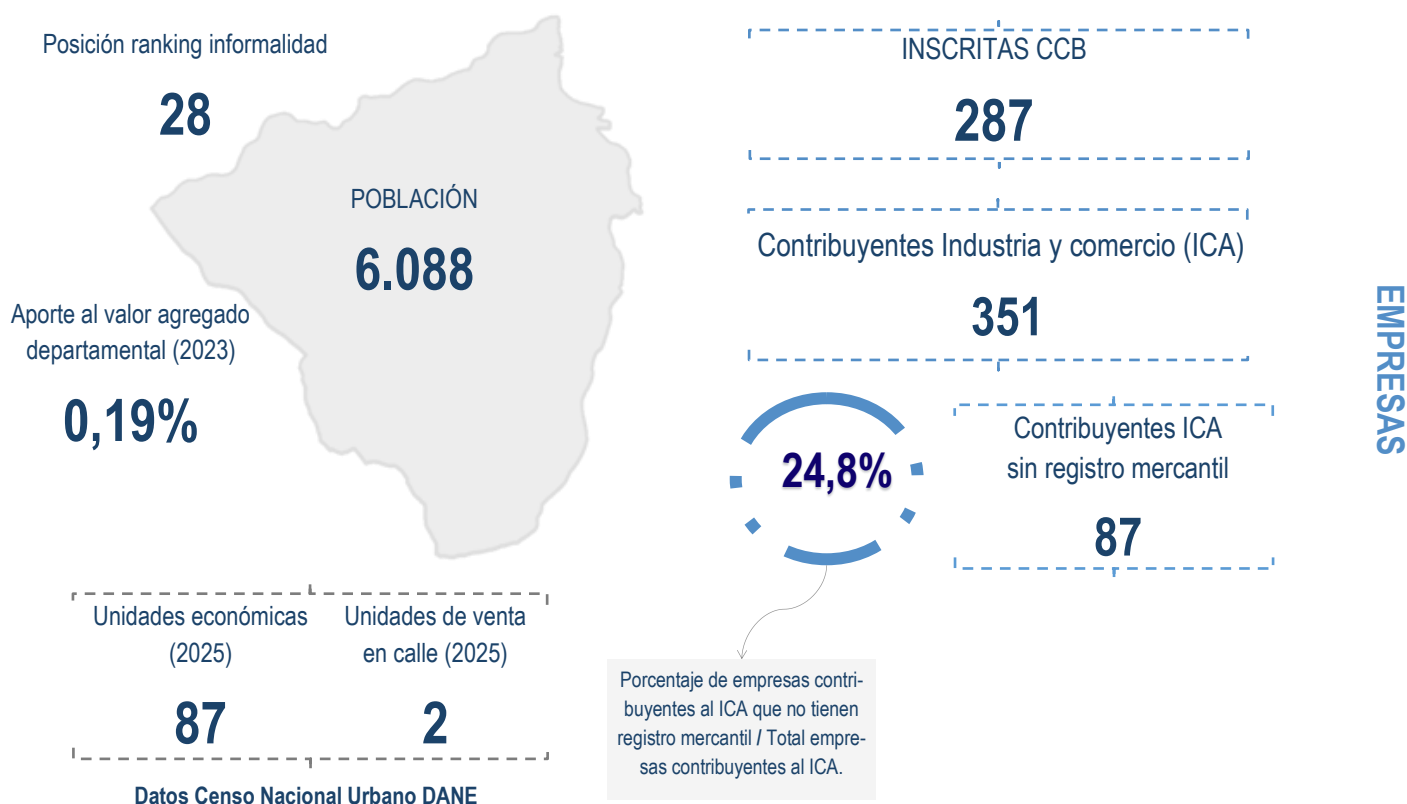
EMPRESAS

PIEDECUUESTA

EMPRESAS



PINCHOTE



RIONEGRO

EMPRESAS

INSCRITAS CCB

1.125

Contribuyentes Industria y comercio (ICA)

1.381

Contribuyentes ICA
sin registro mercantil

761

57,7%

Porcentaje de empresas contribuyentes al ICA que no tienen registro mercantil / Total empresas contribuyentes al ICA.

Posición ranking informalidad

5

Aporte al valor agregado
departamental (2023)

2,19%

POBLACIÓN

27.119

Unidades económicas
(2025)

772

Unidades de venta
en calle (2025)

49

Datos Censo Nacional Urbano DANE

SAN ANDRÉS

Posición ranking informalidad

15

Aporte al valor agregado
departamental (2023)

0,16%

POBLACIÓN

8.842

Unidades económicas
(2025)

318

Unidades de venta
en calle (2025)

26

INSCRITAS CCB

223

Contribuyentes Industria y comercio (ICA)

120

Contribuyentes ICA
sin registro mercantil

46

38,3%

Porcentaje de empresas contribuyentes al ICA que no tienen registro mercantil / Total empresas contribuyentes al ICA.

Datos Censo Nacional Urbano DANE

EMPRESAS

SAN GIL

EMPRESAS

INSCRITAS CCB

4.704

Contribuyentes Industria y comercio (ICA)

5.122

Contribuyentes ICA
sin registro mercantil

1.636

31,9%

Porcentaje de empresas contribuyentes al ICA que no tienen registro mercantil / Total empresas contribuyentes al ICA.

Posición ranking informalidad

22

Aporte al valor agregado
departamental (2023)

1,59%

POBLACIÓN

69.546

Unidades económicas
(2025)

4.470

Unidades de venta
en calle (2025)

504

Datos Censo Nacional Urbano DANE

SAN MIGUEL

Posición ranking informalidad

31

Aporte al valor agregado
departamental (2023)

0,05%

POBLACIÓN

2.654

Unidades económicas
(2025)

55

Unidades de venta
en calle (2025)

1

Datos Censo Nacional Urbano DANE

INSCRITAS CCB

68

Contribuyentes Industria y comercio (ICA)

15

Contribuyentes ICA
sin registro mercantil

2

33,0%

Porcentaje de empresas contribuyentes al ICA que no tienen registro mercantil / Total empresas contribuyentes al ICA.

EMPRESAS

SANTA BÁRBARA

EMPRESAS

INSCRITAS CCB

78

Contribuyentes Industria y comercio (ICA)

17

Contribuyentes ICA
sin registro mercantil

6

35,3%

Porcentaje de empresas contribuyentes al ICA que no tienen registro mercantil / Total empresas contribuyentes al ICA.

Posición ranking informalidad

19

POBLACIÓN

2.654

Aporte al valor agregado
departamental (2023)

0,05%

Unidades económicas
(2025)

ND

Unidades de venta
en calle (2025)

ND

Datos Censo Nacional Urbano no disponibles

SIMACOTA

EMPRESAS

Posición ranking informalidad

34

POBLACIÓN

3333

Aporte al valor agregado
departamental (2023)

3,33%

INSCRITAS CCB

333

Contribuyentes Industria y comercio (ICA)

33

Contribuyentes ICA
sin registro mercantil

33

33,0%

Porcentaje de empresas contribuyentes al ICA que no tienen registro mercantil / Total empresas contribuyentes al ICA.

Unidades económicas
(2025)

249

Unidades de venta
en calle (2025)

14

Datos Censo Nacional Urbano DANE

SOCORRO

EMPRESAS

INSCRITAS CCB

2.267

Contribuyentes Industria y comercio (ICA)

2.035

Contribuyentes ICA
sin registro mercantil

702

34,5%

Porcentaje de empresas contribuyentes al ICA que no tienen registro mercantil / Total empresas contribuyentes al ICA.

Posición ranking informalidad

21

Aporte al valor agregado
departamental (2023)

1,02%

POBLACIÓN

36.807

Unidades económicas
(2025)

2.081

Unidades de venta
en calle (2025)

219

Datos Censo Nacional Urbano DANE

SUAITA

Aporte al valor agregado
departamental (2023)

0,40%

Posición ranking informalidad

3

POBLACIÓN

10.295

INSCRITAS CCB

444

Contribuyentes Industria y comercio (ICA)

429

Contribuyentes ICA
sin registro mercantil

122

28,4%

Porcentaje de empresas contribuyentes al ICA que no tienen registro mercantil / Total empresas contribuyentes al ICA.

Unidades económicas
(2025)

497

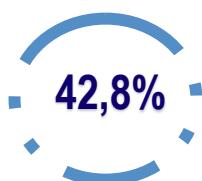
Unidades de venta
en calle (2025)

4

Datos Censo Nacional Urbano DANE

EMPRESAS

VÉLEZ



Porcentaje de empresas contribuyentes al ICA que no tienen registro mercantil / Total empresas contribuyentes al ICA.

Posición ranking informalidad

12

Aporte al valor agregado departamental (2023)

POBLACIÓN

27.642

0,58%

Unidades económicas (2025)

952

Unidades de venta en calle (2025)

10

Datos Censo Nacional Urbano DANE

VETAS

Posición ranking informalidad

16

Aporte al valor agregado departamental (2023)

0,05%

POBLACIÓN

2.150

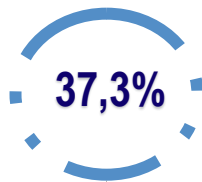
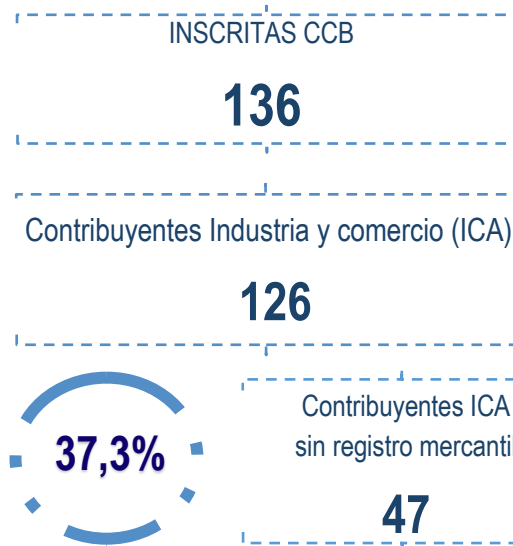
Unidades económicas (2025)

60

Unidades de venta en calle (2025)

0

Datos Censo Nacional Urbano DANE



Porcentaje de empresas contribuyentes al ICA que no tienen registro mercantil / Total empresas contribuyentes al ICA.

EMPRESAS

ZAPATOCA

Posición ranking informalidad

29

Aporte al valor agregado
departamental (2023)

0,58%

POBLACIÓN

10.278

EMPRESAS

INSCRITAS CCB

574

Contribuyentes Industria y comercio (ICA)

335

Contribuyentes ICA
sin registro mercantil

82

0,05%

Porcentaje de empresas contribuyen-
tes al ICA que no tienen registro
mercantil / Total empresas contribu-
yentes al ICA.

Unidades económicas
(2025)

569

Unidades de venta
en calle (2025)

16

Datos Censo Nacional Urbano DANE

RECOMENDACIONES

Los resultados del presente informe confirman la necesidad de focalizar las estrategias de intervención en los territorios y sectores económicos con mayor incidencia de informalidad, reconociendo que este fenómeno presenta características heterogéneas y responde a dinámicas productivas y sociales diferenciadas. La literatura especializada señala que la informalidad suele concentrarse en unidades productivas de pequeña escala, con bajos niveles de capitalización, limitada productividad y reducida capacidad de inserción en mercados formales, lo cual coincide con los hallazgos del censo (Organización Internacional del Trabajo [OIT], 2018; Banco Mundial, 2022). En este contexto, resulta indispensable diseñar estrategias de formalización ajustadas a la realidad y capacidades de los micro-negocios, evitando enfoques homogéneos que desconocen las restricciones estructurales de este segmento.

En este sentido, se recomienda fortalecer los procesos de caracterización integral de las unidades productivas informales, profundizando en variables como la antigüedad del negocio, los niveles de ingresos, el acceso a productos financieros, los canales de comercialización y el perfil sociodemográfico del propietario. Diversos estudios han demostrado que la efectividad de las políticas de formalización depende en gran medida de la comprensión de las trayectorias productivas y de las barreras específicas que enfrentan los negocios informales, particularmente en contextos urbanos (Perry et al., 2007; Bosch & Esteban-Pretel, 2012). Una caracterización más detallada permite diseñar rutas de acompañamiento diferenciadas por sector económico, nivel de madurez empresarial y territorio.

Asimismo, es fundamental promover un cambio de percepción frente a la formalización, especialmente entre los micronegocios y las unidades de autoempleo, que suelen asociarla exclusivamente con mayores costos y cargas administrativas. La evidencia empírica muestra que una parte significativa de la informalidad responde a estrategias de subsistencia y exclusión del mercado laboral formal, más que a decisiones voluntarias de evasión normativa (Perry et al., 2007). En este sentido, las estrategias de sensibilización deben enfatizar los beneficios de la formalización en términos de acceso a mercados, financiamiento, programas de apoyo institucional, fortalecimiento de capacidades empresariales y mejora de las condiciones laborales, lo cual requiere una articulación efectiva entre el Gobierno Nacional, las administraciones municipales, las Cámaras de Comercio, el sector financiero, los gremios empresariales y las instituciones académicas (OIT, 2018).

Por otra parte, se recomienda avanzar en la simplificación de trámites y procesos asociados a la formalización empresarial, dado que la complejidad administrativa y el desconocimiento de los procedimientos constituyen barreras recurrentes para las unidades productivas de menor escala. De acuerdo con el Banco Interamericano de Desarrollo, la reducción de costos y tiempos de formalización es un factor clave para incentivar la transición hacia la economía formal, especialmente entre los micronegocios y las empresas jóvenes (Inter-American Development Bank [IDB], 2019). En este sentido, resulta prioritario diseñar esquemas de formalización más ágiles, accesibles y comprensibles, ajustados a las capacidades operativas de las unidades productivas informales.

En línea con las recomendaciones internacionales, es pertinente fortalecer los regímenes tributarios simplificados y los incentivos fiscales para pequeñas unidades productivas, de manera que la formalización se convierta en una alternativa viable y atractiva frente a la permanencia en la informalidad. La evidencia muestra que los sistemas tributarios complejos y con altas cargas administrativas tienden a desincentivar la formalización, mientras que los regímenes simplificados pueden facilitar la incorporación gradual de los micronegocios al sistema formal (Banco Mundial, 2022; IDB, 2019). Estos mecanismos deben estar acompañados de estrategias de asistencia técnica y seguimiento que permitan consolidar a los negocios formalizados y reducir la reincidencia en esquemas informales.

Adicionalmente, se recomienda impulsar acciones orientadas a mejorar el acceso al financiamiento formal, considerando que la exclusión financiera es uno de los principales factores que limita el crecimiento y la productividad de las unidades productivas informales. La literatura señala que el acceso restringido al crédito formal obliga a los negocios informales a operar con bajos niveles de capital y a depender de fuentes informales de financiamiento, lo que perpetúa su baja productividad y fragilidad económica (Banco Mundial, 2020; OIT, 2018). El fortalecimiento de la inclusión financiera, mediante productos ajustados al perfil de los micronegocios, puede contribuir a superar estas limitaciones y promover procesos sostenibles de crecimiento y formalización.

Finalmente, se sugiere consolidar y ampliar los esquemas de cooperación público-privada, orientados tanto al acompañamiento empresarial como al fortalecimiento de mecanismos de control e incentivo a la formalización. La experiencia internacional demuestra que las estrategias más efectivas para reducir la informalidad combinan fiscalización inteligente, incentivos económicos y asistencia técnica, en un marco de corresponsabilidad entre el Estado y el sector privado (OIT, 2018; Banco Mundial, 2022). Este enfoque integral resulta clave para fortalecer el tejido empresarial local y avanzar hacia un desarrollo económico más equitativo y sostenible a nivel municipal.

BIBLIOGRAFÍA

Banco Mundial. (2020). World development report 2020: Trading for development in the age of global value chains. World Bank.

Banco Mundial. (2022). Informality: Causes, consequences and policy responses. World Bank.

Bosch, M., & Esteban-Pretel, J. (2012). Job creation and job destruction in the presence of informal labor markets. *Journal of Development Economics*, 98(2), 270–286. <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2011.09.008>

Consejo Nacional de Política Económica y Social (CONPES). (2019). Documento CONPES 3956: Estrategia para la formalización empresarial y laboral en Colombia. Bogotá, Colombia: DNP.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2025). Censo económico urbano 2025. DANE.

Inter-American Development Bank. (2019). Policies for small businesses and informality in Latin America. IDB.

Organización Internacional del Trabajo. (2018). Women and men in the informal economy: A statistical picture (3rd ed.). OIT.

Organización Internacional del Trabajo. (2021). Global estimates on informal employment: A statistical update. OIT.

Perry, G. E., Maloney, W. F., Arias, O. S., Fajnzylber, P., Mason, A. D., & Saavedra, J. (2007). Informality: Exit and exclusion. World Bank.

Varela, R., & Retamoza, J. (2023). Economía informal y desarrollo territorial en América Latina. Editorial académica.

Bucaramanga, Enero de 2026

Visítenos en internet: WWW.CAMARADIRECTA.COM

Carrera 19 # 36-20 Piso 2

Conmutador +7 (607) 6527000