

# DEMOGRAFÍA Y DINÁMICA EMPRESARIAL

**2025**



CÁMARA DE  
COMERCIO DE  
BUARAMANGA  
*Creemos en Santander*

# DEMOGRAFÍA Y DINÁMICA EMPRESARIAL

## en la jurisdicción de la Cámara de Comercio de Bucaramanga\*

Una publicación de:

**CÁMARA DE COMERCIO DE BUCARAMANGA ©**

**Juan Carlos Rincón Liévano** - Presidente Ejecutivo

**Paola Andrea Arenas Parra** - Vicepresidente Competitividad Regional y Entorno para los Negocios

Elaborado por:

**Centro de Información Empresarial - CIE**

**Ismael Estrada Cañas** - Director de Estudios Económicos

**Claudia Navas Cáceres** - Investigador de Estudios Económicos

**Ingrid Vega Prada** - Investigador de Estudios Económicos

**Nicolas Moreno Castro** - Investigador de Estudios Económicos

**Fuente:** Registro Mercantil de la Cámara de Comercio de Bucaramanga.

\* La jurisdicción de la Cámara de Comercio de Bucaramanga comprende 79 de los 87 municipios del departamento de Santander, exceptuando Barrancabermeja, Cimitarra, El Carmen de Chucurí, Landázuri, Puerto Parra, Puerto Wilches, Sabana de Torres y San Vicente de Chucurí.

**Bucaramanga, enero 31 de 2026**

# Índice

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>5</b>
<b>1. STOCK DE EMPRESAS .....</b>	<b>7</b>
1.1. Stock anual de empresas de la jurisdicción .....	7
1.2. Stock de empresas de la jurisdicción según tamaño .....	8
1.3. Stock de empresas según tipo de organización jurídica .....	9
1.4. Stock de empresas según rama de actividad económica .....	10
1.5. Stock de empresas según el número de empleos generados .....	11
<b>2. DINÁMICA DE CREACIÓN DE EMPRESAS .....</b>	<b>12</b>
2.1. Empresas creadas anualmente en la jurisdicción .....	12
2.2. Empresas creadas en la jurisdicción según tamaño .....	13
2.3. Empresas creadas en la jurisdicción según tipo de organización jurídica .....	14
2.4. Empresas creadas en la jurisdicción según rama de actividad económica .....	15
2.5. Empresas creadas en la jurisdicción que generan al menos un empleo .....	16
2.6. Tasa de supervivencia empresarial a 5 años .....	17
<b>3. SALIDAS DE EMPRESAS .....</b>	<b>18</b>
3.1. Salidas anuales de empresas en la jurisdicción .....	18
3.2. Salidas de empresas en la jurisdicción según tamaño .....	19
3.3. Salidas de empresas en la jurisdicción según tipo de organización jurídica .....	20
3.4. Salidas de empresas en la jurisdicción según actividad económica .....	21
3.5. Salidas de empresas en la jurisdicción según el número de empleos generados .....	22
<b>4. ACTIVIDAD EMPRESARIAL DEL SISTEMA MODA.....</b>	<b>23</b>
4.1. Descripción de la actividad económica del sistema moda.....	24
4.2. Stock anual de empresas del sistema moda en la jurisdicción .....	25
4.3. Empresas del sistema moda creadas anualmente en la jurisdicción .....	25
4.4. Tasa de supervivencia empresarial a 5 años en el sistema moda.....	26
4.5. Salidas anuales de empresas del sistema moda en la jurisdicción .....	27
4.6. Stock de empresas del sistema moda en la jurisdicción según tamaño .....	28
4.7. Stock de empresas del sistema moda en la jurisdicción según tipo de organización jurídica .....	29
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>31</b>

## Lista de gráficos

Gráfico 1. Total de empresas en la jurisdicción de la CCB, 2017-2025 .....	7
Gráfico 2. Distribución de empresas en la jurisdicción de la CCB según tamaño, 2017-2025 .....	8
Gráfico 3. Distribución de empresas en la jurisdicción de la CCB según tipo de organización jurídica, 2017-2025 ...	9
Gráfico 4. Distribución de empresas en la jurisdicción de la CCB según número de empleados, 2017-2025 .....	12
Gráfico 5. Total de empresas creadas en la jurisdicción de la CCB, 2017-2025 .....	13
Gráfico 6. Distribución de empresas creadas en la jurisdicción de la CCB según tamaño, 2017-2025 .....	14
Gráfico 7. Distribución de empresas creadas en la jurisdicción de la CCB según tipo de organización jurídica, 2017-2025 .....	15
Gráfico 8. Proporción de empresas constituidas que generaron al menos un empleo, 2017-2025 .....	17
Gráfico 9. Tasa de supervivencia empresarial en la jurisdicción de la CCB (cohorte 2020) .....	18
Gráfico 10. Total de empresas que salieron del tejido empresarial en la jurisdicción de la CCB, 2017-2025 .....	19
Gráfico 11. Distribución de empresas que salieron del tejido empresarial en la jurisdicción de la CCB según tamaño, 2017-2025 .....	20
Gráfico 12. Distribución de empresas que salieron del tejido empresarial en la jurisdicción de la CCB según tipo de organización jurídica, 2017-2025 .....	21
Gráfico 13. Distribución de empresas que salieron del tejido empresarial en la jurisdicción de la CCB según número de empleados, 2017-2025 .....	23
Gráfico 14. Total de empresas del sistema moda en la jurisdicción de la CCB, 2017-2025 .....	25
Gráfico 15. Total de empresas del sistema moda creadas en la jurisdicción de la CCB, 2017-2025 .....	26
Gráfico 16. Tasa de supervivencia empresarial del sistema moda en la jurisdicción de la CCB (cohorte 2020) .....	27
Gráfico 17. Total de empresas del sistema moda que salieron del tejido empresarial en la jurisdicción de la CCB, 2017-2025 .....	28
Gráfico 18. Distribución de empresas del sistema moda en la jurisdicción de la CCB según tamaño, 2017-2025 ....	29
Gráfico 19. Distribución de empresas del sistema moda en la jurisdicción de la CCB según tipo de organización jurídica, 2017-2025 .....	30

## Lista de tablas

Tabla 1. Distribución de empresas en la jurisdicción de la CCB según rama de actividad económica, 2017-2025 ...	10
Tabla 2. Distribución de empresas creadas en la jurisdicción de la CCB según rama de actividad económica, 2017-2025 .....	15
Tabla 3. Distribución de empresas que salieron del tejido empresarial en la jurisdicción de la CCB según rama de actividad económica, 2017-2025 .....	21

## INTRODUCCIÓN

El 2025 se consolidó como el año de las economías resilientes. A nivel global, el panorama estuvo marcado por una desaceleración generalizada y crecientes tensiones geopolíticas que redefinieron el tablero internacional. Un factor determinante fue la reorientación de la política comercial de los Estados Unidos, centrada en la imposición de aranceles para proteger sectores estratégicos y reducir la dependencia externa. Estas medidas no solo alteraron los flujos comerciales, sino que elevaron el costo de insumos clave y profundizaron la fragmentación de las cadenas globales de valor, impactando tanto a mercados desarrollados como a emergentes.

Pese a este entorno restrictivo, la economía mundial demostró una notable capacidad de estabilización. Según las proyecciones del Banco Mundial, el crecimiento global se situaría en un 2,7%, cumpliendo con las expectativas trazadas a inicios de año. Esta resiliencia ha sido el resultado de una ágil adaptación empresarial, fundamentada en tres pilares críticos: la reconfiguración de las cadenas de suministro, la integración estratégica de la Inteligencia Artificial (IA) y la diversificación hacia nuevos mercados. No obstante, aunque las cifras reflejan una recuperación gradual, este avance permanece por debajo del promedio del 3,1% registrado en la década prepandemia. Este diferencial confirma una desaceleración estructural que condiciona el desempeño de las economías nacionales y, por ende, la competitividad del tejido empresarial local.

En cuanto a la economía colombiana, el Producto Interno Bruto (PIB) registró un crecimiento del 3,6% en el tercer trimestre de 2025 frente al mismo periodo del año anterior. Este resultado es significativo, ya que representa el nivel de expansión más alto de los últimos tres años, superando el 1,8% de 2024 y revirtiendo la contracción del -0,7% observada en 2023. Así mismo, en lo que va corrido del año, el crecimiento acumulado se sitúa en un 2,8%, impulsado principalmente por el dinamismo del sector comercial, la administración pública, la educación, la salud y el sector agropecuario.

Este desempeño confirma que la economía nacional mantiene su senda de recuperación, apalancada fundamentalmente por la resiliencia del consumo privado y la reactivación estratégica de la inversión en sectores clave. Dichos factores han permitido consolidar un mercado laboral sólido, con tasas de desempleo que hoy se ubican en mínimos históricos. Sin embargo, persisten riesgos latentes derivados de la inestabilidad geopolítica y las fricciones comerciales globales que podrían condicionar el ritmo de expansión. Para el cierre de 2025 y el inicio de 2026, se proyecta que la economía colombiana mantenga un ritmo de crecimiento constante; en este sentido, el Banco de la República estima una expansión anual del 2,6% para el presente ejercicio y del 2,9% para 2026.

El tejido empresarial cumple un papel determinante en el crecimiento económico y el bienestar social de cualquier territorio. Las empresas producen bienes y servicios que satisfacen las necesidades de consumo de la población, asumiendo riesgos de inversión y enfrentando

incertidumbre financiera (Gana, Jiménez y Vila, 2016). Además, generan empleo de calidad, transforman materias primas y otros factores productivos en valor agregado, y muchas veces impulsan la investigación, el desarrollo y la innovación (I+D+i), incrementando la calidad de vida de la sociedad y fomentando el progreso (Castillo, 2006).

Por ello, por esta razón, es fundamental que las regiones dispongan de información con valor agregado que haga posible comprender la evolución de su actividad empresarial y, en consecuencia, sirva como insumo para la toma de decisiones estratégicas en materia de política productiva que permita a las compañías desarrollar ventajas competitivas sostenibles e incrementales (Perego, 2000).

En este contexto, el presente informe analiza la composición y dinámica del tejido empresarial en la jurisdicción de la Cámara de Comercio de Bucaramanga (CCB) durante el periodo 2017-2025. El análisis se centra en aspectos como tamaños empresariales, tipos de organización jurídica, actividades económicas, empleos generados y la supervivencia a cinco años de las unidades productivas. Los datos analizados provienen del Registro Mercantil (RM) de la CCB, que forma parte del Registro Único Empresarial y Social (RUES) de Confecámaras.

El documento se estructura como sigue. En el capítulo 1 se presenta una caracterización a nivel agregado del stock de empresas en la jurisdicción de la CCB. El capítulo 2 detalla la dinámica reciente del emprendimiento en la región. En el capítulo 3 se analiza el comportamiento de las cancelaciones empresariales. Finalmente, en el capítulo 4 se describe la actividad empresarial del sector Comercio, considerado estratégico para la economía regional en 2025.

## 1. STOCK DE EMPRESAS

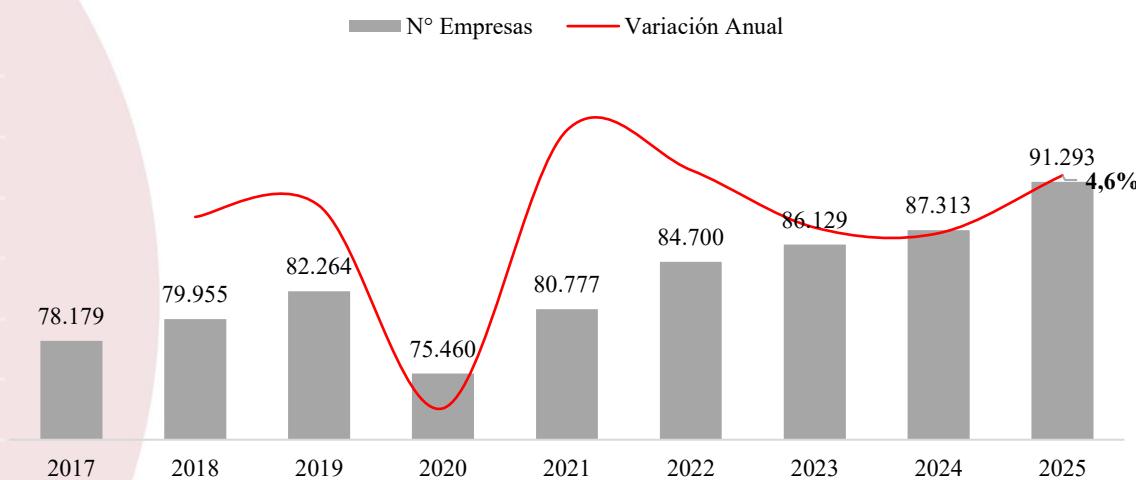
Entender la evolución del tejido empresarial es determinante para diagnosticar el desarrollo productivo regional. En este marco, el Registro Mercantil se erige como una fuente de información esencial para caracterizar el ecosistema formal, aportando datos clave sobre dimensión, ubicación y vocación económica. Estas variables permiten dimensionar con precisión la estructura empresarial como motor de crecimiento y bienestar social. Por consiguiente, el stock o inventario de empresas activas con matrícula renovada constituye un indicador estratégico para evaluar el vigor y la resiliencia de la economía local.

### 1.1. Stock anual de empresas de la jurisdicción

Como se observa en el gráfico 1, el número de empresas con Registro Mercantil activo y renovado en la jurisdicción de la Cámara de Comercio de Bucaramanga ha mantenido una tendencia creciente entre los años 2017 y 2025, con excepción del ajuste registrado en 2020 debido a los efectos económicos derivados de la pandemia de la COVID-19, que significó una reducción de 6.804 unidades económicas (-8,3%). A pesar de este retroceso temporal, entre 2021 y 2024, el registro empresarial se recuperó consistentemente, con una expansión promedio de 6,9% en este periodo.

Para el año 2025 se observa un crecimiento significativo del 4,6 %, alcanzando un stock de 91.293 unidades productivas, lo que evidencia una tendencia sostenida de expansión de la base empresarial año tras año. Este resultado refleja no solo la solidez y capacidad de adaptación del tejido empresarial local, sino también el impacto positivo de las políticas de fomento económico y de un entorno de mercado relativamente favorable.

**Gráfico 1.** Total de empresas en la jurisdicción de la CCB, 2017-2025.



Fuente: Registro Mercantil CCB.

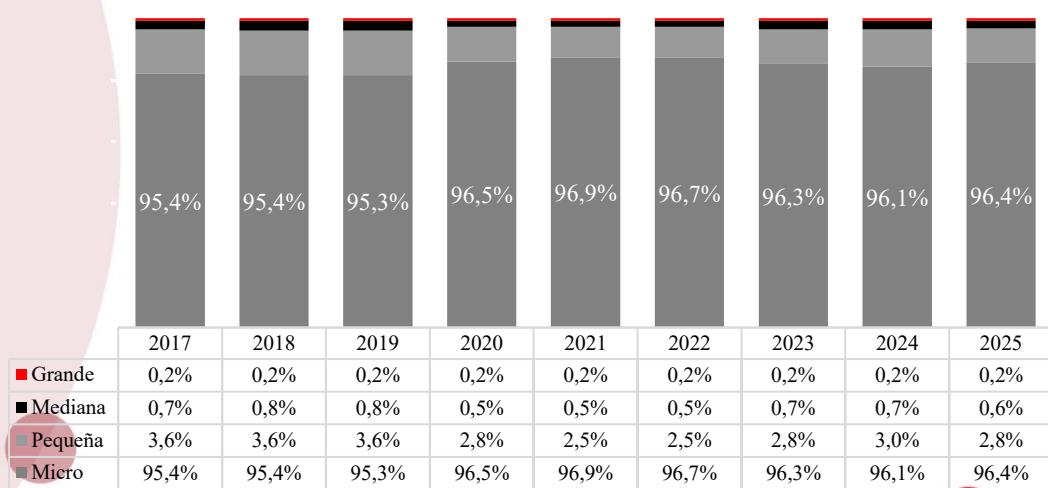
## 1.2. Stock de empresas de la jurisdicción según tamaño

La distribución del tamaño del tejido empresarial ha mostrado consistencia durante los últimos nueve años, como se observa en el gráfico 2, manteniendo una clara predominancia de microempresas, que continúan representando más del 96,0% del total de unidades productivas registradas en la jurisdicción de la CCB. En 2025, el stock de empresas con Registro Mercantil activo y renovado estuvo conformado principalmente por microempresas (96,4%), seguidas de las pequeñas (2,8%), medianas (0,6%) y grandes (0,2%). Aunque la composición por tamaño presentó mínimas variaciones en comparación con el año anterior, sobresalen algunos cambios significativos en el comportamiento del tejido empresarial.

En el caso de las microempresas, se registró un aumento significativo del 4,8%, pasando de 83.943 unidades productivas en 2024 a 88.007 en 2025. Este crecimiento se encuentra alineado con las estrategias de fortalecimiento y fomento empresarial implementadas en la región. Por su parte, las pequeñas empresas presentaron una disminución del 3,4%, al pasar de 2.611 unidades en 2024 a 2.522 en 2025. En contraste, las medianas y grandes empresas mostraron descensos más moderados, con reducciones del 1,8% y 2,6%, respectivamente.

El comportamiento observado evidencia la resiliencia del tejido empresarial local, caracterizado por una elevada concentración de microempresas, cuya participación es del 96,4% del stock total, consolidando su papel como base del aparato productivo regional. No obstante, la contracción registrada en las pequeñas, medianas y grandes empresas refleja limitaciones en los procesos de consolidación y escalamiento empresarial, lo que restringe el fortalecimiento de segmentos con mayor capacidad de generación de empleo formal, productividad e innovación. En este contexto, si bien el dinamismo de las microempresas contribuye a la sostenibilidad del tejido productivo, persiste el desafío de impulsar el crecimiento empresarial hacia tamaños superiores, como condición necesaria para mejorar la competitividad y reducir las brechas de productividad en la región.

**Gráfico 2.** Distribución de empresas en la jurisdicción de la CCB según tamaño, 2017-2025.



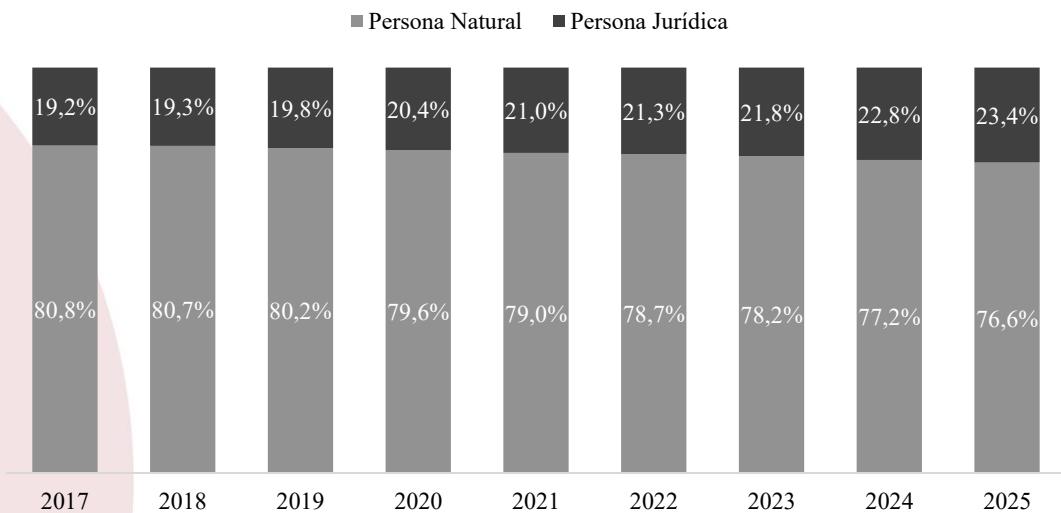
**Fuente:** Registro Mercantil CCB. **Nota:** En el periodo 2017-2019 la clasificación se realizó de acuerdo con el valor de los activos (Ley 905 de 2004) y en el periodo 2020-2025 la clasificación toma en consideración el nivel de ventas (Decreto 957 de 2019).

### 1.3. Stock de empresas según tipo de organización jurídica

Al estudiar el comportamiento del tejido empresarial por tipo de organización jurídica, se observa un crecimiento continuo en la participación de las sociedades con matrícula mercantil activa y renovada. En el año 2025, se registraron 21.387 empresas bajo esta naturaleza jurídica, lo que representó un aumento del 7,4% respecto al año anterior, con 1.470 nuevas incorporaciones. Este desempeño refuerza la relevancia de las sociedades en el tejido empresarial, evidenciando su potencial en términos de formalidad, acceso a financiamiento, consolidación en el mercado y capacidad de generar alianzas estratégicas.

Por otra parte, aunque las personas naturales continúan representando la mayor parte del Registro Mercantil, su participación relativa ha disminuido paulatinamente, pasando de 80,8% en 2017 a 76,6% en 2025. En cuanto al número de empresas registradas como personas naturales, se observa un crecimiento, aumentando en 3,7% con relación a 2024, al pasar de 67.396 a 69.906 empresas. Este comportamiento refleja tanto una expansión general del tejido empresarial como una transición hacia estructuras más formalizadas.

**Gráfico 3.** Distribución de empresas en la jurisdicción de la CCB según tipo de organización jurídica, 2017-2025.



**Fuente:** Registro Mercantil CCB.

### 1.4. Stock de empresas según rama de actividad económica

A nivel sectorial, el 43,8% del stock de empresas inscritas en la CCB en 2025 correspondieron a *Comercio*, seguido por *Industria manufacturera* (12,5%) y *Servicios de comida y alojamiento*

(10,9%). En conjunto, estas tres grandes divisiones representaron el 67,2% del tejido empresarial de la jurisdicción en ese año.

De las 21 actividades económicas presentadas en la tabla 1, las mayores variaciones con respecto al 2024 se presentaron en las *Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado* (crecimiento de 19,4%), en *Otras actividades de Servicio* (crecimiento de 8,8%), en *Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca* (crecimiento de 8,1%), *Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación* (crecimiento de 7,4%). Por otra parte, el sector cuyo stock de unidades productivas mostró la menor variación es *Educación* (crecimiento de 2,1%).

El *Comercio* es el sector de mayor importancia en la región, con un total de 39.950 empresas en el 2025. Es decir, 28.576 unidades económicas más que en la *Industria manufacturera* (11.374 empresas) y 30.007 más que el sector de *Servicios de comida y alojamiento* (9.943 empresas). En 2025 las *Actividades profesionales, científicas y técnicas* contaba con un total de 5.259 empresas con Registro Mercantil. Por otra parte, la actividad de *Comercio* generó ingresos por más de \$21,5 billones de pesos, lo cual representa el 35,9% de las ventas totales por sector.

**Tabla 1.** Distribución de empresas en la jurisdicción de la CCB según rama de actividad económica, 2017-2025.

Actividad económica	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Comercio	43,5%	43,8%	43,6%	45,0%	45,0%	44,6%	44,4%	44,1%	43,8%
Industria manufacturera	13,1%	12,9%	12,8%	12,4%	12,3%	12,4%	12,4%	12,4%	12,5%
Servicios de comida y alojamientos	9,9%	10,3%	10,5%	9,7%	10,1%	10,4%	10,7%	10,8%	10,9%
Construcción	5,5%	5,3%	5,2%	4,9%	4,9%	4,9%	4,8%	4,8%	4,9%
Actividades profesionales, científicas y técnicas	5,9%	5,7%	5,6%	5,5%	5,6%	5,7%	5,7%	5,8%	5,8%
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	3,1%	3,0%	3,1%	3,0%	2,9%	3,0%	3,0%	3,1%	3,0%
Transporte y Almacenamiento	3,0%	3,0%	3,0%	3,7%	3,3%	3,0%	2,9%	2,8%	2,7%
Otras actividades de servicio	4,3%	4,3%	4,5%	4,4%	4,4%	4,4%	4,3%	4,3%	4,4%
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	1,8%	1,8%	1,8%	1,9%	2,0%	2,2%	2,2%	2,4%	2,5%
Información y Comunicaciones	2,0%	2,0%	2,0%	2,0%	2,0%	1,8%	1,8%	1,7%	1,7%
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación	1,5%	1,5%	1,5%	1,3%	1,4%	1,5%	1,5%	1,5%	1,6%
Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	1,6%	1,5%	1,5%	1,5%	1,5%	1,5%	1,5%	1,6%	1,6%
Educación	0,9%	0,9%	0,9%	0,8%	0,8%	0,9%	0,9%	0,9%	0,9%
Actividades inmobiliarias	1,5%	1,4%	1,4%	1,4%	1,5%	1,5%	1,5%	1,6%	1,6%
Actividades financieras y de seguros	1,6%	1,6%	1,7%	1,7%	1,5%	1,5%	1,4%	1,4%	1,4%
Distribución de agua, saneamiento ambiental	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%
Explotación de minas y canteras	0,3%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%

Administración pública y defensa; seguridad social	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Actividades de los hogares en calidad de empleadores	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Actividades de organizaciones y entidades extraterritoriales	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Total</b>	<b>100%</b>								

**Fuente:** Registro Mercantil CCB. **Nota:** La clasificación por rama de actividad económica se realizó a partir de las 21 secciones CIIU<sup>1</sup>.

## 1.5. Stock de empresas según el número de empleos generados

Al analizar la distribución de empresas empleadoras según el número de empleos formales que generan, se encuentra que, a corte de 2025, en promedio, más del 85,1% de las empresas registradas en la jurisdicción de la CCB cada año genera entre 1 y 4 empleos directos. Por su parte, las compañías que emplean entre 5 y 9 puestos de trabajo anualmente representan, en promedio, cerca del 7,7% del stock. Las unidades económicas que contratan entre 10 y 19 personas son, en promedio, el 3,9% del tejido empresarial y aquellas que ocupan entre 20 y 49 empleos representan el 2,0% al año. Finalmente, la proporción de empresas en el Registro Mercantil que contratan directamente más de 50 personas solo alcanza un promedio anual de 0,7% del stock total.

En el 2025 el 78,1% de las compañías generaron entre 1 y 4 empleos, el 10,8% emplearon entre 5 y 9 personas, el 5,9% ocuparon entre 10 y 19 personas, el 3,2% contrataron entre 20 y 49 trabajadores, el 1,7% generó entre 50 y 249 puestos de trabajo, y solo el 0,4% de las empresas contrataron 250 empleados o más. Las tres actividades económicas de obra ocupan en el 2025 son Comercio (9.886 empresas), Servicios (7.171 empresas) e Industria (4.003 empresas).

<sup>1</sup> CIIU es la *Clasificación Industrial Internacional Uniforme* (Revisión 4 adaptada para Colombia, 2024) que tiene como propósito agrupar todas las actividades económicas similares por categorías, permitiendo que los empresarios puedan clasificarse dentro de actividades muy específicas que facilitan el manejo de información para el análisis estadístico y económico empresarial.

**Gráfico 4.** Distribución de empresas en la jurisdicción de la CCB según número de empleados, 2017-2025.



**Fuente:** Registro Mercantil CCB.

## 2. DINÁMICA DE CREACIÓN DE EMPRESAS

La creación de nuevas empresas constituye un motor estratégico para el progreso económico y social, al catalizar la innovación y la diversificación del aparato productivo. Bajo esta premisa, fortalecer el ecosistema emprendedor es imperativo; facilitar el acceso a financiación, mentoría y capacitación técnica no solo impulsa el nacimiento de proyectos, sino que garantiza su escalabilidad y resiliencia en entornos globales altamente competitivos.

Para el análisis de la dinámica de creación de empresas, se utiliza el Registro Mercantil como principal fuente de información, el cual proporciona datos clave sobre las características y tendencias de las unidades productivas nuevas.

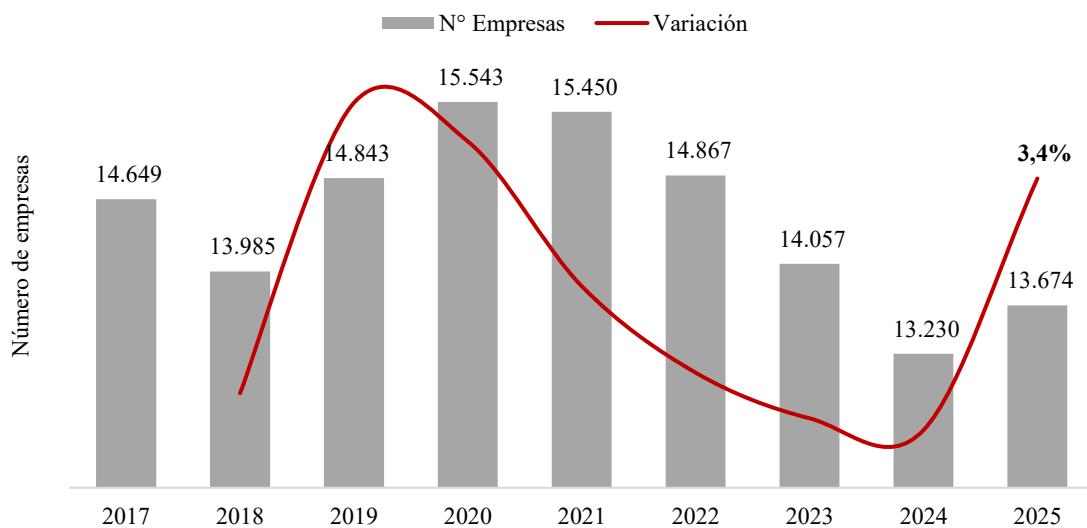
### 2.1. Empresas creadas anualmente en la jurisdicción

La creación de empresas en la jurisdicción de la Cámara de Comercio de Bucaramanga refleja una tendencia dinámica que, a pesar de ciertos descensos en años recientes, sigue siendo un indicador clave del desarrollo empresarial de la región. El promedio anual de compañías matriculadas entre 2017 y 2025 se ubica en 14.478 destacando nuevamente la preponderancia de las microempresas en el ecosistema empresarial local.

Durante 2025 se crearon 13.674 nuevos negocios, lo que representó un incremento del 3,4 % frente al año anterior, cuando se registraron 13.230 unidades productivas. Este crecimiento en la creación empresarial confirma la tendencia positiva observada en años recientes, aun en un contexto económico desafiante que ha incidido sobre la dinámica emprendedora. Asimismo, el aumento en

la capacidad de generación de nuevos emprendimientos evidencia el papel del stock empresarial como motor del crecimiento económico y la generación de empleo en la región. Estos resultados subrayan la importancia de continuar fortaleciendo los mecanismos de apoyo empresarial, particularmente en materia de financiamiento, asesoría y capacitación, con el fin de consolidar el tejido productivo local en el mediano y largo plazo.

**Gráfico 5.** Total de empresas creadas en la jurisdicción de la CCB, 2017-2025.



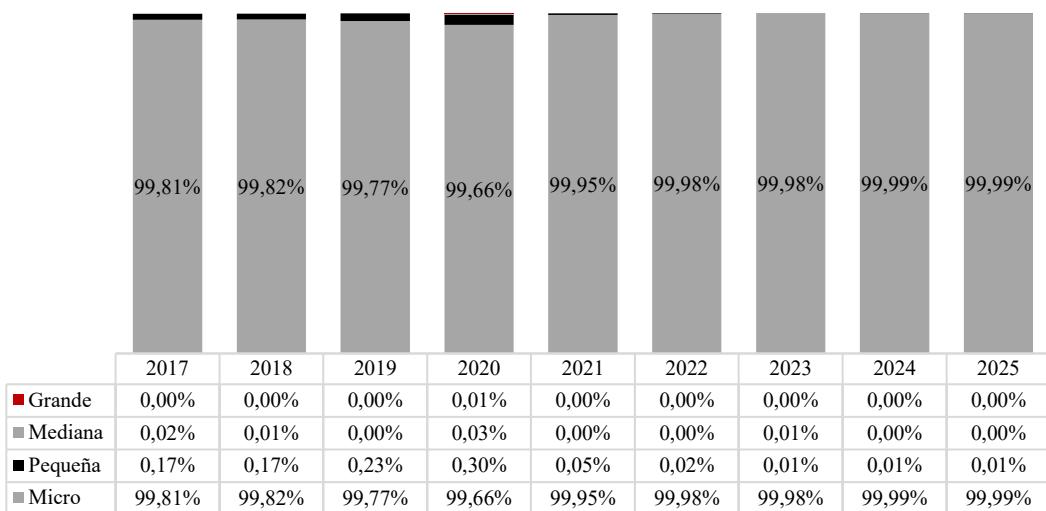
Fuente: Registro Mercantil CCB.

## 2.2. Empresas creadas en la jurisdicción según tamaño

Al analizar el tamaño empresarial de los nuevos emprendimientos, se observa que la distribución por tamaño empresarial sigue mostrando consistencia a lo largo de los últimos años. Como es habitual, las microempresas representaron más del 99,0% del total de las unidades productivas registradas. En 2025, específicamente, las microempresas constituyeron el 99,99% del total de empresas creadas, mientras que las pequeñas mantuvieron una participación marginal del 0,01%.

De acuerdo con la tendencia observada, tanto las microempresas como las pequeñas empresas registraron incrementos en la creación empresarial frente al año anterior. En el caso de las microempresas, se evidenció un crecimiento del 3,3%, al pasar de 13.224 unidades productivas en 2024 a 13.665 en 2025. Por su parte, las pequeñas empresas mostraron un aumento marginal en términos absolutos, con la creación de una (1) unidad productiva en 2024 y dos (2) en 2025. Este comportamiento refleja un entorno económico retador que, si bien ha limitado la expansión de empresas de mayor tamaño, no ha impedido la continuidad de la dinámica emprendedora en los segmentos de menor escala.

**Gráfico 6.** Distribución de empresas creadas en la jurisdicción de la CCB según tamaño, 2017-2025.



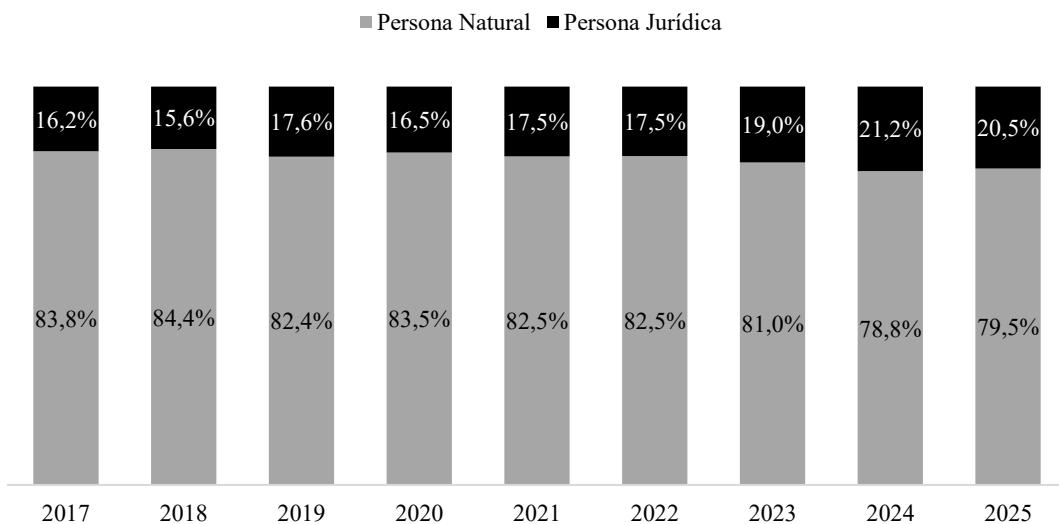
**Fuente:** Registro Mercantil CCB. **Nota:** En el periodo 2017-2019 la clasificación se realizó de acuerdo con el valor de los activos (Ley 905 de 2004) y en el periodo 2020-2025 la clasificación toma en consideración el nivel de ventas (Decreto 957 de 2019).

### 2.3. Empresas creadas en la jurisdicción según tipo de organización jurídica

De acuerdo con la información del Registro Mercantil, en 2025 la creación de nuevas empresas continuó concentrándose mayoritariamente en personas naturales, las cuales representaron el 79,5% del total de registros, mientras que las personas jurídicas participaron con el 20,5 %. Si bien esta estructura confirma el predominio histórico de las unidades productivas constituidas como personas naturales, los resultados de 2025 evidencian una leve reducción en la participación de las sociedades, que pasaron de representar el 21,2% en 2024 al 20,5% del total de nuevas empresas. Este comportamiento sugiere un menor dinamismo relativo en la constitución de personas jurídicas durante el último año, manteniéndose la creación empresarial concentrada en esquemas de menor escala.

En cuanto a la distribución sectorial, las nuevas sociedades se concentraron principalmente en *Comercio* (22,8%), *Actividades profesionales, científicas y técnicas* (14,3%), *Construcción* (12,8%) e *Industria manufacturera* (10,8%), representando en conjunto el 60,3% del total. Por su parte, las personas naturales se enfocaron mayoritariamente en *Comercio* (47,1%), seguido de *Hoteles y restaurantes* (18,2%) e *Industria manufacturera* (11,5%), acumulando el 76,7% de las actividades de esta categoría.

**Gráfico 7.** Distribución de empresas creadas en la jurisdicción de la CCB según tipo de organización jurídica, 2017-2025.



Fuente: Registro Mercantil CCB.

#### 2.4. Empresas creadas en la jurisdicción según rama de actividad económica

Al analizar el comportamiento de los sectores económicos, se observa que el 42,1% de los emprendimientos en 2025 estuvieron concentrados en *Comercio*. Le siguieron los *Servicios de comida y alojamiento*, con un 15,2%, y la *Industria manufacturera*, con un 11,3%. En conjunto, estos tres sectores representaron el 68,6% de los nuevos negocios registrados durante ese año.

De las 21 actividades económicas detalladas en la tabla 2, las mayores variaciones en comparación con 2024 se presentaron *Administración Pública y Defensa*; *Seguridad Social*, que creció un 200,0%, y en *Distribución de Agua y Saneamiento Ambiental*, con un incremento del 22,4%. Por otro lado, los sectores que mostraron las mayores caídas en la creación de unidades productivas fueron *Explotación de Minas y Canteras* (-24,1%), seguido por *Transporte y Almacenamiento* (-18,7%) y *Educación* (-8,2%).

**Tabla 2.** Distribución de empresas creadas en la jurisdicción de la CCB según rama de actividad económica, 2017-2025.

Actividad económica	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Comercio	41,9%	42,8%	42,3%	45,0%	45,5%	43,7%	42,0%	41,5%	42,1%
Servicios de comida y alojamientos	15,4%	15,6%	14,9%	10,6%	13,6%	14,5%	15,6%	15,3%	15,2%
Industria manufacturera	11,0%	11,4%	11,4%	10,9%	10,9%	11,3%	11,1%	11,2%	11,3%
Construcción	4,8%	4,3%	4,4%	4,4%	4,0%	4,0%	4,3%	4,5%	4,3%
Actividades profesionales, científicas y técnicas	5,0%	4,5%	4,7%	5,1%	5,1%	5,0%	5,4%	5,5%	5,2%
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	3,4%	3,4%	3,3%	2,9%	2,8%	3,2%	3,4%	3,1%	3,0%

Transporte y Almacenamiento	2,9%	3,4%	2,9%	6,6%	3,1%	2,9%	2,9%	2,8%	2,2%
Otras actividades de servicio	4,6%	4,5%	5,3%	5,1%	4,7%	4,7%	4,7%	4,7%	5,1%
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	1,5%	1,3%	1,7%	1,7%	2,1%	2,6%	2,2%	2,7%	2,9%
Información y Comunicaciones	2,1%	2,1%	2,0%	2,1%	1,8%	1,6%	1,6%	1,6%	1,5%
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación	2,2%	2,0%	1,7%	1,3%	1,7%	1,8%	1,7%	2,0%	2,0%
Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	0,8%	1,0%	1,0%	0,9%	1,1%	1,0%	1,4%	1,3%	1,4%
Educación	0,9%	0,7%	0,8%	0,7%	0,8%	0,7%	0,8%	0,8%	0,7%
Actividades inmobiliarias	1,0%	0,7%	1,0%	0,8%	1,1%	1,0%	1,1%	1,2%	1,3%
Actividades financieras y de seguros	1,5%	1,5%	1,8%	1,4%	1,1%	1,1%	1,1%	1,0%	1,0%
Distribución de agua, saneamiento ambiental	0,5%	0,5%	0,3%	0,3%	0,5%	0,5%	0,5%	0,4%	0,4%
Explotación de minas y canteras	0,4%	0,2%	0,2%	0,1%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%	0,1%
Administración pública y defensa; seguridad social	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%
Actividades de los hogares en calidad de empleadores	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Actividades de organizaciones y entidades extraterritoriales	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Total</b>	<b>100%</b>								

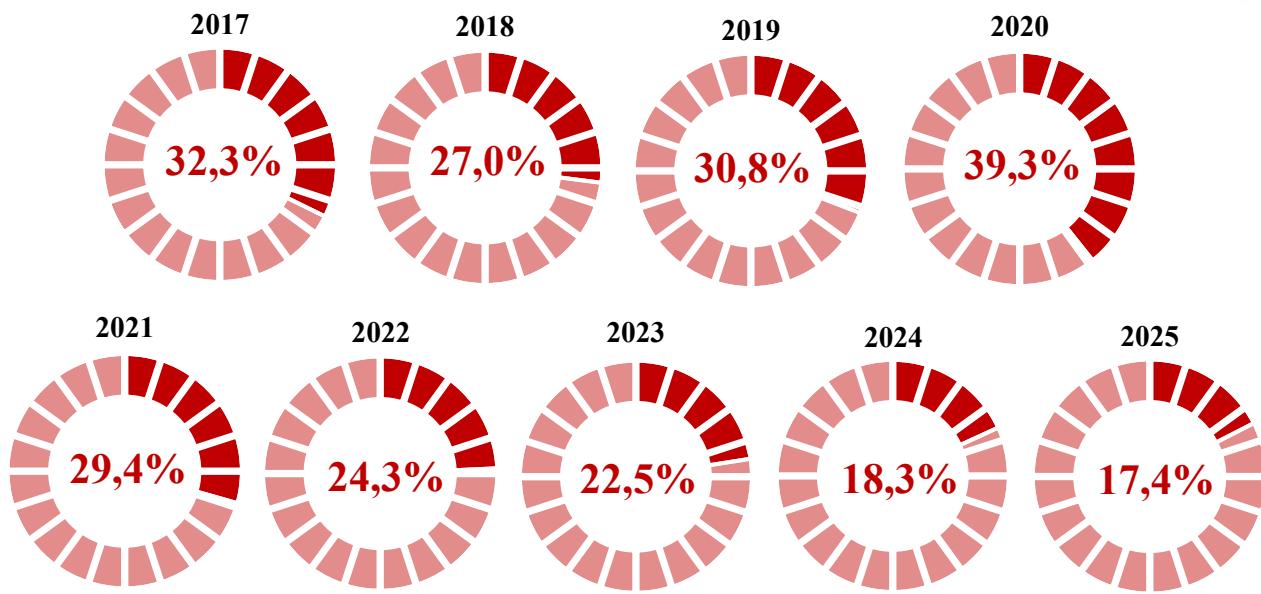
**Fuente:** Registro Mercantil CCB. **Nota:** La clasificación por rama de actividad económica se realizó a partir de las 21 secciones CIIU.

## 2.5. Empresas creadas en la jurisdicción que generan al menos un empleo

Entre el periodo 2017 y 2025 la proporción de empresas generadoras de empleos directos han registrado una reducción de 14,8 puntos porcentuales. Esto, en favor de la creación de unidades productivas unipersonales.

El 17,4% de las empresas registradas en 2025 son empleadoras, es decir, que se constituyeron creando al menos un empleo directo. Lo anterior implica que, de las 13.674 nuevas empresas de ese año, solo 2.386 reportaron haber generado al menos un puesto de trabajo diferente al del emprendedor. Entre los sectores más dinámicos en la creación de empleo se encuentran *Comercio, Hoteles y restaurantes* e *Industria manufacturera*, los cuales explican el 72,42% de la participación total del número de nuevas empresas constituidas.

**Gráfico 8.** Proporción de empresas constituidas que generaron al menos un empleo, 2017-2025.



Fuente: Registro Mercantil CCB. Nota: Autorreporte empresarial.

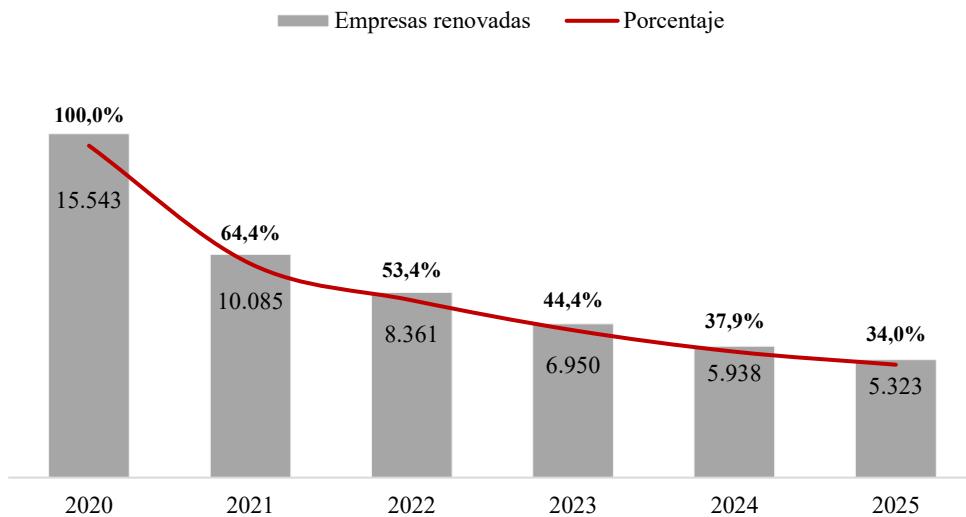
## 2.6. Tasa de supervivencia empresarial a 5 años

El análisis de la tasa de supervivencia empresarial es esencial para entender la permanencia de las empresas en el mercado y su impacto en la generación de empleo, la productividad económica y la evolución del tejido empresarial. Este indicador aporta datos relevantes sobre los factores que influyen en la estabilidad y viabilidad de los emprendimientos, tales como el entorno competitivo, las características internas de las empresas y el desarrollo del capital humano.

El gráfico 9 muestra el comportamiento de la supervivencia empresarial de la CCB con base en un análisis de cohorte a los emprendimientos que iniciaron su actividad productiva en 2020 y se contabiliza hasta 2025 la proporción de empresas que continuaban activas cada año. Tomando como referencia las nuevas empresas inscritas en el Registro Mercantil de la CCB en 2020 (15.543 compañías), se observa que solo el 34,0% sobreviven luego de los primeros cinco años. Dicho de otro modo, de cada 100 empresas matriculadas en 2020, solo 34 permanecían operando en 2025.

Cabe destacar que, al igual que en años anteriores, las empresas enfrentan un riesgo significativo de fracaso en sus primeros años de existencia. En este caso, se evidencia una alta probabilidad de cierre que supera el 44,4% durante los tres primeros años. Posteriormente, la tasa de supervivencia empresarial disminuye aproximadamente 10,4 puntos porcentuales, alcanzando un mínimo de 34,0% en el quinto año.

**Gráfico 9.** Tasa de supervivencia empresarial en la jurisdicción de la CCB (cohorte 2020).



**Fuente:** Registro Mercantil CCB.

### 3. SALIDAS DE EMPRESAS

La salida de empresas del mercado no solo refleja los retos del entorno productivo, sino que pone a prueba la resiliencia del tejido empresarial ante cambios estructurales y coyunturales. Este fenómeno, entendido como un indicador de ralentización económica, exige un análisis multicausal que considere tanto factores internos (competencias y gestión del empresario), como externos (entorno macroeconómico y políticas gubernamentales). Identificar patrones en las cancelaciones y comprender la interacción de estas variables es fundamental para diseñar estrategias que reduzcan la mortalidad empresarial. En última instancia, robustecer el entorno para hacer negocios permite salvaguardar el empleo formal y potenciar el bienestar social de la región.

#### 3.1. Salidas anuales de empresas en la jurisdicción

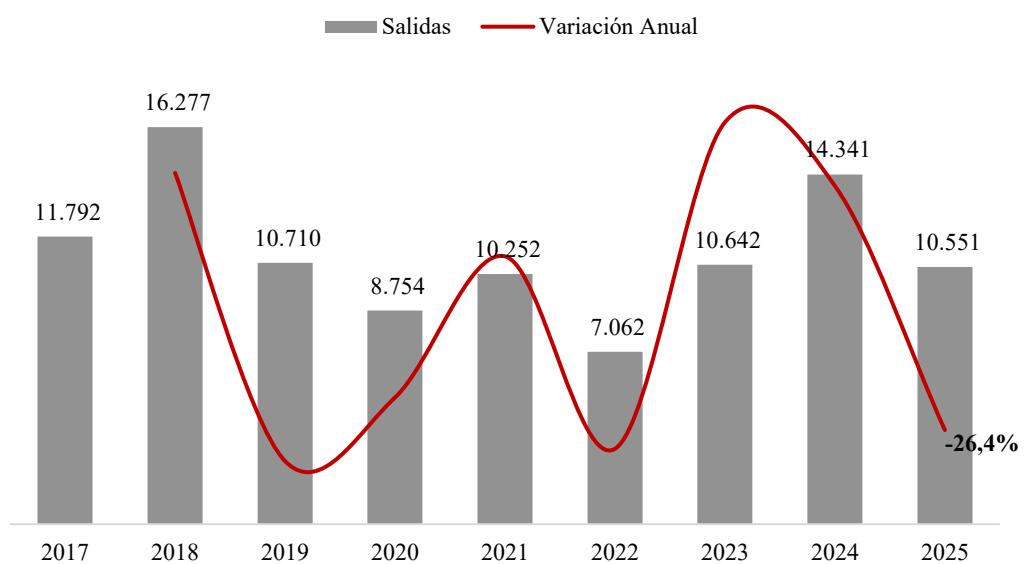
Entre 2017 y 2025 salieron, en promedio, 11.153 empresas al año en la jurisdicción de la CCB. El comportamiento general durante este periodo muestra una volatilidad con picos en los años 2018 y 2024, es así como se identifican años con importantes fluctuaciones en las cancelaciones empresariales. Por ejemplo, en 2018 se registró un pico en las salidas que alcanzó las 16.277 unidades productivas, un incremento del 38,0% con respecto al año anterior, explicado por diversos factores económicos desfavorables. Asimismo, en 2021 se presentó un incremento del 17,1%, asociado principalmente con los efectos económicos derivados de la pandemia.

En 2025 se observó una disminución significativa en cuanto a las salidas empresariales, alcanzando un total de 10.551 empresas. Este valor representó una disminución del 26,4% frente a 2024, es decir, menos de 3.790 unidades adicionales que cancelaron su registro en comparación con el año anterior. Este comportamiento indica una desaceleración en el ritmo de cancelaciones,

luego de los elevados niveles observados en los dos años anteriores, y sugiere una mejora relativa en la permanencia empresarial respecto al periodo inmediato previo.

Del total de cancelaciones registradas en 2025, 10.512 correspondieron a microempresas, de las cuales el 94,6% estaban registradas como personas naturales. Este comportamiento subraya la importancia de fortalecer las políticas de apoyo y reactivación económica para mantener la estabilidad del tejido empresarial en la región.

**Gráfico 10.** Total de empresas que salieron del tejido empresarial en la jurisdicción de la CCB, 2017-2025.



Fuente: Registro Mercantil CCB.

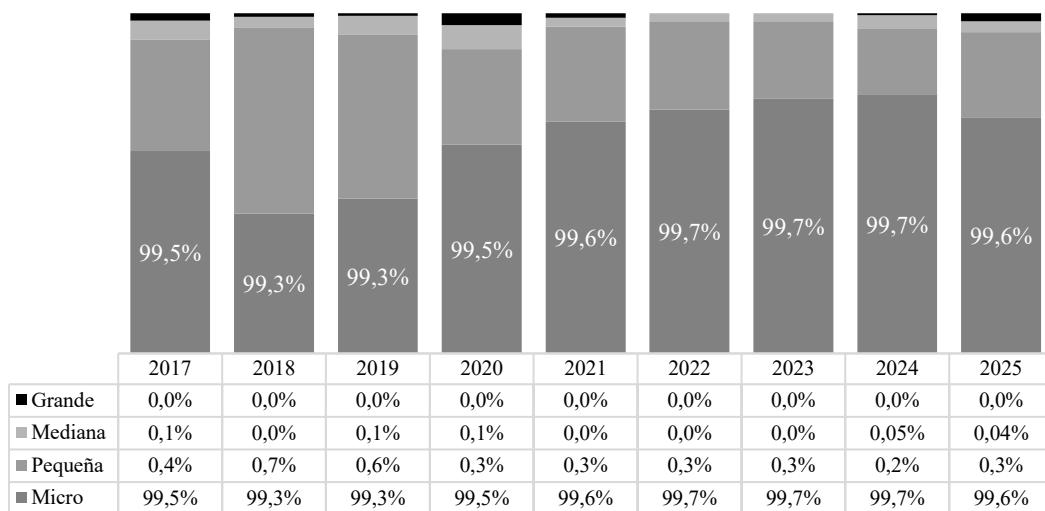
### 3.2. Salidas de empresas en la jurisdicción según tamaño

De acuerdo con la clasificación por tamaño, se observa que el conjunto de unidades productivas que salieron del tejido empresarial de la jurisdicción de la CCB durante los últimos nueve años sigue estando conformado principalmente por microempresas (más del 99,0% de las salidas anuales). En 2025, el 99,6% de las salidas correspondieron a microempresas, seguido por pequeñas empresas (0,3%) y empresas medianas (0,05%). Un hecho relevante es que, a diferencia de años anteriores, en 2025 se canceló el Registro Mercantil de tres (3) grandes empresas de la región.

Durante 2025, solo las grandes empresas aumentaron la cantidad de salidas en comparación con el año anterior. Para las microempresas, la disminución fue del 26,5%, pasando de 14.300 salidas en 2024 a 10.512 en 2025. Por su parte, las pequeñas empresas registraron una leve disminución del 3,0%, al pasar de 33 unidades productivas en 2024 a 32 en 2025. Las empresas medianas cayeron un 42,9%, al disminuir las salidas de 7 en 2024 a 3 en 2025. Finalmente, las grandes empresas aumentaron la cantidad de salidas, alcanzando un incremento del 200% pasando de 1

unidad productiva en 2024 a 3 en 2025. Con la salida de estas empresas, la región enfrentó una pérdida significativa de puestos de trabajo directos.

**Gráfico 11.** Distribución de empresas que salieron del tejido empresarial en la jurisdicción de la CCB según tamaño, 2017-2025.



**Fuente:** Registro Mercantil CCB. **Nota:** En el periodo 2016-2019 la clasificación se realizó de acuerdo con el valor de los activos (Ley 905 de 2004) y en el periodo 2020-2025 la clasificación toma en consideración el nivel de ventas (Decreto 957 de 2019).

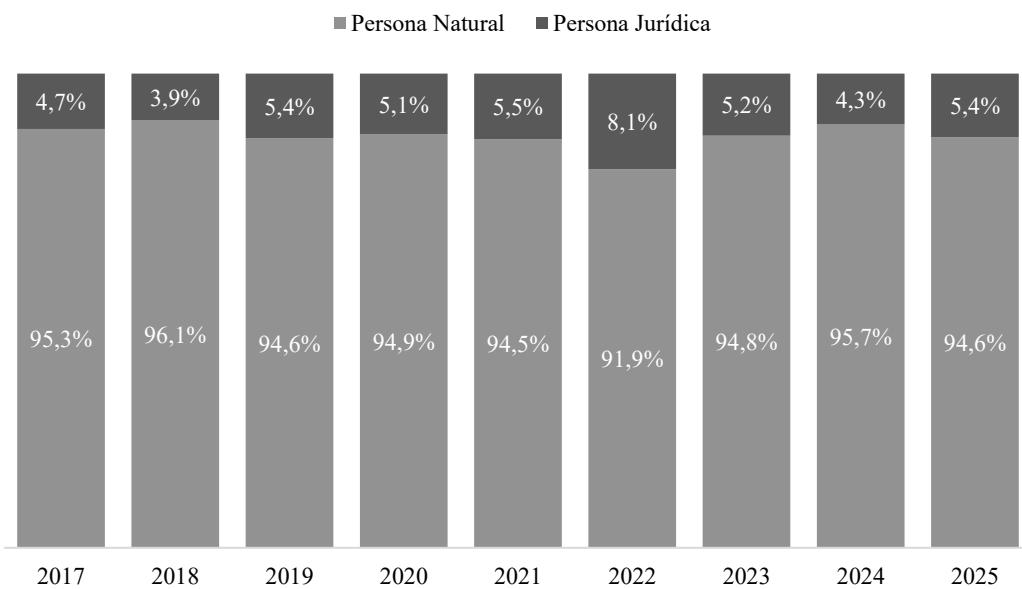
### 3.3. Salidas de empresas en la jurisdicción según tipo de organización jurídica

Al analizar el tejido empresarial por organización jurídica, se observan algunas diferencias notables en el comportamiento de las personas naturales y el de las sociedades. En primer lugar, como se muestra en el gráfico 12, las sociedades representan en promedio el 5,3% de las unidades productivas y han mantenido un comportamiento constante durante los últimos 5 años. Solo en el año 2022 alcanzaron la mayor proporción de participación de la actividad empresarial, con un valor de 8,1%.

En segundo lugar, las personas naturales representan en promedio el 94,7% de las empresas de la región. En el último año, la proporción de personas naturales que han cancelado su Registro se disminuyó cerca de 1,1 puntos porcentuales entre 2024 y 2025. Las personas naturales explican en su mayoría el comportamiento de las salidas durante los últimos 9 años.

De las 10.551 empresas que salieron del Registro Mercantil de la CCB en 2025, 9.983 estaban matriculadas como persona natural (94,6%) y 568 eran sociedades (5,4%). Estas cifras implican que la salida de personas naturales disminuyó 27,3% con respecto a 2024, cuando cancelaron 13.727 empresas de este tipo; y la salida de personas jurídicas también disminuyeron en un 7,5%, debido a que en 2024 habían cancelado 314 sociedades.

**Gráfico 12.** Distribución de empresas que salieron del tejido empresarial en la jurisdicción de la CCB según tipo de organización jurídica, 2017-2025.



Fuente: Registro Mercantil CCB.

### 3.4. Salidas de empresas en la jurisdicción según actividad económica

A nivel de sectores, el 45,6% de las empresas que salieron en 2025 del tejido empresarial inscrito en la CCB se dedicaban a actividades propias del *Comercio*, seguido por *Servicios de comida y alojamiento* (15,1%) e *Industria manufacturera* (11,3%). En conjunto, estas tres actividades reúnen el 72,1% de las unidades productivas que cesaron su actividad ese año.

Las salidas del sector *Comercio* alcanzaron un total de 4.808 empresas, que generaban 2.059 empleos directos. Por su parte, en los *Servicios de comida y alojamiento* se registró la salida de 1.594 empresas, lo que representa la pérdida de 958 puestos de trabajo. En cuanto a la *Industria manufacturera*, de allí salieron 1.195 unidades productivas que generaban 1.019 plazas.

**Tabla 3.** Distribución de empresas que salieron del tejido empresarial en la jurisdicción de la CCB según rama de actividad económica, 2017-2025.

Actividad económica	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Comercio	48,3%	44,9%	45,0%	44,4%	45,7%	47,5%	44,7%	43,7%	45,6%
Servicios de comida y alojamientos	13,4%	11,9%	14,5%	14,9%	13,9%	14,7%	16,0%	15,7%	15,1%
Industria manufacturera	11,8%	16,9%	12,2%	12,9%	12,5%	11,1%	11,9%	12,6%	11,3%
Construcción	3,4%	3,2%	3,7%	3,2%	3,6%	3,0%	3,7%	3,7%	2,8%
Actividades profesionales, científicas y técnicas	3,6%	3,9%	3,6%	3,7%	3,6%	3,7%	3,8%	4,0%	4,0%
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	3,5%	3,0%	3,4%	3,5%	3,0%	2,6%	2,7%	2,7%	2,4%

Actividad económica	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Transporte y Almacenamiento	2,9%	2,7%	3,1%	3,0%	3,7%	4,3%	3,2%	3,2%	4,9%
Otras actividades de servicio	4,4%	4,4%	4,7%	5,2%	4,8%	4,9%	5,1%	5,4%	5,2%
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	0,9%	1,0%	1,3%	1,2%	1,2%	1,2%	1,5%	1,4%	1,7%
Información y Comunicaciones	2,2%	2,3%	2,2%	2,4%	2,2%	1,9%	1,7%	1,6%	1,4%
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación	1,5%	1,4%	1,6%	1,8%	1,7%	1,6%	1,8%	1,9%	1,5%
Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	0,9%	0,8%	1,0%	0,8%	0,7%	0,9%	1,0%	0,7%	0,9%
Educación	0,6%	0,7%	0,8%	0,7%	0,8%	0,6%	0,6%	0,7%	0,8%
Actividades inmobiliarias	0,8%	0,8%	0,7%	0,8%	0,6%	0,5%	0,6%	0,7%	0,8%
Actividades financieras y de seguros	1,2%	1,4%	1,5%	1,2%	1,4%	1,2%	1,2%	1,5%	1,1%
Distribución de agua, saneamiento ambiental	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,4%
Explotación de minas y canteras	0,2%	0,2%	0,2%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Administración pública y defensa; seguridad social	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%
Actividades de los hogares en calidad de empleadores	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Actividades de organizaciones y entidades extraterritoriales	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Total</b>	<b>100%</b>								

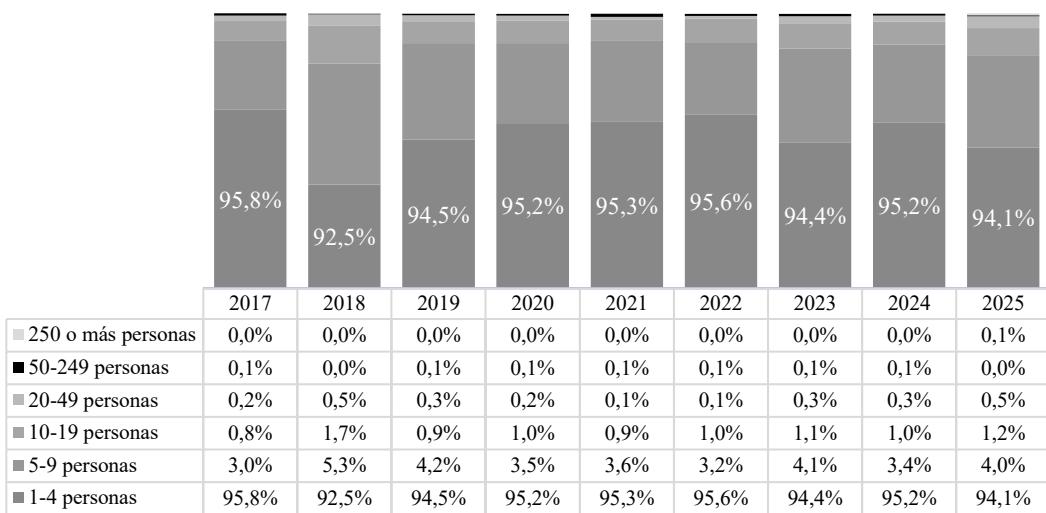
**Fuente:** Registro Mercantil CCB. **Nota:** La clasificación por rama de actividad económica se realizó a partir de las 21 secciones CIUU.

### 3.5. Salidas de empresas en la jurisdicción según el número de empleos generados

La desaparición de empresas tiene un efecto significativo tanto en el empleo como en la economía. Una vez más, el mayor porcentaje de cancelaciones anuales del tejido empresarial de la CCB corresponde a aquellas empresas que generan entre 1 y 4 empleos, las cuales, en promedio, representan más del 94,7% de las salidas. Asimismo, las organizaciones que generan de 5 a 9 empleos constituyen, en promedio, el 3,8% del total de salidas. Las que emplean entre 10 y 19 trabajadores comprenden, en promedio, el 1,1% de las cancelaciones. Finalmente, la participación conjunta de las empresas que generan entre 20 y 49 empleos y aquellas con plantillas de entre 50 y 249 trabajadores apenas equivale al 0,7% del total de cancelaciones registradas.

En el año 2025 se cancelaron 10.551 registros empresariales, de los cuales el 30,61% pertenecían a unidades productivas que generaban al menos un empleo directo. Como resultado de estas cancelaciones, se perdieron un total de 12.603 puestos de trabajo. Las microempresas tuvieron el mayor impacto en estas cifras, al representar una pérdida de empleo de 9.812 trabajadores en total. Por otra parte, con la salida de pequeñas y medianas empresas se perdieron 2.791 empleos adicionales.

**Gráfico 13.** Distribución de empresas que salieron del tejido empresarial en la jurisdicción de la CCB según número de empleados, 2017-2025.



Fuente: Registro Mercantil CCB.

#### 4. ACTIVIDAD EMPRESARIAL DEL SISTEMA MODA

El *sistema moda*, integrado por las industrias de *confección, calzado y joyería*, se consolida como un pilar estratégico para la economía colombiana, no solo por su aporte al valor agregado y la generación de empleo formal, sino por su rol dinamizador en el comercio exterior. Su robusta capacidad manufacturera lo posiciona como un motor fundamental del desarrollo industrial del país y de la región, manteniendo una relevancia que se refleja en la evolución de sus indicadores económicos.

En Colombia, esta industria ha trazado una trayectoria de crecimiento y resiliencia en el periodo reciente. Según la Encuesta Anual Manufacturera (EAM) del DANE, el valor agregado del conjunto de actividades que integran el sector pasó de \$5,56 billones de pesos en 2020 a \$10,01 billones de pesos en 2022, evidenciando una recuperación sobresaliente tras los retos de la pandemia. Si bien en 2023 se presentó un ajuste del 7,4% (\$9,26 billones), para 2024 registró una nueva fase de expansión alcanzando los \$9,54 billones de pesos. Esta dinámica refleja una estructura productiva altamente especializada donde, al cierre de 2024, las *confecciones* generaron el 88,0% del valor agregado, seguidas por el *calzado* con el 10,3% y la *joyería* con el 1,6% restante.

A nivel regional, Santander se consolida como la cuarta economía más importante del país, con un Producto Interno Bruto (PIB) de \$62,5 billones de pesos en 2024. Con una participación del 6,3% en el producto nacional, el departamento creció 1,8%, superando la media del país (1,6%). Este dinamismo es impulsado por su sector *industrial*, la segunda actividad más relevante de la región con una participación del 21,4% (\$10,7 billones de pesos), lo que posiciona a Santander como la

quinta industria con mayor valor agregado en Colombia, a la par de potencias como Bogotá, Antioquia, Valle del Cauca y Cundinamarca.

Dentro de este robusto ecosistema manufacturero, el *sistema moda* emerge como una actividad estratégica y profundamente representativa de la identidad productiva santandereana. Como motor industrial, la fabricación de confecciones, calzado y joyería potencia la capacidad del departamento para generar empleo formal, fortalecer su presencia en mercados internacionales y maximizar el valor agregado de su producción local. En términos de desempeño, la región mantuvo un valor promedio de agregado de \$82,5 mil millones de pesos entre 2022 y 2024. Aunque en el último año el valor agregado regional se situó en \$75.839 millones de pesos, ajuste de 16,2% frente a 2023, la estructura productiva mantiene una especialización clara, dado que la producción se concentra mayoritariamente en la confección de prendas de vestir (\$54.730 millones de pesos) y la fabricación de calzado (\$21.108 millones de pesos), subsectores que se ratifican como los principales pilares en la generación de valor para el *sistema moda*.

Finalmente, el *sistema moda* en Santander se consolida como un eslabón vital para la estabilidad productiva y social de la región, al sustentar cerca de 9.916 puestos de trabajo formales. Su tejido empresarial compuesto por 7.640 empresas refleja una prevalencia de pequeñas unidades productivas, donde el 97,75% son microempresas. Tiene una estructura liderada por la actividad de *confecciones* (4.794 unidades productivas), seguido por el *calzado* (2.482 unidades productivas) y la *joyería* (364 empresas), reafirmando su peso en la generación de riqueza regional.

#### **4.1. Descripción de la actividad económica del sistema moda**

El *sistema moda* está conformado por un ecosistema diverso de actividades económicas que integran procesos de transformación industrial, canales de distribución, comercialización y servicios de reparación para sus tres ejes principales: *confecciones*, *calzado* y *joyería*. Esta cadena productiva se clasifica técnicamente bajo los siguientes subsectores:

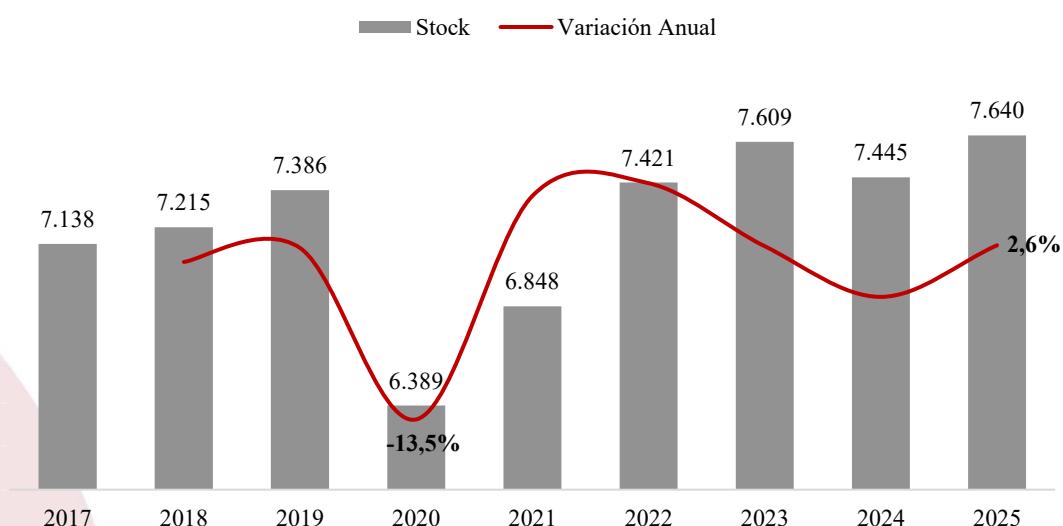
- **Confecciones:** se consolida como el eje más robusto del sistema. Abarca desde la base de la pirámide productiva con la preparación e hilatura de fibras, tejeduría y acabados (CIIU 1311 a 1399), hasta la fabricación de prendas de vestir y artículos de punto (CIIU 1410 y 1430). Incluye, además, la fabricación de maquinaria especializada (CIIU 2826) y las etapas de comercialización mayorista y minorista (CIIU 4641, 4642, 4771 y 4782).
- **Calzado y marroquinería:** este grupo integra la fabricación de artículos de piel, bolsos de mano y artículos de viaje (CIIU 1420, 1512 y 1513), junto con la producción de calzado y sus partes (CIIU 1521 a 1523). El componente se completa con los canales de comercio (CIIU 4643, 4772), la reparación de calzado (CIIU 9523) y la fabricación de artículos de punto y ganchillo (CIIU 1430).
- **Joyería:** representa el segmento de mayor especialización artesanal y de lujo dentro del sector. Su actividad se concentra en la fabricación de joyas, bisutería y artículos conexos, clasificados bajo los códigos CIIU 3210, 3211 y 3212.

## 4.2. Stock anual de empresas del sistema moda

La cantidad de empresas en el *sistema moda* con Registro Mercantil activo y renovado ha mostrado un comportamiento positivo durante el período analizado. Aunque en el año 2020 se registró una contracción del 13,5% respecto al año anterior, este decrecimiento fue compensado a partir del 2021, con un aumento significativo del 7,2%. Este comportamiento positivo continuó en 2022, con un crecimiento del 8,4%, mientras que en 2023 se registró un incremento moderado del 2,5%. Finalmente, para el año 2025, el stock alcanzó 7.640 empresas, evidenciando un crecimiento del 2,6% en comparación con el año anterior.

La recuperación del *sistema moda*, tras el impacto de la pandemia, se ha visto impulsada por diferentes medidas implementadas por el Gobierno Nacional y el Gobierno local para revitalizar la economía. Las empresas del *sistema* en la jurisdicción de la CCB que tienen Registro Mercantil renovado y activo representan el 8,4%, consolidándose como un sistema con una proyección marcada al crecimiento y con una gran capacidad generar de empleo formal en la región.

**Gráfico 14.** Total de empresas del sistema moda en la jurisdicción de la CCB, 2017-2025.



Fuente: Registro Mercantil CCB.

## 4.3. Empresas del sistema moda creadas anualmente en la jurisdicción

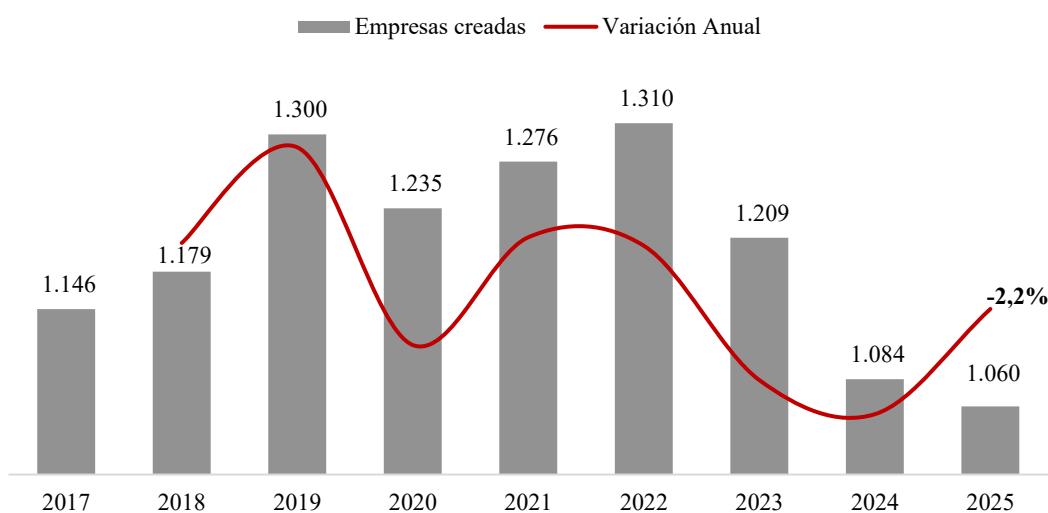
El promedio de creaciones por año en el *sistema moda* ha sido de 1.166 unidades de negocio nuevas en los últimos cuatro años. Antes de la pandemia, el crecimiento promedio anual de las creaciones fue del 2,7%, mientras que posterior a la pandemia este sistema registra una variación promedio anual de -2,9%. Para el año 2025, se crearon 1.060 nuevas empresas, lo que representó un decrecimiento del 2,2% frente al año anterior.

Con la creación de estas empresas, se generaron 394 nuevos empleos y se registraron activos por \$8,3 mil millones de pesos. Además, la creación de empresas en el *sistema moda* representó el

7,8% del total de nacimientos del tejido empresarial, consolidándose como una actividad importante en cuanto a la creación de emprendimientos en la jurisdicción.

En cuanto al tipo jurídico, las nuevas unidades productivas del *sistema moda* se clasificaron en un 87,7% como personas naturales y un 12,3% como sociedades. El 100,0% de las creaciones correspondieron a microempresas, que registraron activos por valor de \$8,3 mil millones de pesos a precios corrientes. Estas nuevas empresas se ubicaron principalmente en la ciudad de Bucaramanga, con 580 empresas que representaron el 54,6% de los emprendimientos en este sistema. De acuerdo con el Registro Mercantil, el área metropolitana de Bucaramanga concentró el 86,0% de los nacimientos en Santander.

**Gráfico 15.** Total de empresas del sistema moda creadas en la jurisdicción de la CCB, 2017-2025.



Fuente: Registro Mercantil CCB.

#### 4.4. Tasa de supervivencia empresarial a 5 años en el sistema moda

El análisis para toda la jurisdicción de la CCB arrojó una tasa de supervivencia empresarial de 36,6% en el sistema moda. Este indicador se obtuvo mediante un estudio de las empresas que iniciaron su actividad económica en el año 2020 y aquellas que lograron mantenerse activas hasta 2025. El gráfico correspondiente presenta una visión detallada de los procesos de supervivencia empresarial en este sistema.

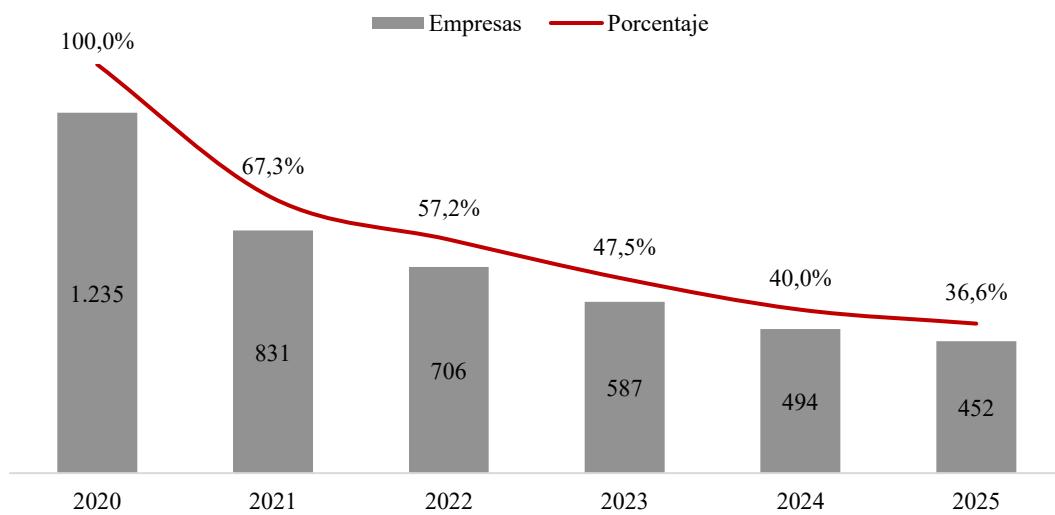
Tomando como referencia las empresas nuevas matriculadas en el registro mercantil de 2020 (1.235 compañías), se observa que el 36,6% de estas unidades productivas sobreviven a sus primeros cinco años de vida. Esto significa que de cada 100 empresas formalmente creadas en el sistema moda, aproximadamente 37 continúan activas después de este período en Santander.

Es importante destacar que la tasa de supervivencia evidencia un deterioro gradual a lo largo de los años. Para el primer año de operación, el 67,3% de las empresas creadas permanecieron activas;

sin embargo, este porcentaje se reduce a 57,2% en el segundo año, a 47,5% en el tercer año y a 40,0% en el cuarto año, alcanzando finalmente el 36,6% en el quinto año de operación.

Sobre los elementos comunes que caracterizan a las empresas que sobreviven en el *sistema moda*, destacan factores como su capacidad para adaptarse al entorno cambiante, el acceso a crédito, la participación en estrategias de promoción empresarial y aglomeraciones productivas, así como la calidad de la gestión organizativa y su orientación hacia la sostenibilidad económica.

**Gráfico 16.** Tasa de supervivencia empresarial del sistema moda en la jurisdicción de la CCB (cohorte 2020).



Fuente: Registro Mercantil CCB.

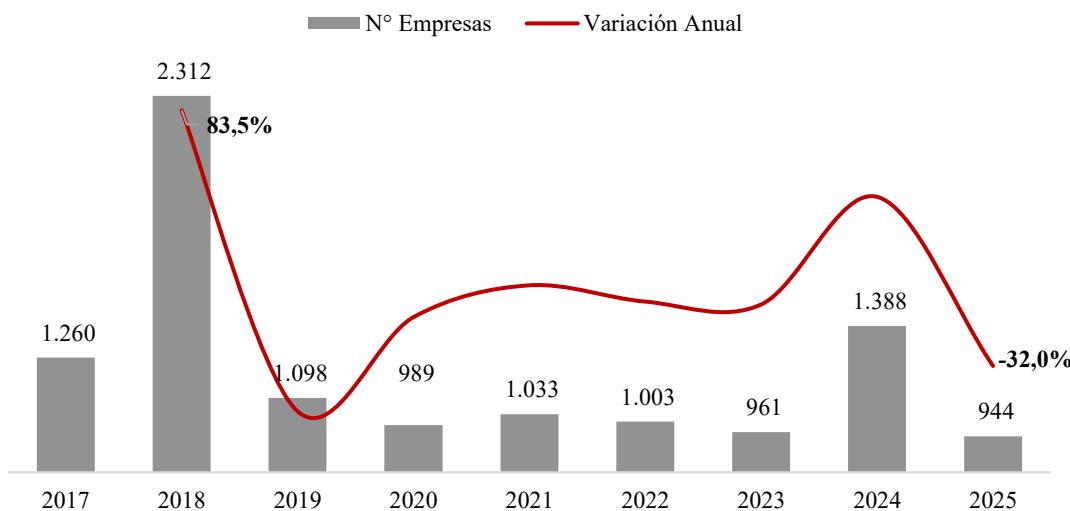
#### 4.5. Salidas anuales de empresas del sistema moda en la jurisdicción

Las salidas de empresas a lo largo del periodo estudiado presentan una dinámica variable para el *sistema*, evidenciando fluctuaciones significativas, especialmente en el año 2018 donde tuvo un incremento superior al 80,0%. En los últimos tres años, el promedio anual de empresas canceladas ha sido de 1.097 unidades productivas. En el año 2024, se registraron 1.388 empresas en este *sistema*, lo cual representó un crecimiento de 44,4% frente al año anterior (2023). Por otra parte, para el 2025, las empresas disminuyeron a 944, marcando una disminución de 32,0% con respecto al 2024.

En términos de impacto laboral, las empresas cerradas a lo largo de 2025 significaron la pérdida de 677 empleos directos, lo que subraya la importancia de garantizar la estabilidad de este *sistema* estratégico. De igual forma, el 99,4% de las empresas están clasificadas como microempresas, mientras que el 0,6% corresponden a pequeñas empresas.

Por tipo jurídico, el 96,9% de las empresas cerradas correspondieron a persona natural y el 3,1% a persona jurídica, lo que refleja una alta concentración de cierres en pequeñas unidades de negocio individuales.

**Gráfico 17.** Total de empresas del sistema moda que salieron del tejido empresarial en la jurisdicción de la CCB, 2017-2025.



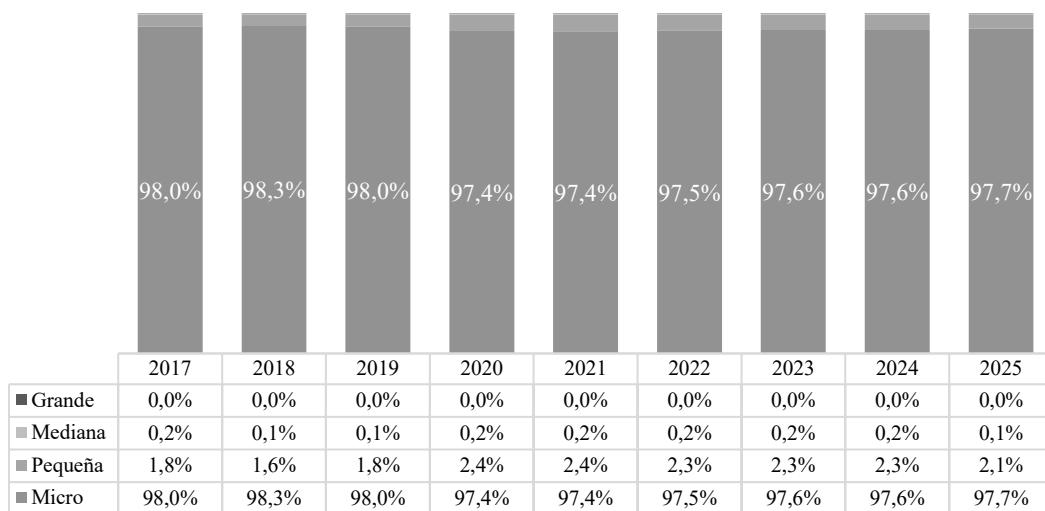
Fuente: Registro Mercantil CCB.

#### 4.6. Stock de empresas del sistema moda en la jurisdicción según tamaño

De acuerdo con el tamaño de la empresa, en el periodo de estudio se evidencia que el conjunto de unidades productivas está conformado en más del 97,0% por microempresas. De igual forma, en 2025 las creaciones estuvieron conformadas principalmente por microempresas (97,7%), seguido por las pequeñas empresas (2,1%), medianas empresas (0,3%). La distribución por tamaño presentó pequeñas variaciones en la conformación del tejido empresarial respecto al año 2024.

En 2025, el stock de empresas del *sistema moda* registró un crecimiento de 2,6% con respecto al año anterior. Por clasificación de tamaño, sólo uno de los segmentos presenta crecimientos. En el caso de las microempresas la variación es de 2,8% al pasar de 7.263 en 2024 a 7.468 empresas en 2025, mientras las pequeñas empresas en 2024 registraron un decrecimiento de 5,4% al pasar de 168 unidades productivas en 2024 a 159 empresas en 2025. En la misma tendencia, las empresas medianas experimentaron la mayor contracción, reduciéndose en un 8,3% anual, al pasar de 12 a 11 compañías en 2025. En contraste, las grandes empresas mantuvieron un número estable de 2 unidades productivas a lo largo del año.

**Gráfico 18.** Distribución de empresas del sistema moda en la jurisdicción de la CCB según tamaño, 2017-2025.



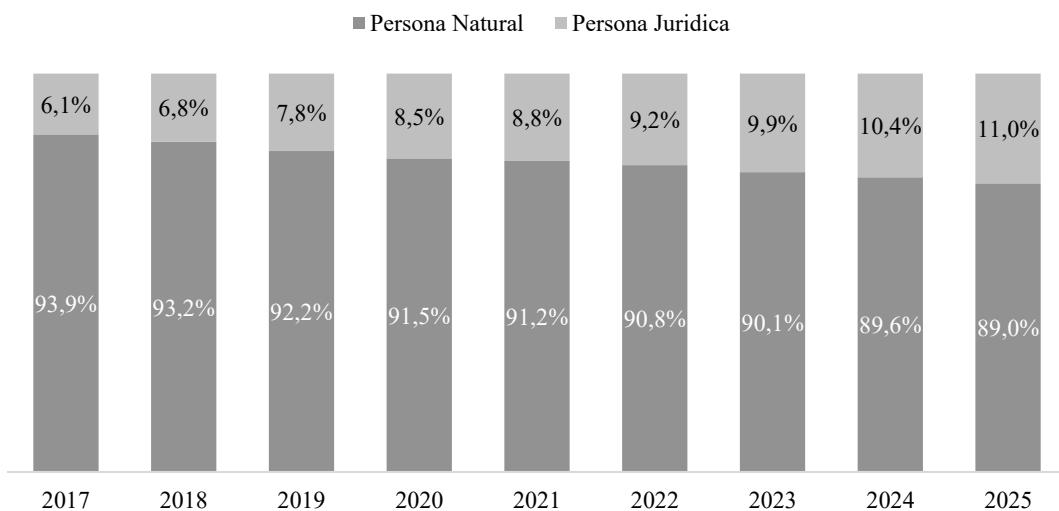
**Fuente:** Registro Mercantil CCB. **Nota:** En el periodo 2017-2019 la clasificación se realizó de acuerdo con el valor de los activos (Ley 905 de 2004) y en el periodo 2020-2025 la clasificación toma en consideración el nivel de ventas (Decreto 957 de 2019).

#### 4.7. Stock de empresas del sistema moda en la jurisdicción según tipo de organización jurídica

Al estudiar el tejido empresarial del *sistema moda* por organización jurídica, se observa que el 89,0% corresponde a personas naturales y 11,0% a sociedades. Además, se presenta un crecimiento anual para ambos tipos de organización, el mayor incremento de unidades productivas se presenta en las personas jurídicas con un aumento de 8,8%, de igual forma, las personas naturales crecieron 1,9% respecto al año anterior.

Es importante resaltar que las sociedades que operaban con una matrícula mercantil activa y renovada en cada año se incrementaron progresivamente desde el 2017, con excepción del año 2025, con un incremento promedio del 8,9% cada año. Por otro lado, las personas naturales han demostrado una tendencia al alza en sus matrículas desde 2016, a excepción del 2020 por cuenta de la COVID-19 y 2024. Este grupo ha experimentado un incremento promedio del 0,4% anual en los últimos nueve años.

**Gráfico 19.** Distribución de empresas del sistema moda en la jurisdicción de la CCB según tipo de organización jurídica, 2017-2025.



**Fuente:** Registro Mercantil CCB.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Castillo, J. (2006). Espíritu empresarial como estrategia de competitividad y desarrollo económico. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (57), 103-118.

Gana, M., Jiménez, O. y Vila, M. (2016). Paradigma empresarial: organizaciones híbridas que combinan valores sociales y objetivos comerciales. *Contribuciones a la Economía*, (2016-03), En línea.

Perego, L. H. (2000). *Competitividad y clústeres productivos*. La Plata, Buenos Aires, Argentina: Juan Carlos Martínez Coll.

CÁMARA DE COMERCIO DE BUCARAMANGA ©  
[www.camaradirecta.com](http://www.camaradirecta.com)  
[informacion.empresarial@camaradirecta.com](mailto:informacion.empresarial@camaradirecta.com)

